

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора филологических наук,
профессора Барабаша Виктора Владимировича о диссертации
Гладковой Анны Александровны на тему
«ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ СМИ В СТРУКТУРЕ
МЕДИАСИСТЕМЫ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО РЕГИОНА РОССИИ»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Диссертационное исследование Гладковой А. А. является крайне своевременным и актуальным научным трудом. Несмотря на высокий интерес к этнической журналистике и этническим СМИ со стороны российского научного сообщества – медиаисследователей, этнологов, политологов, специалистов в области межкультурной коммуникации, лингвистики, социологии и других дисциплин, в настоящее время отсутствует системное и комплексное представление о специфике функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнических регионов России, в том числе в национальных республиках Российской Федерации. Диссертационное исследование Гладковой А. А. ликвидирует данный пробел и позволяет оценить динамику развития этнических СМИ в России, их тематическую и жанровую специфику, особенности функционирования в условиях актуальных вызовов со стороны информационно-коммуникационного пространства, перспективы развития СМИ на национальных языках в условиях полиэтнического российского общества.

Диссертационная работа Гладковой А. А. основана на масштабной теоретико-методологической базе. В своем исследовании автор опирается на большое количество классических и современных научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов, демонстрирует уверенное владение терминологическим аппаратом и предлагает собственное

определение этнических СМИ, отсутствовавшее до настоящего времени в российском академическом дискурсе. Под этническими СМИ в диссертационной работе предлагается понимать СМИ на языках этнических групп или на нескольких языках, нацеленные в первую очередь на представителей конкретных этнических групп, владеющих соответствующими национальными языками и чаще всего проживающих на определенных исторических территориях, в том числе в национальных республиках Российской Федерации. Предложенное соискателем определение представляется корректно сформулированным и отражающим ключевую специфику этнических СМИ в структуре российской медиасистемы, а именно языковое своеобразие этнических СМИ в условиях многонационального российского государства.

Главным методическим достижением соискателя является разработка и апробация нормативной функциональной и организационно-тематической модели профессиональной деятельности этнических СМИ в условиях полиэтнического региона на примерах функционирования СМИ в трех национальных республиках Российской Федерации – Татарстане, Башкортостане и Чувашии. Соискатель грамотно объясняет выборку регионов для анализа в рамках диссертационного исследования, в том числе с учетом исторического контекста, и справедливо утверждает, что в дальнейшем предложенная ею модель может быть использована для анализа этнического медиаландшафта других регионов Российской Федерации, не ограничивающихся Приволжским федеральным округом.

Диссертантом четко определены объект и предмет исследования, его хронологические рамки (2010–2020 гг.). Цель исследования – «разработать и представить нормативную функциональную и организационно-тематическую модель профессиональной деятельности этнических СМИ России, опираясь на анализ их схожих системообразующих факторов, типологических характеристик и специфики практической деятельности СМИ как зависимой переменной модели» – достигнута путем решения всех

поставленных задач. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и убедительно.

Отдельно следует отметить анализ специфики этнических СМИ в других странах, проведенный диссертантом в рамках исследования. В ходе работы был сделан вывод о существовании в настоящее время в мире двух основных подходов к обеспечению функционирования этнических СМИ, которые могут быть определены как подходы Глобального Севера и Глобального Юга. Как показано в диссертационном исследовании, в рамках первого подхода этнические СМИ в полной мере встроены в систему реализации государственной национальной политики на законодательном уровне и получают финансирование из государственных источников. В рамках второй модели этнические СМИ практически не встроены в систему реализации государственной национальной политики на законодательном уровне, в меньшей степени получают финансирование от государства и в силу сохраняющегося цифрового неравенства в странах слабо интегрированы в цифровую среду. Анализ современного состояния, тенденций развития и вызовов, с которыми сталкиваются этнические СМИ России, в том числе цифрового неравенства на трех основных уровнях, позволил выявить особенности российской модели функционирования этнических СМИ и интегрировать ее в международный контекст, что не было сделано исследователями ранее, и что в свою очередь является достижением соискателя.

Обращает на себя внимание масштабность эмпирической базы диссертационного исследования. В качестве эмпирической базы выступили данные, полученные в процессе изучения 103 СМИ на татарском, башкирском, чувашском, украинском, чеченском, аварском, мордовском, азербайджанском, даргинском и удмуртском языках; данные, собранные в рамках контент-анализа более 700 материалов в СМИ на татарском, башкирском и чувашском языках; наконец, данные, полученные по результатам расшифровки 30 полуструктурированных интервью с

представителями редакций этнических СМИ в шести регионах Российской Федерации, и 30 интервью с блогерами и «новыми профессионалами», ведущими свои аккаунты и каналы на национальных языках. Масштабность и разнообразие эмпирической базы позволяют говорить о глубине проведенного исследования и о достоверности представленных в нем результатов.

Диссертацию отличает логично выстроенная структура. В первой главе представлен анализ векторов исторического развития России, в том числе формирования государственной национальной политики и этнополитики на территории страны в исторической перспективе. Во второй главе рассмотрены основные теоретические подходы к исследованию этнических СМИ в России и за рубежом. В третьей главе выявлены основные количественные и качественные аспекты работы этнических СМИ в условиях современных общественно-политических процессов, позволяющие охарактеризовать организационно-средовые параметры модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России. В четвертой главе рассмотрены вопросы государственной политики в области поддержки этнических СМИ на федеральном и региональном уровнях как важной организационно-средовой характеристики модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России. В пятой главе представлены результаты контент-анализа материалов на национальных языках в СМИ республик, позволяющего определить тематические характеристики модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России.

Отдельно следует упомянуть приложения, в которых представлен перечень печатных, аудиовизуальных и сетевых СМИ на национальных языках в республиках Российской Федерации, а также список образовательных курсов по направлению подготовки Журналистика в вузах национальных республик Российской Федерации. Приложения обобщают в рамках единой структуры полученные автором статистические данные и

могут быть использованы в дальнейших исследованиях по данной теме.

Наряду с отмеченными достоинствами работы, в ней имеются некоторые недочеты. В частности, следует упомянуть выбор только трех национальных республик Российской Федерации для апробации предложенной модели. Учитывая масштабность территории России и языковую, культурную, экономическую, политическую специфику конкретных регионов, было бы интересно провести более масштабный кросс-региональный анализ особенностей функционирования этнических СМИ в разных регионах и федеральных округах Российской Федерации. Отчасти этот недостаток снимается за счет изучения автором материалов более 100 СМИ на десяти языках народов России в рамках первого этапа исследования. Думаю также, что данная задача может быть реализована автором в ходе ее дальнейшей работы по данному научному направлению.

Также в диссертационном исследовании было бы ценно рассмотреть опыт сохранения языков, культуры и идентичности коренных малочисленных народов России при помощи современных технологий искусственного интеллекта. Автор фокусируется в своем исследовании преимущественно на деятельности традиционных институционализированных медиа, что объясняется целью и задачами исследования. Вместе с тем, появление новых инструментов и технологий искусственного интеллекта предлагает СМИ – как на русском, так и на национальных языках, новые возможности для генерации контента, создания фото-и видеоизображений, сохранения редких языков в условиях современной цифровой среды. Полагаю, что рассмотрение этих возможностей, а также вызовов, связанных с ними, могло бы усилить диссертационное исследование.

В целом же диссертационное исследование Гладковой А. А. полностью состоялось как научно-квалификационный труд. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, ее актуальность не вызывают сомнений. Личный вклад автора в достижение представленных

научных результатов очевиден. Содержание диссертации полностью отражено в представленном автореферата и публикациях автора.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, автор диссертации «Функционирование этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России» Гладкова Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой массовых коммуникаций,
декан филологического факультета ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Барабаш Виктор Владимирович

10 июня 2025 г.

Контактные данные:

Рабочий телефон: +7 (495) 434-37-45, доб. 1299

Рабочий e-mail: barabash-vv@rudn.ru

Специальность, по которой была защищена диссертация:

10.01.10 – Журналистика

Адрес места работы: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп. 2, к. 724