

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Стесякова Андрея Александровича на тему: «Формирование межрегиональной кластерной политики по развитию контрактного производства электроники» по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки — экономические).

Представленная диссертационная работа изложена на 213 страницах основного машинописного текста, содержит 36 рисунков и 35 таблиц. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы, включающего 220 источников и 9 приложений.

Актуальность темы исследования

Развитие высокотехнологичных отраслей в последние годы становится одним из ключевых направлений отечественной государственной политики, что связано с необходимостью обновления производственной базы, расширения кооперации и формирования условий для ускоренного технологического развития.

Электроника занимает важное место в этой системе, поскольку ее состояние влияет на возможности цифровой трансформации, внедрение новых технологических решений и повышение конкурентоспособности промышленности. Формирование новых ориентиров развития предполагает создание эффективных механизмов государственного управления, учитывающих отраслевую специфику, потребности регионов и растущую роль межрегиональных взаимодействий.

В разных странах вырабатываются различные модели поддержки отраслей высоких технологий и развития производственной кооперации, что

связано с историческими особенностями развития промышленной структуры, региональными приоритетами и стратегией участия в глобальных цепочках создания стоимости. Отличия в организации государственного управления, в сочетании инструментов промышленной, инновационной и региональной политики, а также в системе распределения полномочий определяют разнообразие траекторий развития.

Для сферы контрактного производства электроники эти особенности проявляются особенно отчетливо, поскольку данное направление требует согласования интересов производителей, разработчиков, региональных институтов развития и органов власти. Возрастающее значение межрегиональной кооперации, необходимость формирования условий для развития контрактного производства электроники и поиск механизмов согласования интересов участников отрасли обуславливают потребность в аналитическом осмыслении роли межрегиональной кластерной политики.

Поэтому необходимо более глубокое изучение факторов, влияющих на развитие производственных цепочек, и определение актуальных мер государственной поддержки с учетом региональных различий.

Диссертация Стесякова А.А., цель которой заключается в обосновании подходов к формированию межрегиональной кластерной политики по развитию контрактного производства электроники и разработке инструментов ее реализации, направлена на решение этой актуальной научной и практической задачи, актуальность выбранной темы *не вызывает сомнений*.

Степень обоснованности и достоверности результатов исследования. Апробация результатов

Аналитические выводы и рекомендации, представленные в диссертации, опираются на широкую теоретическую базу. В исследовании использованы работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные развитию кластерной политики, отраслевой кооперации, контрактному производству электроники, пространственной организации промышленности и вопросам государственного управления. Значимую часть источников составляют

публикации последних лет, отражающие влияние внешних ограничений, изменение глобальных цепочек создания стоимости и усиливающееся внимание к вопросам технологического развития.

Эмпирическая база исследования также является масштабной — детально изучены статистические данные по российскому рынку электроники, материалы федеральных и региональных органов исполнительной власти, отчеты институтов развития, реестры кластеров, данные отраслевых компаний, а также представлены практические материалы, связанные с деятельностью ООО «ОКАМИ».

Использование сочетания официальной статистики, аналитики отраслевых организаций и данных конкретных предприятий обеспечивает многосторонний характер эмпирической части диссертации и позволяет автору глубоко анализировать особенности контрактного производства электроники в межрегиональном разрезе.

Основные результаты исследования неоднократно проходили апробацию. Автор представлял положения диссертации на научных и научно-практических конференциях, что позволило получить внешнюю оценку работы и уточнить отдельные аспекты методического аппарата.

По теме диссертации опубликованы научные работы, включая статьи в рецензируемых изданиях. Публикационная активность автора соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям, и отражает ключевые положения диссертационной работы.

Широкий круг теоретических и эмпирических источников, апробация результатов на научных площадках и наличие публикаций по теме исследования свидетельствуют о высокой степени обоснованности и достоверности представленных выводов, а также подтверждают значимость проведенного исследования для научного сообщества и практики государственного управления.

Логика и структура диссертации

Структура диссертации выстроена последовательно и отражает логику исследования. В первой главе рассмотрены теоретические положения, связанные с межрегиональной кластерной политикой и контрактным производством электроники. Стесяков А.А. анализирует эволюцию представлений о кластерном развитии, содержание кластерной политики и особенности организации контрактного производства, что создает основу для дальнейшего анализа межрегиональных взаимодействий.

Вторая глава имеет прикладной характер и посвящена оценке современного состояния российского рынка электроники, характеристике региональных кластеров и изучению практик контрактного производства. Представленные Стесяковым А.А. материалы позволяют выявить территориальные особенности отрасли, определить основные ограничения развития и показать значение кооперационных связей для формирования межрегиональных кластерных структур.

В третьей главе соискатель развивает методические и практические положения исследования. Сформулирована кластерно-сетевая модель, предложены подходы к оценке эффективности межрегиональной кластерной политики и обоснована система мер государственной поддержки. Итоговые предложения опираются на результаты предыдущих глав и отражают возможности совершенствования государственного управления развитием контрактного производства электроники.

Таким образом, логика диссертационного исследования отличается целостностью: теоретические положения подтверждаются эмпирическими материалами и определяют обоснованный комплекс управленческих решений для активного развития межрегиональной кластерной политики.

К новым результатам, полученным лично автором, в первую очередь следует отнести следующие.

1. Четко обозначены особенности межрегиональной кластерной политики в сфере контрактного производства электроники, а также определены ее ключевые элементы. На основе анализа теоретических подходов и

отраслевой специфики Стесяков А.А. обосновывает необходимость согласования управленческих решений на федеральном и региональном уровнях, показывает значимость межуровневой координации, пространственной интеграции производственных процессов и роли контрактных производителей в формировании отраслевых связей. Представленный подход позволяет обозначить направления уточнения регуляторно-управленческих условий, формирующих основу межрегиональной кластерной политики.

2. Определен вклад исследования в понимание современного состояния российского рынка электроники и положения контрактного производства в системе регионального развития. Стесяков А.А. проводит комплексный анализ динамики рынка, структуры зависимости от импорта, степени включенности субъектов малого и среднего предпринимательства и региональных особенностей формирования отраслевых специализаций. Сравнение выявленных характеристик с теоретическими представлениями о кластерном развитии позволяет обозначить факторы, влияющие на возможности расширения контрактного производства и усиления межрегиональной кооперации в нашей стране.

3. Существенным результатом является систематизация факторов, определяющих потенциал развития контрактного производства электроники. Стесяков А.А. выделяет элементы макро- и микроуровня, влияющих на формирование производственных цепочек: состояние спроса, доступ к технологической базе, вовлечение малого и среднего предпринимательства, динамику НИОКР, кадровые условия, а также организационные и инфраструктурные особенности кластеров. Показано, что совокупность выделенных факторов формирует основу для оценки перспектив отраслевого развития и определения направлений государственной поддержки.

4. Значимый вклад вносит разработанная кластерно-сетевая модель межрегионального развития контрактного производства электроники, представляющая собой инструмент структурирования взаимодействий между

системообразующими и периферийными кластерами, центрами развития и обеспечивающими организациями. Стесяков А.А. предлагает принципы построения модели, алгоритм распределения функций участников и подходы к определению роли государства в координации отраслевых и территориальных задач. Представленный вариант модели подчеркивает возможности согласования интересов различных участников и целесообразность ее применения при реализации мер государственной политики.

5. Отдельного внимания заслуживает предложенная система мер по развитию межрегиональной кластерной политики в сфере контрактного производства электроники. Стесяков А.А. четко формирует направления совершенствования инструментов государственной поддержки, включая развитие механизмов субсидирования, налоговых преференций, экспортного продвижения и сертификации продукции. Сформулированный комплекс мер позволяет обозначить перспективы укрепления производственной кооперации и расширения возможностей для формирования устойчивых региональных специализаций.

В целом высоко оценивая представленные результаты и вклад автора в развитие подходов к межрегиональной кластерной политике в сфере контрактного производства электроники, все же можно отметить ряд вопросов, которые могут быть предметом дальнейшего уточнения и развития:

1. В первой главе диссертации подробно рассмотрены эволюция кластерного подхода, институциональные условия кластерной политики и специфика контрактного производства электроники (с. 17–32, 44–49). Вместе с тем соотношение межрегиональной кластерной политики с другими инструментами государственной промышленной и научно-технологической политики обозначено нечетко. Представляется полезным полнее раскрыть, каким образом предлагаемые решения соотносятся с действующими инструментами поддержки отечественной электроники, цифровой трансформации и научно-технического развития.

2. Автор детально анализирует контрактное производство электроники, различия между подрядными отношениями и более широкими формами кооперации, а также сопоставляет контрактное производство с контрактной разработкой в рамках кластерного подхода (с. 21–26, 24–25, 44–49). В то же время было бы полезным более четко обозначить границы понятий «контрактное производство», «аутсорсинг», «контрактная разработка» и показать, какие из этих форм взаимодействия являются приоритетными объектами государственной кластерной политики.

3. Во второй главе и в начале третьей главы представлена развернутая характеристика региональных кластеров электроники, их типология, а также карта кластеров и описание кластерно-сетевой структуры (с. 77–110, 141–153). При этом критерии отнесения кластеров к системообразующим и периферийным, на наш взгляд, обоснованы недостаточно. Четкое обоснование выбранных критериев и процедур их применения позволило бы углубить интерпретацию результатов и расширить возможности использования модели в иных отраслях и регионах.

4. В третьей главе автором разработана методика оценки эффективности межрегиональных кластерных взаимодействий и проведена ее апробация на примере компании ООО «ОКАМИ», а также представлены элементы расчетов в Приложении Ж (с. 128–140, 210). При этом особенности профиля компании, ее положение в отраслевой структуре и в кластерных цепочках описаны довольно кратко. Представляется интересным более подробно показать, как специфика деятельности конкретной компании влияет на выбор показателей и интерпретацию полученных значений интегрального коэффициента, а также рассмотреть возможности распространения методики на предприятия с отличающимися бизнес-моделями и на другие типы кластеров.

Вместе с тем следует отметить, что цель диссертационного исследования соискателем достигнута, поставленные задачи решены, в связи с чем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Заключение

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Стесяков Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник
Института региональной экономики
и межбюджетных отношений
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации»
доктор экономических наук, профессор

Орлов Сергей Леонидович

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,
телефон: +7 (499) 503-47-57, e-mail: slorlov@fa.ru

Подпись Орлова С.Л.

ЗАВЕРЯЮ
ный секретарь Ученого совета
Финансового университета
В.В. Звягинцева
«09» сентября 2025 г.