

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Дубровского Владимира Владимировича
на тему: «Участие антропологов в военных
программах США в XX – начале XXI в.»
по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Дубровского Владимира Владимировича на тему: «Участие антропологов в военных программах США в XX – начале XXI в.» посвящена разработке широкого круга вопросов новой для отечественной науки междисциплинарной субдисциплины, а именно военной антропологии, находящейся на стыке социокультурной антропологии и военного дела, а также включающей элементы теории и методологии истории, социологии, философии, психологии, правоведения и др. Автор обращает внимание на военную антропологию в контексте двух направлений: осмысления военных конфликтов как социокультурных явлений и «человеческого измерения» вооруженных конфликтов – их познания на уровне отдельного человека, так или иначе вовлеченного в конфликт. Диссертантом исследован достаточно весомый опыт прикладной антропологии в США как отдельного направления социокультурной антропологии, получившей наиболее активное развитие во время Второй мировой войны и в первые послевоенные годы. Антропологические знания нередко применялись в качестве действенного механизма для решения острых проблем обеспечения национальной безопасности США, что определяет актуальность исследования.

В.В. Дубровский раскрывает различные аспекты взаимодействия антропологов и военных: прогнозирование антиправительственных выступлений; пропагандистская деятельность; организация эффективного оккупационного режима; выработка подходов к выстраиванию отношений военных и гражданских лиц на территории тех стран, где находились части Вооруженных сил США. Рабочая гипотеза исследования, заключающаяся в

том, что участие антропологов в военных программах США стало одним из самых ярких примеров проведения прикладных исследований и оказало глубокое влияние на формирование этических принципов американской антропологии, в целом находит подтверждение, по отдельным аспектам автор формулирует более комплексные выводы в заключении работы.

Диссертация состоит из введения, обзора источников и историографии, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и источников. В структуре работы также представлен оригинальный перечень (указатель) аббревиатур предметных наименований, составленный автором, как дипломированным специалистом, посредством их перевода с английского на русский язык. Многие из аббревиатур введены в научный оборот впервые. В первой главе проанализирована деятельность антропологов в период Первой мировой войны и критика подобного сотрудничества со стороны Франца Боаса. Во второй главе освещаются формы и содержание взаимодействия антропологов и военных во Второй мировой войне. Третья глава охватывает послевоенный период до середины 1960-х гг. Четвертая глава содержит данные в период с середины 1960-х гг. по 1971 г., когда происходили кардинальные преобразования общественно-политической жизни США, их действиями во Вьетнаме и др. В заключительной главе исследован период конца XX-начала XXI в. – времени масштабного участия США в войнах в Ираке и Афганистане. Каждая глава завершается выводами по теме в соответствующих хронологических рамках.

Источниковую базу исследований составляют доклады антропологов, написанные по заказу Вооруженных сил США, материалы периодической печати, мемуары ученых-антропологов о сотрудничестве с военными, справочники. Об остроте научной дискуссии по проблеме этики использования антропологии в военных целях свидетельствуют такие источники как письмо Ф. Боаса, опубликованное 20 декабря 1919 г. в журнале *The Nation*, статья Л. Томпсон и др., способствовавшие принятию «Заявления о проблемах антропологических исследований и их этики» Р. Билса и первого

этического кодекса Американской антропологической ассоциации – «Принципов профессиональной ответственности». Данные документы поныне очерчивают этические рамки работы антропологов на государство. Автором проанализирован комплекс документов, свидетельствующих о жесткой критике взаимодействия антропологов с государством в начале XXI в. Так, Американская антропологическая ассоциация предпринимала меры по пересмотру операций США на Ближнем востоке, что знаменовало начало борьбы с милитаризацией как государства, так и антропологической науки.

Диссертантом источники изучались на языке оригиналов – английском языке. Многие материалы введены в отечественную науку впервые. Несмотря на то, что исследование написано преимущественно на опубликованных источниках, следует подчеркнуть в качестве достоинства работы – обзор огромного массива документов, на основе которого были сделаны выверенные выводы.

Этнографический интерес представляют «антропологические зарисовки» автора, раскрывающие подробности поиска необходимой информации, полученной в результате непосредственной переписки с профессором Д. Прайсом из Университета Св. Мартина в Лейси, штат Вашингтон. Подобные «зарисовки» способствуют большей эмоциональной погруженности в тему, ее одушевлению. Кроме этого, непосредственное взаимодействие между исследователями еще раз подтверждает, что настоящая наука интернациональна, а познание зарубежных народов и культур всегда представляет, как теоретический, так и практический интерес.

Автором использован сравнительно-хронологический метод, сочетающийся с герменевтическим изучением источников. Относительно методологии особо стоит вопрос об этических форматах взаимодействия антропологов и военных. Речь идет о возникновении антропологии «двойного использования», когда исследования ученых, с одной стороны, выполняют функцию роста научного знания, а, с другой, эта информация прямо или

косвенно используется в военных или государственных целях, в том числе из патриотических соображений.

В диссертации показывается, что информация, добытая антропологами-шпионами, широко использовалась США в ходе их экспансии в различных регионах мира. Автор отмечает, что военными США был осознан потенциал использования в разведывательных целях ученых, хорошо знавших регион, в который их планировалось направить, и имевших связи с местными учеными и политиками. Основной род деятельности создавал хорошее прикрытие для шпионажа, несмотря на то, что постоянные разъезды антропологов-шпионов наводили местных военных и полицию на подозрения. Нередко агентурная работа проводилась под прикрытием полевых исследований. В конечном итоге в США был разработан кодекс профессиональной этики антропологов для обозначения границ применения ими знаний, который, правда, кардинально не изменил ситуации.

Формы взаимодействия антропологов и военных были различными. Автором приведены примеры подобного взаимодействия не только в рамках США, но и в Германии, а также в СССР. К примеру, Институт востоковедения АН СССР в годы Великой Отечественной войны занимался составлением географо-этнографических справочников, словарей и разговорников по Индии, Турции, Ирану, Монголии, Китаю, Маньчжурии, Внутренней Монголии и Корее, также сотрудниками проводились лекции идеологического характера.

Исследование отличается научной новизной, ибо впервые осуществлена комплексная разработка истории и сущности взаимодействия американских антропологов и Вооруженных сил США за почти столетний период. Особенно интересны примеры, доказывающие эффективность работы ученых-антропологов, направленных на развитие этнокультурной компетенции военных разных уровней. Так, офицер ВВС США и инженер ВМС США смогли, применяя полученные ими этнокультурные знания, договориться с местными жителями о содействии в строительстве аэродромов. В то же время

приведенные примеры демонстрируют цинизм американских властей в использовании аборигенных народов в колониальных целях.

Поддерживаю автора в его предложении о возможности применения материалов и выводов диссертации для выстраивания модели сотрудничества отечественных антропологов и Министерства обороны Российской Федерации. С другой стороны, практическое значение имеет собственно глубокое познание американской антропологии, поскольку в настоящее время остро стоит проблема стабилизации российско-американских отношений, недопущения их дальнейшего ухудшения. Не только в узкопрофессиональных, но и широких общественных кругах превалирует мнение, что до нормализации этих отношений предстоит пройти весьма большой путь. Перед научной общественностью ставится задача по поиску оптимальных решений, направленных на недопущение столкновений России и США в каких-либо формах, прежде всего военных. В условиях все большего нарастания геополитических противоречий, проблематика вовлеченности антропологов в решение конкретных задач практического характера представляется крайне востребованной.

Положения, выносимые на защиту, научные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы. Представленные материалы в диссертации достоверны, отличаются научной новизной. Автор приходит к выводу, что характер сотрудничества антропологов и военных варьировался в зависимости от ситуации, сложившейся на каждом конкретном этапе взаимодействия. В.В. Дубровский подчеркивает, что профессиональное антропологическое сообщество США в целом придерживается ключевого принципа антропологии – «не навреди» исследуемым сообществам и конкретным людям, однако данный подход не меняет государственной стратегии военной политики США в различных регионах мира. На 2025 г. в США утвержден рекордный оборонный бюджет страны в размере 895 млрд, что на 9 млрд больше, чем в прошлом году.

В диссертации говорится о реализации Интенсивной языковой программы для офицеров по изучению десятков языков (китайского, японского, голландского, русского, испанского, арабского и др.). В то же время в работе не нашел отражения опыт применения в США традиций «тайноречия» как в годы Первой мировой войны, но особенно во Второй мировой войне. Так, уникальной находкой представляется пример использования Генштабом армии США индейцев племени навахо в качестве радистов-шифровальщиков, передававших донесения на своем родном языке. Радисты навахо принимали участие во всех основных операциях морской пехоты США в Тихом океане в 1942-1945 гг., что существенно помогло американцам добиться победы над японскими милитаристами. Более того, была успешно реализована учебная программа, в результате которой во Вторую мировую было включено более 400 военнослужащих, владевших «языковыми кодами». С тех пор в Японии, так и не сумевшей раскрыть секреты американского тайноречия, изучаются, насколько возможно, все языки коренных народов мира.

Хронологически диссертационное исследование завершается войной в Ираке (2003-2011), начавшейся со вторжением в Ирак возглавляемой США коалиции, свергнувшей иракское правительство С. Хусейна. Вне внимания автора остались интервенция в основном стран блока НАТО в Ливии 2011 г., а также военная операция США в Сирии (с 2014 г.). Интересен вопрос о тенденциях эволюции позиций американских антропологов на политику «гуманитарных интервенций» со стороны США и их союзников, а также связанных с ними «цветных революций» на постсоветском пространстве.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.4. (этнология, антропология и этнография), а также критериям, определенным

пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Дубровский Владимир Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор
профессор кафедры теории, истории государства и
права и международного права юридического института
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
государственный университет им. Н.П. Огарева»

3.02.2025

СУШКОВА Юлия Николаевна

Контактные данные:

тел.: [redacted] e-mail: [redacted]

Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация:

07.00.07 Этнография, этнология и антропология

Адрес места работы: 430005, Республика Мордовия
г. Саранск, ул. Большевицкая, д. 68
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
Юридический институт
Тел.: 8(8342)472244; e-mail: fac-jur@adm.mrsu.ru

Подпись сотрудника.....
удостоверяю:

