

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Ян Цзинхун на тему
«Образ русского народа в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х годов»
по специальности 5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации

«Вопрос о народе и о взгляде на него, о понимании его теперь у нас самый важный вопрос, в котором заключается всё наше будущее», – так сказал Достоевский (Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. в 30 т. Т. 22. Л.: Наука, 1981. С. 44). Русский народ он знал, как никто другой. И тема народа, образ народа в творчестве писателя особенно значимы, что отмечено многими российскими и зарубежными исследователями. В этом плане можно отметить, что диссертационное исследование Ян Цзинхун выполнено в магистральном русле современного мирового достоевсковедения, с учетом его достижений и перспектив развития.

Достаточно репрезентативный в диссертации Ян Цзинхун список использованной и цитированной научной литературы также свидетельствует о том, что ее основной корпус соискательницей освоен. В представленной работе учтены фундаментальные работы не только российских (это Туниманов В. А., Захаров В. Н., Касаткина Т. А., Викторovich В. А., Тихомиров Б. Н., Владимирцев В. П., Власкин А. П., Ковалевская / Бузина Т.В., Криницын А.Б. и др.), но и американских (Frank J., Майорова О. Е., Rosenshield G. и др.) и китайских литературоведов (Ван Хайсон, Цзи Минцзюй и др.).

В результате на стыке этих исследовательских парадигм стал возможным, судя по всему, свой взгляд у Ян Цзинхун на традиционную тему. Думается, именно этим обусловлена ее актуализация и новая продуктивная и системная постановка. В диссертации преимущественное внимание уделено творчеству Достоевского в 1860 годы. Это действительно важнейший этап формирования концептуальных представлений писателя о русском народе и русском национальном характере. В этой связи Ян Цзинхун убедительно подчеркивает

их связь с почвенничеством и «русской идеей», хорошо представляя и убедительно раскрывая заявленную тему в широком социально-историческом и культурном контексте.

Следует также отметить четкую логику и структуру диссертационной работы. Так, в трех параграфах первой главы «Теоретические основы исследования «религиозного народничества» Ф. М. Достоевского» наряду с другими аспектами в полной мере последовательно раскрывается суть категории народности в ее историко-культурном, религиозно-философском и этно-конфессиональном выражении у Достоевского. Такой комплексный подход вполне оправдан и продуктивен. Он позволил соискательнице системно представить образ народа в русской литературе XIX века.

Во второй главе «“Сибирская тетрадь” как основа для дальнейших творческих открытий Ф. М. Достоевского» с той же последовательностью на конкретном художественном материале «Сибирской тетради» Ян Цзинхун выявляет, как последовательно формировался образ народа в мировоззрении и творчестве русского писателя, который зафиксировал в своей «каторжной тетрадке» богатый арсенал русской речи, ярко представленной затем в «Записках из Мертвого Дома». Здесь Ян Цзинхун резонно отмечает важность изучения того, как была воспроизведена народная речь в творчестве Ф. М. Достоевского.

В третьей главе «Народный тип и образ в художественном мире Ф. М. Достоевского 1860-х годов» соискательница последовательно переходит к комплексному анализу послекаторжных произведений писателя – это «Записки из Мертвого Дома», «Преступление и Наказание», «Идиот». Ян Цзинхун обоснованно выявляет в них художественную логику развития темы народа, отмечает авторскую эволюцию в изображении народных характеров, в осмыслении глубинных основ национальной жизни.

В этом плане заслуживает внимания особо выделенный Ян Цзинхун образ Миколки как народного двойника Родиона Романовича Раскольникова. В ономастическом плане, по словам С. В. Белова, он символизирует

трагический раскол на родине Романовых. О том, что Миколка не случайно дважды является Раскольникову (во сне и наяву), нам приходилось писать еще в 1996 году (см.: Борисова В. В. Об одном фольклорном источнике в романах Ф. М. Достоевского // Достоевский. Материалы и исследования. Т. 13. СПб., 1996. С. 65–74). Эти наблюдения включил в свою книгу-комментарий «Лазарь! гряди вон». Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» в современном прочтении» (2005г.) Б. Н. Тихомиров. У двух двойников-земляков главного героя одно и то же имя, но первый двойник Раскольникова связан с кабаком, а второй – с церковью, что резонно отмечает и Ян Цзинхун вслед за Г. Мейером, Т. А. Касаткиной, А. П. Власкиным, понимая, что кабак и церковь – это полюса не только русской жизни, но и крайние проявления широкой по своему размаху души русского народа.

В обобщающей четвертой главе «Почвенничество и народность в произведениях Ф. М. Достоевского 1860-х годов: художественные и публицистические контрасты», на наш взгляд, есть некоторые повторения и избыточные переключки с предыдущей главой. Тем не менее и здесь акцентируются и выявляются, по выражению Ян Цзинхун, художественные и публицистические контрасты в позиции писателя. По ее мнению, с одной стороны, Достоевский как публицист страстно утверждал почвеннические идеалы, с другой стороны, как художник он объективно и честно раскрывал амбивалентные проявления русского национального характера.

На наш взгляд, это вполне достоверные и убедительные выводы, представленные в Заключение диссертационного исследования. Также не менее обоснованно сформулированы Ян Цзинхун и все ключевые положения, вынесенные на защиту. Принципиальных возражений они не вызывают. Тем не менее, некоторые замечания и вопросы по диссертационной работе Ян Цзинхун у нас имеются.

Во-первых, отметим фактические ошибки, допущенные соискательницей в заглавиях таких произведений как «Записки из Мертвого Дома» и «Преступление и Наказание». В них все слова самим Достоевским написаны

заглавными буквами, что принципиально значимо. Как показал и доказал наш главный текстолог В. Н. Захаров, главный редактор полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского, издаваемого в Петрозаводском университете, это авторская воля, с которой нельзя не считаться. Пора начать цитировать произведения автора «великого пятикнижия» не только по полному академическому собранию сочинений в 30 томах, подготовленному Институтом русской литературы (Пушкинским домом) в 1972-1990 годах, но и по второму академическому изданию сочинений Ф. М. Достоевского в 35 томах и изданию «Достоевский. Канонические тексты».

Во-вторых, при всей библиографической основательности в диссертационном исследовании Ян Цзинхун не учтены фундаментальные работы, например, такого видного отечественного ученого как В. А. Викторovich. Это прежде всего его монография «Писатель, заглянувший в бездну» (М., 2019. 451 с.), в которой отдельная глава посвящена теме и образу народа как раз в тех произведениях, которые рассматриваются в представленной к защите диссертации Ян Цзинхун. И, наконец, в свете заявленной темы исследования принципиальное значение имеет сборник «V Летние чтения в Даровом» (2019, редактор-составитель – В.А. Викторovich), также целиком посвященный теме «Достоевский и народ».

Вопрос же связан с обращением соискательницы к китайскому достоевсковедению, добротный обзор которого представлен Ян Цзинхун во Введении диссертации. Есть ли общность и различия в работах российских и китайских исследователей, посвященных заявленной теме «Образ русского народа в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х годов»? Как она раскрывается с инонациональной и инокультурной точки зрения?

Сделанные нами замечания и заданные вопросы не умаляют научную значимость представленного к защите диссертационного исследования Ян Цзинхун. Ее работа «Образ русского народа в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х годов» соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а именно следующим ее

направлениям: история русской литературы XIX века (1800 – 1890-е годы) и биография и творческий путь писателя.

Диссертационное исследование Ян Цзинхун отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ян Цзинхун заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент: доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и теории словесности ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» Борисова Валентина Васильевна

20.02.2026

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.01.01 – Русская литература.

Адрес места работы: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 38, Московский государственный лингвистический университет, кафедра русского языка и теории словесности, к. 58.

Рабочий e-mail: kafedra.rus@mail.ru

Рабочий телефон: +7 (499) 245-29-39