

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Клименко Германа Андреевича
на тему: «Матримониальное поведение российских студентов в условиях
цифровизации» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика народонаселения и экономика труда

Актуальность темы диссертационного исследования

Современная эволюция семьи раскрывает все новые детерминанты формирования семьи, особенности жизненного цикла семьи, межпоколенных отношений. Повышение возраста вступления в брак, рост безбрачия, распространение незарегистрированных браков, а также краткосрочных сожительств актуализирует проблемы формирования устойчивой семьи. Повышение возраста вступления в брак вроде бы должно свидетельствовать о росте осознанности формирования брачного союза, однако, статистика показывает высокую разводимость супружеских пар в России. Обращение к исследованию брачного поведения студентов актуально, поскольку студенчество рассматривается как одна из ключевых групп демографической и социальной политики Правительства Российской Федерации. Если исследования эволюции семьи находят отражение в научных статьях и монографиях отечественных ученых, то матримониальные планы и добрачное поведение не нашли достаточного отражения в современных публикациях. Диссертационное исследование Клименко Г.А. восполняет этот пробел.

Новизна положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Объектом исследования Клименко Г.А. является матримониальное поведение российских студентов на этапе знакомства с потенциальным брачным партнером в условиях цифровизации.

Предметом диссертационного исследования являются демографические и экономические детерминанты матримониального поведения российской студенческой молодежи на этапе знакомств с потенциальным брачным партнером в условиях цифровизации.

Теоретической базой исследования явились работы виднейших экономистов и социологов, прежде всего теория Г. Беккера.

Информационной основой явились данные Федеральной службы государственной статистики, включая неопубликованные данные, статистика Минобрнауки России, а также результаты проведенного автором массового наблюдения студентов российских университетов. Автором разработан специальный методологический инструментарий опроса студентов, включающий 15 вопросов с детальными подсказами (Приложение Г).

В главе 1 рассмотрены основные направления теории изучения знакомств и поведения в добрачный период. Автор дает определение основных используемых терминов, указывает наиболее популярные цели знакомств, выделяя семь теоретических направлений в данной области. Делается акцент на сожительствах в контексте рождаемости как индикатора ориентации на малодетность или отказ от детей. Все этапы добрачно-матримониального поведения представлены на рисунке 1, из которого следует, что знакомство является неотъемлемым этапом выстраивания взаимоотношений с потенциальным брачным партнером. В случае, когда долгосрочные отношения с партнером завершаются браком, их содержание вносит свой вклад в устойчивость семьи благодаря наличию общих воспоминаний о периоде знакомства и развития отношений, созданию планов общей жизни. В этой же главе рассматриваются предпочтения и критерии отбора потенциальных партнеров по тем характеристикам, которые считаются наиболее привлекательными, отмечается, что внешняя привлекательность выступает как ключевой критерий в знакомствах молодежи. Подробно рассматривается брачный рынок с позиции отношения полов и социальных характеристик. Подчеркивается, что уровень предложений на брачном рынке

меняется в России из-за численных различий в когортах молодежи (15-35 лет). Автор обращает внимание на актуальность концентрации внимания демографической политики именно на студенческой молодежи и приводит определение студенчества и отмечает предпочтения студенческой семьи.

В главе 2 рассматривается матримониальное поведение россиян. Исследование начинается с анализа брачности и разводимости. Научный вклад соискателя состоит в детальном рассмотрении динамики не только общих коэффициентов брачности и разводимости за период 1960-2020 годы, но и суммарных коэффициентов брачности и разводимости, а также и возрастных коэффициентов брачности и разводимости, свидетельствующих о трансформации интенсивности браков и разводов в молодых и более старших возрастах. Диссертация содержит серию таблиц, детально раскрывающих динамику зарегистрированных браков по очередности - первых и повторных для мужчин и женщин за 2011-2023 годы. С учетом распространенности повторных браков весьма значим вклад соискателя в рассмотрение динамики коэффициента суммарной брачности обоих половых групп за 2011-2023 годы. Обоснованно отмечается, что рост коэффициента суммарной брачности в последние годы обеспечивается увеличением интенсивности повторных браков как среди мужчин, так и среди женщин. К научному вкладу автора можно отнести тщательный анализ коэффициента суммарной брачности по возрастным группам за длительный период, который подтверждает снижение ранних браков – до 25 лет для обоих полов.

Обобщение статистических данных о разводимости представлены в таблице 5 (с. 35), которая содержит как динамику общего коэффициента разводимости, отношения числа разводов к числу браков, коэффициентов суммарной разводимости мужчин и женщин, а также динамику числа разводов на 1000 браков с учетом их продолжительности и среднюю продолжительность расторгаемого брака (охватываемый период 1970-2023 годы). Хотя ожидаемый риск разводов растет, тем не менее средняя продолжительность расторгаемых браков практически не меняется и

составляет 9,8 лет. Исследование автора подтверждают, что на интенсивность разводимости не влияет наличие общих детей, так что при постоянной средней продолжительности брака возможности повторного брака могут коснуться и многодетных семей.

Ценность работы определяется также выделением динамики разводов в первых браках, на основе которого делается вывод, что доля разводов первых браков снижается. Возрастные особенности брачности и разводимости тесно связаны с социальным портретом молодежи. Согласно официальной статистике женщины имеют более высокий уровень образования и выбор жениха в значительной степени определяется сходством образования. На основе показателей разводимости мужчин и женщин справедливо делается вывод, что разводимость среди мужчин старших возрастов демонстрирует тенденцию снижения.

Оригинальность работы ярко проявляется в разделе 2.3, посвященном индексам притяжения и отталкивания на брачном рынке. Методика построения этих индексов заимствована из работы М.В. Птухина (1922 г.). На основе расчета индексов по возрастно-половым группам делается вывод о возрастании роли образования, а также предпочтения заключения браков обоими полами из своей возрастной группы, хотя женщины до 19 лет и 20-24 года демонстрируют тенденцию к формированию супружеского союза с мужчинами более старших возрастных групп.

Главным выводом из анализа материалов 2 главы, на наш взгляд, является вывод о снижении брачной активности, которая проявляется в анализе первых браков, а также то, что брак менее привлекателен для молодежи, нежели сожителство.

В главе 3 «Цифровизация знакомства с брачным партнером» раскрываются новые виды инструментов знакомства, онлайн-способов для знакомства с брачным партнером. К данной категории относятся онлайн-сервисы и сервисы для знакомств. В зарубежных исследованиях отмечается внедрение возможности знакомства в цифровые платформы. Среди российской молодежи цифровизация знакомств стала проявляться в конце 2010-х годов и составила в 2018 году 19%, а в 2024 году - 24%. Отличие в распространении цифровизации знакомств в России от развитых стран составляет примерно 20 лет. Автором отмечаются положительные и отрицательные стороны цифровизации знакомств. Положительные – это сравнительно легкое знакомство, отсутствие влияния такого фактора, как территориальная удаленность партнера, возможность самовыражения. Среди отрицательных последствий цифровизации автор выделяет снижение социальных связей, психические расстройства, снижение стабильности брака и риски при переходе от онлайн в оффлайн коммуникацию.

Автором проведен тщательный контент-анализ научного дискурса в цифровизации знакомств с потенциальным брачным партнером: выполнен частотный анализ выражений в англоязычной Интернет-среде, проанализирована активность анализа данной тематики ведущими издательствами мира.

Очевидно, что заявленное исследование не могло быть выполнено только по данным официальной статистики, включая выборочные обследования Росстата. Автором разработана схема отбора вузов и студентов, а также методологический инструментарий проведения специального выборочного обследования. В этом большая заслуга диссертанта (опрошено 3 868 студентов из 46 регионов РФ).

По результатам проведенного исследования соискателю удалось выявить особенности выбора партнера на брачном рынке посредством сети Интернет.

Научный результат не может быть получен без широкого контент-анализа специальной научной литературы. Автором проработано 528 публикаций, с распределением по крупнейшим международным издательствам научной литературы с позиции отражения цифровизации знакомств. В этой части работы соискателем статистически определены ключевые особенности и характеристики цифровизации знакомств.

Эмпирическая часть анализа цифровизации основана на данных оригинального опроса 3 838 студентов 164 университетов из 46 российских регионов. Материалы опроса позволили выявить характерные аспекты знакомств с потенциальным брачным партнером российской студенческой молодежи. Основные результаты обобщены в таблице 19.

В элементы научной новизны можно включить активное использование количественных методов, в частности многофакторного регрессионного анализа, построение модели бинарного выбора, которые продемонстрированы в главе 4 «Исследование связи демографических и экономических характеристик российской студенческой молодежи с аспектами знакомства с потенциальным брачным партнером в условиях цифровизации». В этой главе представлена методология опроса российских студентов в сфере матримониального поведения, построены пробит-моделей, а также проведен факторный анализ с целью выявления ключевых факторов знакомств. Автор корректно использует все указанные методы, обосновывает предпосылки возможности использования факторного анализа путем расчета меры адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина, а также критерия сферичности Бартлета. Факторный анализ позволил выделить три основных компонента:

1. Характеристики развития человеческого капитала (в основе — род деятельности, образование, интересы и увлечения);

2. Внешние характеристики (рост, внешность, возраст, национальность);
3. Характеристики, соответствующие минимальным запросам к потенциальному брачному партнеру (наличие/отсутствие детей, брачный статус, удаленность места проживания партнера).

Результаты моделирования представлены в ряде таблиц, а также представлена матрица факторных нагрузок после вращения. Анализируя полученные результаты, автор подчеркивает связь экономической самодостаточности с основными аспектами знакомств российских студентов.

Степень обоснованности и достоверность положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность полученных выводов и рекомендаций определяется глубоким знанием соискателем научной литературы как отечественной, так и зарубежной по теме диссертационного исследования. Обоснованность выводов обусловлена использованием данных официальной и ведомственной статистики в динамике, результатов проведенного соискателем массового опроса студенческой молодежи. Автором тщательно аргументированы основные положения, выносимые на защиту, а также статистически проверены выдвигаемые гипотезы.

Кроме того, обоснованность и достоверность положений, выносимых на защиту, подтверждается всеми публикациями соискателя по теме диссертационного исследования и апробацией выдвинутых научных положений в докладах соискателя на многочисленных научных конференциях.

Замечания и рекомендации

В целом, представленное диссертационное исследование логично, хорошо структурировано, однако имеются замечания как общего, так и частного характера. В первой группе замечаний отметим три позиции.

- 1) Не проверена гипотеза об особенностях матримониального поведения студентов, живущих в российских семьях и отделившихся от них.
- 2) Недостаточное внимание уделено различиям матримониального поведения студентов младших возрастных групп и старших возрастных групп. Внимание к возрастным особенностям особенно важно, учитывая смещение возрастной структуры выборки, а также повышенную долю женщин в численности респондентов.
- 3) Несмотря на огромный пласт изученной литературы, автором упущен ряд ключевых работ отечественных ученых. Прежде всего это работа С.И. Голода (см. например Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб. 1998), а также работы И.С. Кона (особенности взросления), В.Т. Лисовского, касающиеся жизненных планов ленинградской молодежи.

К частным замечания относятся:

- 1) Использование неудачного определения матримониального поведения и то, что отсутствует попытка автора предложить свое определение.
- 2) Неудачным является начало главы 4. Не отмечено возникновения такой группы молодежи, как асексуалы, которая обозначилась среди поколения, включенного в IT-технологии.
- 3) Автором не делается попытка учета незарегистрированных браков и их влияния на репродуктивное поведение.
- 4) В анализе разводов и среднего числа детей на 1 развод не подчеркивается, что имеются в виду несовершеннолетние дети.
- 5) В списке литературы в позиции 63 сделана ошибка в указании авторства.

Заключение

Вместе с тем, приведенные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертационная работа Клименко Германа

Андреевича «Матримониальное поведение российских студентов в условиях цифровизации» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и по актуальной теме. Каждая глава диссертации завершается выводами по главе. Это существенно улучшает систематизацию и достижения автора. На эмпирическом материале выявлены демографические и экономические характеристики студентов, значимо влияющие на способы, цели знакомства, и на характеристики потенциального брачного партнера. Результаты исследования подтвердили, что сохраняется тенденция цифровизации матримониального поведения российской молодежи, однако большую роль продолжает играть традиционные способы знакомств по месту учебы, работы посредством друзей, родителей и так далее. Данный вывод имеет большое прикладное значение. Социальная политика должна включать расширение возможностей доступа молодежи к достижениям культуры, науки, физического совершенствования, формирования групп по интересам.

Автореферат Клименко А.Г. соответствует содержанию диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Клименко Герман Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
член-корреспондент Российской академии наук, профессор, заслуженный
деятель науки РФ
профессор, научный руководитель факультета экономики, финансов и
информационных технологий, кафедра статистики и эконометрики
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет»

ЕЛИСЕЕВА Ирина Ильинична

Контактные данные:

тел.: +7(921)3273445, e-mail: irinaeliseeva@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
08.00.11 – Статистика

Адрес места работы:

191023, Российская Федерация, город Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30–32, литер А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

Тел.: +7 (812) 458-97-30 доб. 3451; e-mail: dept.ksteco@uneccon.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет» И.И. Елисеевой удостоверяю:

руководитель/кадровый работник

И.О. Фамилия

дата

