

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

СУРИКОВА КИРИЛЛА АНДРЕЕВИЧА

на тему:

**«Трансформация военной организации Османской империи в эпоху
реформ XIX в.»**

по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Представленная диссертация посвящена весьма обширной теме преобразований армейских структур Османской империи XIX в. Оказавшись в условиях затяжного кризиса старых воинских институтов, стагнировавших и неспособных выполнять свои основные функции, османские власти были вынуждены пойти на радикальные шаги в попытках выйти из сложившегося положения. Фактически, османы не располагали какими-либо вариантами, кроме как пойти по пути форсированного перевода своей армии на «европейские рельсы». Более того, в их распоряжении не было и времени, чтобы обеспечить плавность этого перехода: набравшие обороты национально-освободительные движения и следовавшие одно за другим военные поражения свидетельствовали о том, что любые промедления в военной сфере – непозволительная роскошь.

Военная история Османской империи всегда находилась в фокусе внимания исследователей, интерес к ней не угасает и сегодня ввиду постоянно появляющихся новых архивных документов и данных, заставляющих подвергать ревизии, казалось бы, давно устоявшиеся трактовки и оценки. Эпоха XIX в. в военной истории Блистательной Порты примечательна еще и тем, что многие ее аспекты по-прежнему изучены слишком фрагментарно, а комплексную картину создать чрезвычайно трудно. Важен этот период и с точки зрения изучения генезиса политического влияния вооруженных сил –

особой модели военно-гражданских отношений, характерных для Турции XX в. Корни этого явления как раз уходят в XIX в. – период наиболее активной фазы вестернизации османской армии. По мере того, как османские военные знакомились с западной военной наукой, они впитывали и западную общественно-политическую мысль, постепенно обретая собственные взгляды на способы управления империей. Особую роль при этом играла европеизированная образовательная система, укоренившаяся в османском государстве в начале столетия.

Диссертация К.А. Сурикова отличается достаточной научной новизной и комплексностью подхода в исследовании истории османских вооруженных сил XIX в. Автор фокусируется на вопросах военного строительства, системы комплектования армии, ее финансирования, обучения, воспроизводства кадров, проблемах укрепления и роста вооруженных сил. Не вызывает нареканий и методологическая база исследования. Каркас исследования К.А. Сурикова формирует теория модернизации, которую он успешно сочетает с более прикладными исследовательскими подходами и концепциями, разработанными учеными-османистами, учитывая тем самым опыт предшественников на методологическом уровне, не сводя его к подбору историографии.

Безусловным достоинством диссертации как исторического исследования можно считать обширную источниковую базу. К.А. Суриков построил свою работу на детальном анализе внушительного числа османских источников, разнообразных по типу и жанрам: официальные документы, периодические издания, мемуары и научные труды османских историков, государственных и военных деятелей. Помимо работы в Архиве внешней политики Российской империи и других российских архивах он привлек документы, хранящиеся в фондах Османского архива Главного управления архивами Турецкой Республики в г. Стамбул. Также К.А. Суриков изучил достаточно широкий спектр научных трудов, в том или ином виде затрагивавших тему его диссертационного исследования. Стоит отметить, что

в соответствующем разделе введения автор не ограничился перечислением использованных документов и материалов, а провел анализ разработанности проблемы, поднимаемой в исследовании. Таким образом он достаточно убедительно показал, что, несмотря на значительное количество научных трудов, связанных с темой диссертации, нехватка «комплексных исследований, посвященных развитию вооруженных сил Османской империи

Структура диссертации К.А. Сурикова логична и продумана, что способствует восприятию исследования как целостного и завершенного труда. Первая глава «Эволюция организации османской армии в эпоху реформ: основное направление» посвящена формированию и изменениям структурного облика османских войск в период наиболее активных военных преобразований. Автор выделяет несколько этапов реформирования армейской системы, начиная ее изучение с первых попыток модернизации, и затем переходя к развитию систем различных войск: регулярных, резервных и иррегулярных, сопровождая их анализ исследованием органов командной структуры и законодательной базы, обеспечивавшей функционирование данных механизмов.

Вторая глава «Трансформация системы подготовки офицерского корпуса и технического обеспечения армии Османской империи» по сути состоит из двух основных частей, в первой из которых анализируются мероприятия османских властей по внедрению европеизированной образовательной системы, поначалу распространяя её лишь на подготовку армейских кадров, а затем распространяя на общие уровни образования. Во второй части главы исследуются попытки перевооружения османских войск наиболее современным европейским и американским оружием, сперва при сохранении собственной оружейной промышленности, а затем в условиях постепенного отказа от нее.

В третьей главе «Боевая эффективность реформированной османской армии на примере основных вооруженных конфликтов XIX в.» автор

демонстрирует итоги различных этапов комплексных военных преобразований, привлекая в качестве примеров три русско-турецких войны. Проблемы османской армии на начальном этапе военных преобразований раскрыты на примере русско-турецкой войны 1828-1829 гг.; анализ Крымской войны 1853-1856 гг. показал наличие качественных изменений в вестернизированных османских войсках; изучение русско-турецкой войны 1877-1878 гг. продемонстрировало, что неустраненные изъяны в сфере подготовки высшего командного состава в конце концов оказали решающее влияние на негативный исход конфликта для османской стороны.

В заключении К.А. Суриков подводит итоги диссертационного исследования, приходя к выводу об амбивалентных результатах османской модернизации. С одной стороны, масштабные военные реформы были проведены по всем намеченным направлениям, но с другой стороны, в ряде случаев их итоги либо не соответствовали первоначальным целям, либо же они оказывались в значительной степени провальными. Наглядным примером подобной ситуации стали преобразования в сфере османской военной промышленности: ценой перевооружения армии стал фактический отказ от развития собственных предприятий.

Одним из наиболее удачных элементов работы является раздел, посвященный реформам военного образования. Он интегрируется не только в контекст военных преобразований, но и в общий континуум общественных перемен в Османской империи. Кроме того, преобразования в этой сфере стали ярким примером того, как успешно проведенные реформы не дали искомого результата, автор отмечает, что новые механизмы подготовки армейских кадров могли привести к качественным изменениям лишь в долгосрочной перспективе, не будучи способными удовлетворить потребность в подготовленных офицеров одномоментно. Данный раздел особенно важен в том числе и потому что особое внимание в нем уделяется периоду правления султана Абдул-Азиза. Стоит отметить, что зачастую он и вовсе выпадает из поля зрения исследователей, однако в диссертационной работе К.А. Сурикова

86

преобразования султана впервые были раскрыты настолько подробно и, кроме того, инкорпорированы в общую картину развития османских вооружённых сил.

При очевидных достоинствах диссертация К.А. Сурикова не лишена недостатков. В частности, вызывает вопросы использование некоторых терминов. Например, на с. 241 диссертант, исследуя формирование сети начальных и средних школ в Османской империи, охарактеризовал их как «светские учебные заведения». При этом необходимо отметить, что вопрос о том, насколько данный термин применим к османской эпохе в целом и к развитию османской образовательной системы в частности, до сих пор является дискуссионным и не имеет однозначного ответа. В данном случае целесообразнее выглядело бы использование таких терминов как «государственные учебные заведения», либо же «общеобразовательные школы». Кроме того, заявленное исследование выиграло бы от составления диссертантом отдельного раздела, посвященного развитию османского военного права. В работе детально анализируется развитие лишь одной из составных частей этой области – разработке и применению закона о наборах на военную службу (с. 168-180). Однако следует учитывать, что по мере того, как трансформировалась структура османских вооруженных сил, изменялись и юридические основы функционирования каждого из реформируемых или создаваемых в них органов.

В дальнейших исследованиях К.А. Сурикову следует уделить внимание также развитию военной пенитенциарной системы и изменениям войсковых уставов, анализ которых также не представлен в работе. Наконец, при прочтении заключения диссертации возникает впечатление достаточно резкого обрыва всего континуума османских военных преобразований. Вероятно, этот раздел исследования следовало дополнить одним-двумя абзацами, посвященными дальнейшим перспективам османских и турецких вооруженных сил в конце XIX – начале XX в.

Вместе с тем отмеченные замечания носят большей частью рекомендательный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования. Автореферат полностью соответствует тексту диссертации. Диссертация К.А. Сурикова отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Суриков Кирилл Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,
Заведующий Отделом истории Востока
ФГБУН Институт востоковедения Российской академии наук
ВАСИЛЬЕВ Александр Дмитриевич

Контакт

тел.: +

Специальность, по которой оформлена диссертация:

Всеобщая история

Адрес места работы:

г. Москва, ул. Рождественка, д. 1
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
востоковедения РАН
Тел.: +74951327353; e-mail: inf@ivran.ru

«13» октября 2025 г.