

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Тиханова Никиты Анатольевича
на тему: «Система органов публичной власти в финансово-
экономической сфере в Российской Федерации: функциональный
подход»
по специальности 5.1.2
«Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Расширение государственного воздействия на экономику, обеспечение национального суверенитета в глобальной экономике, закрепление новой конституционной обязанности органов публичной власти по созданию условий постоянного экономического роста обуславливают дальнейшую конституционализацию правового регулирования экономических отношений. Современные рыночные отношения предполагают быструю и высокопрофессиональную организационно-правовую реакцию органов публичной власти на меняющуюся ситуацию в хозяйственной деятельности, финансовых отношениях. Финансово-экономические отношения как никогда предопределяют успешность реализации функций государства в социальной и политической сферах деятельности.

Значимость и динамичность финансово-экономической сферы порождает значительное количество вопросов и споров в правовой науке, связанных с тем, какими органами власти и с использованием каких методов она должна регулироваться с целью достижения наибольшей эффективности. Политические вызовы последних лет, отстаивание экономического суверенитета показывают, что необходимость более системного, оперативного воздействия органов публичной власти в этой сфере, оптимизации их взаимодействия требуют более пристального внимания и доктринального анализа. Так, в частности, следует упомянуть правовое оформление контрсанкционных мер, обострение вопроса об эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и Банка России,

актуализацию вопросов о применении «гибких» инструментов властного воздействия.

Диссертационное исследование Н.А. Тиханова посвящено попытке найти ответы на вопросы более системного и продуктивного регулирования финансово-экономической сферы, в связи с чем актуальность темы исследования не вызывает сомнений.

Новизна и оригинальность диссертационного исследования обусловлены анализом сегодняшних проблемных правовых явлений в финансово-экономической сфере. Кроме того, соискателем выбран нетрадиционный, но перспективный для конституционного права функциональный подход к оценке системы органов власти в финансово-экономической сфере, к ее внутренним взаимосвязям в процессе решения общих государственных задач.

Стремление проанализировать систему органов власти в указанной сфере, сохраняя акцент на конституционно-правовой составляющей, посредством выявления дефектов и недостатков функционирования системы в целом соответствует актуальным тенденциям по привлечению в рамках публично-правовых исследований разработок и методов иных гуманитарных наук.

Представляется, что оригинальность исследования состоит и в том, что проблематике финансово-экономической сферы в контексте конституционного права, посвящено не так много работ – в частности, соискателем особо выделяются исследование «финансовой конституции» Г.Н. Андреевой (с. 7, 11), конституционно-правовое содержание исследования «денежной власти» А.Ю. Викулина и Г.А. Тосуняна (с. 11). Несомненно, нельзя не упомянуть, что вопросы, рассматриваемые в диссертации, затрагиваются также специалистами, занимающимися доктринальными проблемами «конституционной экономики», «экономической конституции», «финансовой конституцией» и др. Вместе с тем по своему содержанию рассматриваемая работа имеет свой ракурс видения ряда важнейших

организационно-правовых аспектов регулирования финансово-экономической сферы.

В работе имеются междисциплинарные элементы исследования, что только обогащает представление о предмете анализа. Вместе с тем в работе уделено достаточное внимание базовым источникам по теории права, конституционному праву, административному праву, финансовому праву, был привлечен значительный объем отраслевых правовых исследований, в том числе и публично-правового характера.

Соискателем проанализирован достаточный массив нормативных актов (Конституции, федеральных законов, подзаконных нормативных актов), судебной практики, включая практику Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, разъяснительных и рекомендательных документов органов власти.

Следовательно, результаты исследования являются достоверными и обоснованными.

Выбранная соискателем структура исследования позволяет последовательно и логично раскрыть тему работы и соответствует обозначенным во введении целям и задачам.

Среди достоинств исследования необходимо отметить следующее. Соискателем уделено достаточное внимание теоретическому обоснованию причин применения им функционального подхода как наиболее подходящего для выявления проблем в системе органов власти в финансово-экономической сфере – так, справедливыми являются выводы, что применение такого подхода необходимо из-за взаимосвязанности экономических процессов и соответствующего властного воздействия на них, оказываемого различными органами власти (параграф 1.2). В значительной степени необходимость рассмотрения указанной взаимосвязанности, что отмечается соискателем, следует из особенностей финансово-экономической сферы как таковой. Во многом исчерпывающее определение таких особенностей видится предметом экономической науки и социологии, однако для целей именно правового

исследования специфика финансово-экономической сферы раскрыта в достаточной степени.

Вторая глава диссертации посвящена структуре органов власти в финансово-экономической сфере. Автор обоснованно, с учетом приведенного в работе перечня подходов к пониманию «финансовой власти», предлагает собственный перечень соответствующих органов (параграф 2.1), стремясь проанализировать механизмы их взаимодействия в контексте конституционно-правового статуса.

Соискателем рассматривается возможность централизации органов власти в финансово-экономической сфере (параграф 2.2). Следует обратить внимание, что во многом, с учетом ограничений, связанных с действующим регулированием, возможные модели централизации справедливо рассматриваются как теоретические. Подобный анализ позволяет выявить препятствия, которые могут возникнуть при попытке их реализации на практике.

В параграфе 2.3 рассматривается независимость Банка России как ценность и даже принцип организации системы органов власти в финансово-экономической сфере. Соискателем делается обоснованный вывод, что в современных условиях в действительности такую независимость следует считать функциональной (с. 118), хотя в науке конституционного права подобный подход зачастую не акцентируется. Вместе с тем следует отметить, что подобный вывод справедлив в рамках существующей экономической системы и системы органов власти.

Центральной темой главы 3 диссертации является анализ контрольных механизмов в рассматриваемой системе органов власти. Рассмотрение именно в таком контексте выявленных соискателем компенсаторных механизмов видится обоснованным, так как непосредственно в тексте исследования значительный акцент делается на вынужденности подобных практик и связанных с ними рисками. Сам по себе тезис о неоднозначности указанных практик и ранее встречался в публично-правовых исследованиях, в

особенности посвященных практике издания и применения квазинормативных актов ФНС России. Однако достоинством рассматриваемой диссертации является внимание автора к подобным практикам, применяемым иными органами власти, чему в правовых исследованиях уделено недостаточное внимание.

Как отмечалось выше, сделанные соискателем по результатам исследования выводы во многом справедливы и обоснованны, однако указанное не исключает необходимость дискуссии, обсуждения возможных решений выявленных проблем. Так, представляется необходимым обозначить следующие вопросы.

1. В результате проведенного исследования, хотя перечень органов власти в финансово-экономической сфере и представлен, делается вывод, что предлагаемый перечень является открытым. В связи с этим, в ходе защиты диссертации следует обозначить, какие еще органы власти потенциально могли бы быть отнесены к органам власти в финансово-экономической сфере и почему.

2. В параграфе 2.3 генеральной линией является обоснование необходимости независимости Банка России как органа с особым статусом в системе органов власти в финансово-экономической сфере. Вместе с тем следует дополнительно пояснить, как должна соотноситься указанная независимость с предлагаемой автором в параграфе 2.2 диссертации консультативно-координационной моделью взаимодействия органов власти.

3. С учетом обозначенных рисков применения выделенных в исследовании компенсаторных механизмов, не следует ли в качестве цели деятельности органов власти обозначить их устранение? Или, по крайней мере, их большее нормативное регулирование?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

соответствует специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Тиханов Никита Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
профессор департамента публичного права
факультета права

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Мазаев Владимир Дмитриевич



Контактные данные:

тел.: + 7 (495) 772-95-90, вн. 23043, e-mail: vmazaev@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право

Адрес места работы:

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), факультет права
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Тел.: + 7 (495) 772-95-90, вн. 23005; e-mail: lawfaculty@hse.ru

П. _____

