

ОТЗЫВ

Официального оппонента

На диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук

Зверевой Василисы Сергеевны

на тему: «Обеспечение политической стабильности в государствах «Боливарианского Альянса для народов нашей Америки» (АЛБА) (на материалах Кубы, Венесуэлы и Никарагуа)»

по специальности: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность темы исследования Зверевой Василисы Сергеевны обусловлена необходимостью понимания механизмов политической стабильности в условиях внешнего давления и внутренних противоречий, что особенно важно для стран, которые стремятся к установлению многополярного миропорядка. В связи с этим, автор справедливо акцентирует внимание на сложности формирования и поддержания стабильности в условиях изменения международной обстановки. *Теоретическая база* работы отличается многогранностью и глубиной. Автор анализирует широкий спектр литературы, включая работы зарубежных и российских ученых, что позволяет всесторонне рассмотреть проблематику политической стабильности. Особое внимание уделено трудам таких авторов, как С. Хантингтон, К. Дойч, М. Олсон, Э. Циммерман, Т. Парсонс, Д. Истон, С. Липсет и других, чьи концепции легли в основу анализа. *Методология исследования* отличается применением комплексного подхода, включая исторический и системный анализ, а также использование компаративистского и междисциплинарного методов. Это позволяет автору глубоко проникнуть в суть исследуемых явлений и процессов, а также оценить влияние различных факторов на политическую стабильность. *Структура работы* логична и последовательна, включая введение, две главы, пять параграфов, заключение и обширную

библиографию. Такое строение способствует последовательному раскрытию темы исследования и делает работу доступной для восприятия. *Научная новизна* заключается в комплексном исследовании факторов политической стабильности на примере государств АЛБА, что позволяет выявить основные механизмы обеспечения стабильности и оценить их эффективность. Автор также вносит вклад в теорию международных отношений, раскрывая характер взаимосвязи политической стабильности с внешнеполитическими отношениями. *Теоретическая значимость* работы выражается в разработке авторской классификации предпосылок политической стабильности и представлении развернутого анализа социально-политических процессов в государствах АЛБА. Автор также уделяет внимание анализу военно-гражданских отношений как фактора стабильности. *Практическая значимость* диссертации несомненна, так как выводы и рекомендации могут быть использованы в преподавании соответствующих дисциплин, а также в формировании внешнеполитических стратегий и прогнозировании политической ситуации в регионе.

Первый параграф первой главы диссертации представляет собой всесторонний анализ понятия политической стабильности, его влияния на функционирование государственной системы и роли властных субъектов в ее поддержании. Автор убедительно доказывает, что стабильность является не статичным состоянием, а результатом динамичного процесса обновления социально-политической системы, что является значимым вкладом в теоретическую базу исследования политической стабильности. Преимуществом является анализ широкого пласта теоретических подходов к пониманию политической стабильности, представленных как российскими, так и зарубежными исследователями. Авторский взгляд на систему мер и действий для поддержания преемственности и эффективности государственной власти, представляется особенно ценным, поскольку он интегрирует защиту национальных интересов и достижение гражданского мира. Однако несмотря на то, что автор упоминает о спорах в политическом

дискурсе относительно переменных, используемых в рейтингах политической стабильности, он не предлагает своего видения решения этих споров. Кроме того, исследование понятия «политической стабильности» могло бы выиграть от привлечения идей российского ученого А.А. Богданова, который рассматривал процессы стабильности систем через понятие «динамического равновесия» системы во взаимоотношении со средой.

Второй параграф первой главы диссертации, представляет собой глубокий анализ потенциальных факторов дестабилизации, характерных для региона ЛАКБ, а также механизмов обеспечения стабильности. Автор подробно рассматривает изменения политического ландшафта в первые десятилетия XXI века, особенно в контексте глобализации, экономической рецессии и социальной поляризации, что является актуальным для понимания текущих политических процессов. Преимущество раздела заключается в том, что он предлагает комплексный подход к анализу предпосылок обеспечения политической стабильности, включая укрепление политико-административной вертикали власти, закрепление роли правящих партий, формирование механизмов транзита власти и разработку адекватной формы взаимодействия между политической элитой и бизнес-сообществом. Анализируя влияние внешних факторов обеспечения стабильности, автор высказывает хотя и спорную, но интересную мысль о безальтернативности использования консервативной модели, предполагающей ограничение деструктивного внешнего вмешательства. В этой связи, диссертант подчеркивает важность разработки и применения механизмов, которые могут эффективно противостоять использованию IT-инструментов со стороны внешних сил. Это подчеркивает усиливающуюся роль технологий в современной политике и необходимость адаптации к новым формам международного взаимодействия и является несомненным преимуществом работы. Вместе с тем, утверждение автора, о сформировавшемся к настоящему времени запросе об умеренном проекте развития, основанном на «социально-ориентированной модели» (С. 43) вызывает вопросы, так как еще в период

первого издания левого поворота явно обозначилась тенденция к радикализации части сил левого спектра, окончание благоприятного «золотого десятилетия», на наш взгляд, способствовало большей радикализации политических процессов.

Второй параграф второй главы диссертации представляет собой сравнительный анализ механизмов обеспечения политической стабильности в Венесуэле, Кубе и Никарагуа. Автор выявляет основные направления государственной политики, направленные на снижение социальной напряженности и укрепление исполнительной власти, а также рассматривает влияние административных мер и нормативно-правовых регуляторов на избирательные процессы и общественный порядок. Преимуществом данного раздела является глубокий анализ мер, принимаемых для усиления исполнительной власти и поддержания стабильности, включая развитие связей с общественностью и механизмов демократического участия. Автор подчеркивает роль социальной поддержки населения и низкий уровень доверия к оппозиционным партиям как факторы, способствующие стабильности политических режимов в обозначенных странах ЛАКБ. В качестве недостатка можно упомянуть недостаточно комплексный подход к рассмотрению процессов реформирования кубинской системы, в связи с чем возникает вопрос о долгосрочных последствиях проводимых реформ на обеспечение стабильности кубинской политической системы в связи с процессами все большей экономической либерализации.

Третий параграф второй главы диссертации представляет собой аналитическое исследование влияния региональных и внерегиональных акторов на политическую стабильность в государствах АЛБА. Автор основательно рассматривает роль международных посредников, таких как Группа Лимы, Европейский союз, Ватикан, и влияние крупнейших субъектов мировой политики на внутривнутриполитические процессы в регионе. Особенно ценным является анализ внешней политики США и ее последствий для стран с леворадикальными режимами, подчеркивающий стремление Вашингтона

ограничить влияние России и КНР. Автор убедительно аргументирует, что идеологические противоречия и использование образа врага остаются препятствием для нормализации отношений, несмотря на общую заинтересованность в их улучшении. В то же время, автор делает вывод о том, что сотрудничество государств АЛБА с Россией и КНР, основанное на прагматизме и взаимной выгоде, способствует стабилизации экономической и политической ситуации в странах альянса. Это сотрудничество рассматривается как фактор, который может способствовать развитию межгосударственных отношений в контексте новой левой волны в регионе. Однако, несмотря на глубокий анализ и комплексный подход к изучению внешней политики и международных отношений, автор мог бы более подробно рассмотреть влияние внутренних факторов стран АЛБА на их внешнеполитические стратегии. Также было бы полезно уделить внимание взаимодействию между региональными инициативами и глобальными процессами, что могло бы обогатить понимание динамики политической стабильности в условиях глобализации.

В *заключении* диссертации автор делает важные выводы и выделяет направления для дальнейшего изучения темы. Диссертант успешно определяет факторы политической стабильности в ведущих государствах АЛБА, включая доминирование исполнительной власти и возможности использования административного ресурса, лояльность силовых структур, государственную политику социальной поддержки и внешнюю поддержку. Автор выявляет факторы, способствующие поддержанию «минимальной» или «мобилизационной» политической стабильности, а также указывает на проблемы, связанные с ухудшением качества электоральных процессов и ростом протестных настроений. Это подчеркивает важность демократических процессов и активного участия граждан в политической жизни. Важно отметить, что автор подчеркивает, что идея необратимости революционного процесса не допускает политического плюрализма в либерально-демократическом понимании.

Таким образом, диссертация Зверевой В.С., посвященная анализу обеспечения политической стабильности в государствах АЛБА, является важным вкладом в политологическую науку, международные отношения и латиноамериканистику. Работа является актуальной, положения, выносимые на защиту – полностью обоснованными. Научные выводы и рекомендации, сделанные Зверевой В.С., абсолютно обоснованны, их достоверность и новизна не вызывают вопросов.

Вместе с тем, возникает несколько вопросов, которые, на наш взгляд, могли бы способствовать развитию научной дискуссии в изучении проблематики политической стабильности в регионе.

Первый вопрос, автор отмечает, что политическая стабильность представляет сочетание динамизма, то есть изменений, и устойчивости, то есть их отсутствия. Возникает вопрос, в каких конкретно отношениях рассматриваются данные политические процессы: динамизм и устойчивость? В каком отношении политическая система должна меняться, а в каком – оставаться неизменной?

Второй вопрос, автор отмечает, что укрепление демократического характера политических институтов и осуществление целесообразного процесса передачи власти на Кубе, совмещенные с адаптацией социалистических ценностей к современным тенденциям мирового рынка, дают возможность поддерживать политическую стабильность и сохранять преемственность политического курса. Однако, сами авторы реформ неоднократно подчеркивали, что адаптация является во многом вынужденной мерой, необходимым злом, которого можно было бы избежать в условиях более благоприятной конъюнктуры. Можем ли мы, в таком случае, определить ту границу, за пределами которой данные реформы вызовут дестабилизацию политической системы?

И, наконец, диссертант упоминает новую «левую волну», которая, по его мнению, открывает благоприятные перспективы для государств АЛБА. Однако, не могут ли эти тенденции, включая возможное усиление

государственного контроля над экономикой и социальной политикой, привести к усилению социальных противоречий между различными социально-экономическими группами? Как эти тенденции могут повлиять на политическую стабильность в регионе, учитывая возможные риски, связанные с усилением социального неравенства, политического недовольства и социального напряжения в условиях негативной динамики экономических процессов?

К недостаткам работы можно отнести незначительный объем использования модели «центр–полупериферия–периферия», которая, на наш взгляд, могла бы способствовать более комплексному пониманию процессов стабилизации и дестабилизации политических процессов в регионе через призму взаимоотношений по типу «глобальный Север и глобальный Юг», тем более что использование такого подхода упомянуто автором во введении. Хотелось бы увидеть более подробное освещение взаимодействия между участниками АЛБА в рамках системы связей по линии «Юг–Юг», а также возможности и пределы такого взаимодействия. В такой парадигме может возникнуть интересный вопрос о роли Китая в отношениях с участниками АЛБА, насколько данные отношения соответствуют упомянутой модели «Юг–Юг»?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по общественным наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени

М.В.Ломоносова. Таким образом, соискатель Зверева Василиса Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент: кандидат политических наук, научный сотрудник Центра изучения стратегического планирования Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН).

Борейко Антон Владимирович

21.02.2024

Контактные данные:

тел.: , e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.04. – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Адрес места работы:

117997 г. Москва, ул. Профсоюзная, д.23,

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН), центр изучения стратегического планирования.

Тел.: + 7 (499) 120 52 36; e-mail: imemoran@imemo.ru

Подпись сотрудника организации

Подпись Борейко
ЗАВЕРЯЮ
Заведующий Отделом кадров

21.02.2024