

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Шелудченко Ирины Александровны «Делегирование публичных полномочий как институт конституционного права», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Представленная на соискание степени кандидата юридических наук диссертация И. А. Шелудченко посвящена актуальной и, добавим, непросто для осмысления, проблеме – институту делегирования публичных полномочий в конституционном праве. Нельзя не отметить, что на фоне сосредоточенной на осмыслении основных прав современной конституционной доктрине, подобная тема становится не только значимой, но и долгожданной. В пользу темы говорит и постановка цели – создание именно комплексного взгляда на весь конституционно-правовой институт.

Безусловно, такая цель в рамках кандидатской диссертации звучит амбициозно, что лишь усиливает ее ценность, поскольку И. А. Шелудченко с поставленной задачей в целом справляется, хотя это и потребовало от автора значительного расширения объема исследования.

Заслуживает одобрения внимание автора к отечественному теоретико- и конституционно-правовому наследию, которое И. А. Шелудченко не просто анализирует абстрактно, но и привлекает для исследования текущих вопросов делегирования. В не меньшей степени украшает работу анализ современных трудов коллег, включая серьезный массив диссертационных исследований по смежным проблемам.

Впрочем, с этим же аспектом связан и определенный недостаток работы. Представляется, что автор напрасно не уделяет внимания континентальной доктрине по вопросам делегирования публичных полномочий. Данная проблема (в особенности применительно к делегированию законодательных полномочий) вызывала, например, во Франции весьма яркие дискуссии по крайней мере с конца XIX – начала XX века (А. Эсмен vs. Л. Дюги, М. Ориу). Не утверждая, что подробности этой дискуссии должны были составить содержание диссертации, мы лишь указываем на возможный предмет будущих изысканий и источник новых аргументов. Возможно, несколько слов в автореферате или в тексте диссертации о причинах фокусировки на англо-американской доктрине (и, к слову, судебной практике) были бы нелишними.

Другой недостаток, или, вернее, момент, требующий разъяснения со стороны автора диссертации, заключается в следующем. Из основных положений, выносимых на защиту, не вполне ясно, в чем именно автор видит конституционно-правовую специфику института делегирования. И. А. Шелудченко указывает, что делегирование публичных полномочий в конституционном праве может происходить не только на основании положений конституции, но и на основании производных от них актов. Специфика же, как отмечает автор, заключается в предмете, то есть в публичных полномочиях (первое и второе положения). В связи с этим складывается впечатление, что к конституционно-правовому институту делегирования относится вообще всякое делегирование публичных полномочий, осуществляемое любым органом публичной власти, на любом основании и любому субъекту. Если это так, то не требует ли столь широкое понимание предмета дополнительных пояснений и ограничительных критериев?

Все указанные замечания, повторимся, ни в коей мере не умаляют ни научной значимости, ни высокого уровня проведенного исследования, но могут быть расценены как уточняющие вопросы и рекомендации для будущих научных трудов соискателя.

В остальном диссертационное исследование И. А. Шелудченко заслуживает исключительно позитивных откликов. Автореферат демонстрирует четкую логику проведенного исследования, научную обоснованность результатов и их широкую апробацию. Отдельно самых высоких похвал достойно то, что И. А. Шелудченко не ограничивается формальным перечислением методов исследования, а наглядно демонстрирует их применения, что, к сожалению, не столь часто встречается в диссертациях.

На основании всего вышесказанного можно лишь констатировать, что представленная диссертация соответствует всем необходимым требованиям, а ее автор, Ирина Александровна Шелудченко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Кондуров Вячеслав Евгеньевич,

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного
права Санкт-Петербургского
университета

31 января 2026 года

