

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Управление аспирантуры и докторантуры

Группа научной специальности _____ 5.6 Исторические науки _____
Научная специальность _____ 5.6.5 Историография, источниковедение, методы
исторического исследования _____
Структурное подразделение _____ Институт общественных наук _____

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук аспирантки
_____ очной _____ формы обучения
(форма обучения)

_____ Гребенченко Ирины Викторовны _____
(Ф.И.О. аспиранта)

Научный руководитель диссертации

_____ д.и.н., доц. И.М.Гарскова _____
(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

Тема диссертации _____ Материалы советской и американской прессы как
источник по истории отражения в СМИ программы «Союз–Аполлон»

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук И.В.Гребенченко посвящен актуальной теме репрезентации дискурсов в СМИ двух противоборствующих государств (СССР и США) на примере космической программы. Подобная тематика не теряет своей остроты в условиях периодического противостояния различных политических сил, использующих периодику в качестве одного из инструментов формирования массового сознания читателей.

Автором определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи. Цель диссертации заключалась в изучении отражения тематики советско-американского сотрудничества в рамках программы «Союз-Аполлон» в период политической «разрядки». Список задач, хронологические и территориальные рамки полностью соответствует заявленной цели. Отметим, что хронологические рамки охватывают не только советский, но и постсоветский период.

Преимуществом работы является комплексный характер работы с источниковой базой, перечисленной в автореферате: Гребенченко привлекает большой объем периодики, который изучается с помощью современных технологий исследования несистематизированных массивов текстовых и графических данных (прежде всего, программы MAXQDA) на основе методологии контент-анализа. В качестве источников автор использует материалы центральных газет («Правда», «Известия» и американское издание The New York Times), общий объем которых достигал несколько миллионов печатных знаков, а также дополнительные исторические источники (делопроизводственные документы и источники личного происхождения). Важно отметить сложность работы со статьями, составленными на разных языках.

Далее Гребенченко переходит к описанию структуры работы и основным положениям, выносимым на защиту. Во вводной части отражены все необходимые пункты исследования. Краткое содержание пяти глав также соответствует критериям написания диссертации и автореферата. Все главы соответствуют логике построения диссертационной работы и имеют оригинальные, обоснованные выводы.

Заключение состоит из перечисления основных итогов работы. Автор подчеркивает уместность выбора источников и методологии исследования, излагает ключевые результаты контент-анализа газетных материалов (адекватность выбора круга источников; определенная периодизация публикаций в зависимости от характера международных отношений; уместность применения программы MAXQDA и содержательные выводы, сделанные с помощью данного софта; сравнение полученных результатов и описание ключевых тем в публикациях обеих государств).

В автореферате приведены сведения об апробации результатов в виде четырех статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по соответствующей специальности.

Небольшим недостатком автореферата является отсутствие указания на объем знаков, которые характеризовали подборку англоязычных статей. Соответственно, в тексте не до конца отражено сопоставление реальных объемов текстов, написанных на разных языках. Также требует некоторого уточнения алгоритм работы с англоязычными текстами. В то же время данные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную характеристику работы.

В заключение стоит отметить, что представленная к защите кандидатская диссертация посвящена актуальной научной проблеме, решает все поставленные перед ней задачи. Автореферат и список публикаций позволяют сделать вывод о том, что данная работа соответствует всем положенным критериям, а ее автор достойна присуждения ученой

степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография,
источниковедение, методы исторического исследования.

Рецензент



(подпись)

к.и.н. доц. Тихомирова Н.В.____
(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

" 2 "

сентября

2025 г.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ИСТОРИОГРАФИЯ
5.6.5

ВНН
ИСТОРИОГРАФИЯ
5.6.5