

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Требух Александр Дмитриевич

**Латиноамериканская политика США в контексте американо-
китайского соперничества**

Специальность 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре региональных проблем мировой политики факультета мировой политики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: *Глазунова Елена Николаевна — кандидат исторических наук*

Официальные оппоненты: *Алексеева Татьяна Александровна — доктор философских наук, профессор, МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет мировой политики, кафедра международных организаций и мировых политических процессов, заведующая*

Цветкова Наталья Александровна — доктор исторических наук, профессор, Институт Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук, и.о. директора

Борейко Антон Владимирович — кандидат политических наук, Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук, Центр промышленных и инвестиционных исследований, научный сотрудник

Защита диссертации состоится «27» октября 2026 года в 17 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова МГУ.055.3 по адресу: 119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51 (Первый гуманитарный корпус МГУ), ауд. 550.

E-mail: dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский пр-т д. 27), и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/4086>

Автореферат разослан «__» сентября 2026 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета МГУ.055.3,
кандидат политических наук

Н.С. Бычкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Усиление тенденций конкуренции великих держав, охватывающей геополитическую, экономическую, технологическую и идеологическую сферы, является одной из важнейших характеристик современной системы международных отношений. Понимание действий ключевых акторов этого соперничества является необходимым по ряду причин. Они существенно влияют на динамику всей мирополитической системы, от их действий зависит её устойчивость, работа межнациональных институтов, формирование международных норм. От великодержавной конкуренции и её исходов зависит баланс сил на мировой арене. Проводимая крупными мировыми игроками на глобальном и региональном уровнях политика может оказывать влияние на внутривнутриполитические процессы как в них самих, так и в странах, представляющих собой объекты этого соперничества. Наиболее отчётливо эти процессы проявляются в странах глобального Юга, где соперничество крупных держав накладывается на уже существующие структурные неравенства. Особого внимания в этом контексте заслуживает Латинская Америка, исторически находившаяся в зоне пересечения интересов внерегиональных держав. Асимметричность отношений государств Латино-Карибской Америки (ЛКА) по линии Север-Юг может изменяться под воздействием великодержавного соперничества, которое, с одной стороны, используется латиноамериканскими странами в свою пользу, а с другой, — повышает их зависимость от внерегиональных держав, углубляя асимметрию.

Для России, стремящейся интенсифицировать отношения со странами глобального Юга, актуальность проблемы заключается в необходимости уточнения стратегической внешнеполитической линии в ЛКА с учётом американо-китайского соперничества. Осмысление американо-китайских противоречий позволит России адаптировать свои стратегии по продвижению альтернативных политических и экономических проектов и инициатив в регионе. Президент России В.В. Путин отмечал, что «Россия и страны

Латинской Америки традиционно во многом одинаково смотрят на международные отношения»¹, поэтому понимание реакции государств региона на динамику американо-китайского соперничества может способствовать развитию связей Российской Федерации и государств региона.

Степень научной разработанности темы. Научную литературу, положенную в основу настоящего исследования, можно условно разделить на три группы.

В первой группе литературы представлены исследования, в которых авторы стремились осмыслить генезис, причины и ход американо-китайского соперничества на уровне всей системы международных отношений. Учёные пытались определить причины противоречий между странами, указывая, что хотя отношения не являлись антагонистическими *per se*, но соперничество в стратегической и идеологической сферах обнаруживало тенденцию роста². Исследование этого противостояния изначально определялось через экономическую конкуренцию, которая упоминалась в работах В.Н. Гарбузова³, А.А. Петрова^{4,*} Н.Н. Денисенковой и Ю.А. Давыдовой⁵, В.В. Михеева* и С.А. Луконина⁶, В.Б. Супяна⁷. А.О. Виноградов и А.И. Салицкий провели несколько исследований по определению генезиса, хронологии, идеологии и значения торговой войны США и КНР⁸. В дальнейшем авторы начали обращаться и к другим сюжетам американо-китайского соперничества: военно-

¹ Путин: РФ и Латинская Америка во многом одинаково смотрят на международные отношения // ТАСС. 29.09.2023. URL: <https://tass.ru/politika/18878237> (дата обращения: 08.04.2026).

² Лексютина Я.В. США и Китай: линии соперничества и противоречий. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. 230 с.

³ Garbuzov V.N. The China Syndrome of the Trump Administration and the Prospect of China-US Relations // Contemporary world. 2019. № 7. P. 50-52.

⁴ Петров А.А.* Китай – США: перспективы выхода из торговой войны // Международная жизнь. 2020. № 4. С. 50-57.

* Здесь и далее маркировкой «*», «**» обозначены физические и юридические лица, перечисленные в приложении к диссертации «Список упомянутых лиц со специальным статусом».

⁵ Денисенкова Н.Н., Давыдова Ю.А., Кишкурно Т.В. Анализ экономической политики США в отношении Китая на современном этапе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 12. С.232-235.

⁶ Михеев В.В.*, Луконин С.А. Китай – США: многовекторность «торговой войны» // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63, № 5. С. 57-66.

⁷ Супян В.Б. Американо-китайские торгово-экономические отношения: причины кризиса и его перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 9. С.23-32.

⁸ Виноградов А.О., Салицкий А.И. США – Китай: начало торговой войны // Перспективы. Электронный журнал. 2018. № 2. С. 82–91; Виноградов А.О., Салицкий А.И., Семёнова Н.К. Американо-китайская экономическая конфронтация: идеология, хронология, значение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19, № 1. С. 35-46.

политическому⁹, стратегическому¹⁰ и технологическому¹¹. На региональном уровне контуры конкуренции двух держав рассматривались в работе П.П. Яковлева, который пытался показать, как в ЛКА, а вместе с ней и на международной арене, складывается ситуация конфликтной многополярности¹². Важной является работа И.Л. Прохоренко, в которой автор проанализировала внешнеторговую, политическую и инвестиционную деятельность КНР и сравнила её с политикой США в регионе¹³. Исследование влияния этого противоборства на различные регионы мира прослеживалось в работах И.А. Цветкова¹⁴, А.В. Лукина¹⁵, Н.Н. Бобкина¹⁶. В зарубежной научной литературе значительный вклад в разработку проблематики американо-китайского взаимодействия на глобальном уровне внесли Э. Проппер¹⁷, К. Норлэф¹⁸, Дж. Г. Айкенберри¹⁹. Х.В. Мауль, А. Штанцель, Й. Тимм также отмечали значительное влияние американо-китайских отношений на весь международный порядок и делали акцент на важности внутривнутриполитических факторов и их конфликтогенный потенциал в США и КНР²⁰.

Вторая группа литературы связана с внешней политикой КНР. Анализ и характеристика аспектов присутствия КНР в Латинской Америке представлен в

⁹ Сирота Н.М., Мохоров Г.А. США versus Китай: военно-политическое соперничество // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 4-2. С. 123–127.

¹⁰ Батюк В.И. США - КНР: стратегический баланс // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т.15, № 4. С.398; США–Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства // под ред. Л.С. Вартазаровой, И.Я. Кобринской. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 65 с.

¹¹ Данилин И.В. Американо-китайская технологическая война через призму технонационализма // Пути к миру и безопасности. 2021. № 1. С. 29–43.

¹² Яковлев П.П. США и КНР в Латинской Америке: контуры конкуренции // Вестник РУДН, 2019. Т. 19, № 1, С. 47–58.

¹³ Прохоренко И.Л. Двусторонние соглашения о свободной торговле в Латинской Америке в контексте борьбы Китая за глобальное лидерство // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2024. № 4. С 19–29.

¹⁴ Цветков И.А. Соперничество США и Китая как фактор развития современных российско-американских отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2019. Т.12, № 4. С. 406–421.

¹⁵ Лукин А.В. Американо-китайское соперничество в АТР: декларации и реальность // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21, № 1. С. 118–137.

¹⁶ Бобкин Н.Н. Соперничество между США и Китаем на Ближнем Востоке: последствия для региональной и глобальной политики // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 1. С. 18–34.

¹⁷ Propper E. China and the United States in the Biden Era: Two Sides of the Same Coin? // Institute for National Security Studies. 2020. № 1407. URL: <https://www.inss.org.il/publication/china-and-biden/> (дата обращения 08.10.2024).

¹⁸ Norloff C. The waning of Pax Americana? // In Great Decisions. ed., Karen A. Rohan. New York: Foreign Policy Association, 2017. P. 11–22.

¹⁹ Ikenberry G.J. The end of liberal international order? // International Affairs. 2018. Т. 94, №. 1. С. 7.

²⁰ Maull H.W. Stanzel A., Thimm J. USA und China auf Kollisionskurs. Die Bedeutung der Innenpolitik für das bilaterale Verhältnis. SWP-Studie, 2023. № 2. 48 p.

работах В.С. Зверевой²¹, Д.К. Мамышевой²², А.В. Макарычевой и Е.В. Крюковой²³, А.Ю. Борзовой²⁴, А.В. Вандтке и А.А. Прудниковой²⁵, А.В. Борейко²⁶. Среди работ иностранных авторов наибольший интерес представляют исследования Р. Дженкинса²⁷, К. Галлахера²⁸, Б. Сталлингса²⁹. Исследователи также обращались к сюжетам, связанным с внешнеполитической стратегией КНР в ЛКА и развивающихся странах в XXI в. Д.М. Розенталь анализировал подходы КНР к отношениям с Венесуэлой³⁰, Е.Ю. Каткова и А.А. Еремин рассмотрели рост влияния КНР в регионе и определили его как имеющий множество плюсов для стран региона³¹. В работе И.И. Арсентьевой обобщается политика КНР по линии «Юг-Юг» в Латинской Америке³². Важной в контексте диссертационного исследования стала работа Р.Э. Эллиса, посвященная комплексной оценке присутствия КНР в Латинской Америке³³.

В третью группу литературы вошли работы, связанные с анализом политики США в странах ЛКА на современном этапе. Важной в контексте проведенного исследования стала монография Ю.В. Боровского и Б.Ф. Мартынова³⁴. В ней авторы прослеживают подходы нескольких

²¹ Зверева В.С. Китай на просторах Латинской Америки: современные геополитические реалии // Вестник государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2019. № 2. С. 171-183.

²² Мамышева Д.К. Деятельность компаний КНР в Латинской Америке: негативные последствия для окружающей среды стран региона // Журнал прикладных исследований. 2021. № 5. С. 138-141.

²³ Макарычева А.В., Крюкова Е.В. Россия и Китай в Латинской Америке: угроза доминированию США или выгода для всех? // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 486. С. 83-90.

²⁴ Борзова А.Ю. Особенности отношений КНР и стран Латинской Америки на современном этапе // Вестник Российского университета дружбы народов. 2009. № 4. С. 27-40.

²⁵ Вандтке А.В., Прудникова А.А. Китай и страны Латинской Америки: проблемы и перспективы сотрудничества в XXI веке // Теория и практика общественного развития. 2024. № 4. С. 124-130.

²⁶ Борейко А.В. Экономическая стратегия КНР в странах Латинской Америки и Карибского бассейна // Мировая экономика и международные отношения. 2024. № 8. С. 73-84.

²⁷ Jenkins R. How China is Reshaping the Global Economy: Development Impacts in Africa and Latin America. Oxford: Oxford University Press, 2019. 324 p.

²⁸ Gallagher K. The China Triangle: Latin America's China Boom and the Fate of the Washington Consensus. Oxford: Oxford University Press, 2016. 256 p.

²⁹ Stallings B. Dependency in the Twenty-First Century? The Political Economy of China-Latin America Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. 85 p.

³⁰ Розенталь Д.М. Дракон над Каракасом. Китайско-венесуэльские отношения в начале XXI века // Латинская Америка. 2016. № 3. С. 39—50.

³¹ Каткова Е.Ю., Еремин А.А. Отношения КНР с регионом Латинской Америки и Карибского бассейна на современном этапе // Вестник международных организаций. 2022. Т. 17, № 2. С. 164—188.

³² Арсентьева И.И. Сотрудничество Юг-Юг с китайской спецификой: к 10-летию Форума Китай-СЕЛАК // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2025. № 4. С. 159—186.

³³ Ellis E.R. China Engages Latin America: Distorting Development and Democracy? Palgrave Macmillan, 2022. 288 p.

³⁴ Боровский Ю.В., Мартынов Б.Ф. Две Америки в современных международных отношениях (1991-2023). М.: Аспект-Пресс, 2023. 375 с.

администраций США к странам ЛКА и отмечают, что с изменением «международного статуса» трансформировалась и политика Вашингтона, которая с приходом администрации Трампа приобрела черты наступательного реализма и непредсказуемости, сохранив приверженность идеям доктрины Монро. Преимущественно исследования были посвящены осмыслению изменения региональной политики США в целом и в отношении отдельных стран (Е.Н. Глазунова³⁵, Л.С. Хейфец, В.Л. Хейфец³⁶; Л.М. Соколышник³⁷, Д.М. Розенталь³⁸, Д. Нолте³⁹).

Б. и Р. Крэндэлл показали, как с XVIII в. США в своей региональной политике опирались на силовое давление вкупе со стремлением к более тесной кооперации⁴⁰. Институциональное устройство региональной экономической системы международных отношений — «Вашингтонского консенсуса» — было охарактеризовано в работе Й. Гольдфайна⁴¹.

Анализ литературы позволяет заключить, что, несмотря на большое внимание, уделяемое исследователями отдельным аспектам региональной политики Вашингтона, в исследовании подхода США к странам ЛКА в контексте американо-китайского соперничества существует некоторое количество лакун. Среди них можно выделить отсутствие работ, в которых исследовалось бы взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей власти в выработке политической линии в странах региона, оценивалась степень влияния аналитических центров на процесс принятия политических

³⁵ Глазунова Е.Н. «Строго и исключительно американский вопрос»: администрация Д. Трампа и проблема Панамского канала // Вестник Московского университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2026. № 2. С. 150-193.

³⁶ Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. Латиноамериканская стратегия США на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и управления. 2014. № 4. С. 150-160

³⁷ Sokolshchik L. América Latina En La Política Exterior de EE.UU. Durante La Administración De Joe Biden // Iberoamérica. 2023. № 1. P. 53–77.

³⁸ Розенталь Д.М. США и левые режимы в Латинской Америке: подход администрации Д. Трампа // Ибероамериканские тетради. 2019. № 3. С. 47-49.

³⁹ Nolte D. Trump und Lateinamerika: Zwischen Monroe-Doktrin und Nichtbeachtung // GIGA Focus Lateinamerika. 2018. № 3. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-57901-9> (дата обращения: 18.09.2026).

⁴⁰ Crandall B.H., Crandall R.C. "Our Hemisphere"? The United States in Latin America, from 1776 to the Twenty-First Century. Yale University Press **, 2021. P. 504.

⁴¹ Goldfajn I. et al. Washington Consensus in Latin America: From Raw Model to Straw Man // The Journal of Economic Perspectives. 2021. Vol. 35, № 3. P. 109–32.

решений США, а также изучались возможности использования региональных организаций со стороны США.

Целью диссертационного исследования является определение влияния фактора американо-китайского соперничества на формирование и динамику подходов политического курса США в отношении Латино-Карибской Америки на современном этапе. Для достижения поставленной цели автором были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать эволюцию, преемственность и альтернативность политики президентских администраций США в ЛКА в XXI в. с учётом растущего глобального и регионального влияния КНР;
2. Проследить и охарактеризовать динамику роста присутствия КНР в торгово-экономических связях с регионом;
3. Уточнить факторы, влияющие на выработку внешнеполитических решений политическим руководством США в отношении стран региона;
4. Охарактеризовать процесс осмысления угроз и выработки внешнеполитических решений руководством США;
5. Выявить практические шаги США в ЛКА в сферах политического, военного, экономического и информационно-идеологического противостояния с КНР в период с 2017 по 2026 гг.;
6. Определить и классифицировать реакцию стран ЛКА на американо-китайское соперничество.

Объектом исследования является политика США в Латинской Америке.

Предмет исследования — процесс формирования и реализации латиноамериканского курса США в условиях нарастающего американо-китайского соперничества.

Хронологические рамки исследования охватывают период с момента прихода к власти администрации Д. Трампа, так как именно в 2017 г. американо-китайская региональная конкуренция вошла в острую фазу, которая продолжается, по мнению автора, по настоящее время.

Научная новизна диссертации заключается в том, что применение неоклассического реализма позволило объяснить, каким образом внутриполитические институты США определили характер изменений американской политики в ответ на системную угрозу со стороны КНР в Латинской Америке. Использование неоклассического реализма позволило выявить указанную причинно-следственную связь, которую игнорирует неореализм, ограничивающий анализ распределения силы на системном уровне. В исследовании выявлены причины недооценки США зарождавшейся системной угрозы со стороны Китая в регионе в период администраций Дж. У. Буша и Б. Обамы. Автором уточнён механизм принятия политических решений США в Латинской Америке с учётом внутриполитических институтов, таких как аналитические центры, исполнительная и законодательная ветви власти, влияющих на их выработку. Показано, как менялась и адаптировалась политика США в Латинской Америке с началом острой фазы американо-китайского соперничества при администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена. На основе введённых в научный оборот новейших источников выявлен и охарактеризован механизм влияния диаспор и лоббистских организаций на процесс принятия политических решений США в контексте американо-китайского соперничества в ЛКА. Выявлены каналы усиления американо-китайского соперничества в Латинской Америке в условиях пандемии COVID-19. На основе научной литературы и обширного пласта источников была определена и классифицирована реакция стран Латинской Америки на американо-китайское соперничество: государства ЛКА были сгруппированы в зависимости от типа их реакций.

Теоретическая значимость исследования определяется несколькими аспектами. Во-первых, работа дополняет корпус латиноамериканских исследований, зачастую ограниченных проблематикой двусторонних отношений без учёта влияния регионального соперничества великих держав. Систематизированный материал диссертации позволил выявить целостную аналитическую картину эволюции современной политики Соединённых

Штатов Америки в регионе в условиях американо-китайского соперничества. Во-вторых, исследование расширило эмпирическую базу неоклассического реализма. Аналитический аппарат использованной теории был апробирован на проблематике латиноамериканского региона, недостаточно представленного в теоретической литературе о проблеме великодержавного соперничества. Исследование способствует операционализации теории: в работе конкретизировано влияние внутривнутриполитических факторов на внешнюю политику, продемонстрированное на примере групп интересов и восприятия элит. Это позволило показать, как системное давление со стороны КНР в Латинской Америке способствовало выработке внешнеполитических решений Вашингтона. В-третьих, предложенная автором аналитическая модель, сочетающая неоклассический реализм с типологией реакций третьих стран на региональное великодержавное соперничество, расширяет перспективы исследования американо-китайской конкуренции в других регионах Глобального Юга. Полученные результаты исследования вносят вклад в более широкую дискуссию о проблемах влияния и соперничества великих держав в регионах догоняющего развития.

Практическая значимость исследования включает в себя расширение и углубление знаний в области внешнеполитического курса США на современном этапе как в отношении ЛКА, так и во взаимодействии этой страны с КНР. Материалы диссертации могут быть учтены при разработке специальных курсов, учебно-дидактических материалов для высших учебных заведений. Выводы исследования могут быть использованы профильными отделами МИД России для уточнения и определения политики в отношении США, КНР и ЛКА; министерством промышленности и торговли, государственными корпорациями. Материалы и выводы исследования могут быть использованы коммерческими фирмами и организациями, специализирующихся на связях с регионом, при оценке рисков и анализе данных.

Теоретико-методологическая основа исследования. В целях определения содержания и отличительных особенностей политики США в Латинской Америке в контексте американо-китайского соперничества в диссертации применялась теория неоклассического реализма. Она позволила изучить политику государства как на уровне системных, так и внутренних факторов, влияющих на выработку решений его лидерами⁴². Под системными факторами подразумеваются распределение мощи в международных отношениях и влияние на акторов анархичной природы этой системы⁴³. Неоклассический реализм как теоретический подход был сформулирован в работе Г. Роуза⁴⁴ и получил развитие в работах Р. Швеллера, Т. Кристенсена, У. Уолфорса, Дж. Талиаферро, Н. Рипсмана и С. Лобелла, которые обосновали необходимость учёта внутривнутриполитических переменных в анализе внешней политики государств⁴⁵. Среди российских исследователей элементы этого подхода имплицитно представлены в работах А.П. Цыганкова, А.Д. Богатурова⁴⁶, В.Н. Коньшева⁴⁷. Анализ изменения подходов в политике США к КНР был осмыслен в диссертации с учётом характеристики восприятия системного давления на национальном уровне. Определение преемственности и отличительных особенностей в политике США проводилось с помощью сочетания количественных и качественных методов исследования. Использование количественного сравнительного анализа, анализа временных рядов с применением метода визуализации данных позволило по-новому взглянуть на внешнюю политику США, так как многие существующие

⁴² Это допущение, ошибочное на наш взгляд, остаётся доминирующим среди сторонников неореализма и других теорий.

⁴³ Waltz K.N. *Theory of international politics*. Addison-Wesley Publishing Inc., 1979. P. 71.

⁴⁴ Rose G. Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy // *World Politics*. 1998. Vol. 51, № 1. P. 144-172.

⁴⁵ См. работы: Schweller R. L. *Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing* // *International Security*. 2004. № 2. P. 159–201; Christensen T.J. *Useful Adversaries: Grand Strategy, Domestic Mobilization, and Sino-American Conflict 1947-1958*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1998. 340 p.; Wohlforth W.C. *Realism and the End of the Cold War*. // *International Security*. 1994. Vol. 19, № 3. P. 91–129; Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. *Neoclassical Realist Theory of International Politics*. Oxford University Press, 2016. 196 p.

⁴⁶ Tsygankov A.P. *Russian Realism: defending 'derzhava' in international relations*. Routledge, 2022. 184 p.; Системная история международных отношений. События и документы 1918-2003. В четырех томах. Том третий. 1945-2003 гг. / Под ред. А.Д. Богатурова. М., Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. 720 с.

⁴⁷ Коньшев В.Н. *Принятие решений о военных интервенциях: отношения президента и Конгресса США 1982-1991*. Издательство «ВИРД», 1999. 159 с.

исследования ограничены лишь качественными методами. В рамках описательного метода дана характеристика ряда вводимых в научный оборот, в том числе впервые, источников. С целью определения внешнеполитических шагов США в рассматриваемых сферах политического противоборства автором был использован проблемно-ситуационный анализ. При рассмотрении политики США по снижению влияния КНР в ЛКА на примере таких организаций как ОАГ был применён институциональный метод. Метод анализа документов позволил структурировать и проанализировать исполнительные указы, стратегические документы, меморандумы и заявления двух указанных администраций, позволил сравнить позиции двух президентских администраций; выявить закономерности в нормативно-правовых документах в отношении стран ЛКА в исследованном контексте. Для объяснения реакции США на усиление системного давления в диссертации задействована методология каузального анализа, в частности, один из основных инструментов выявления причинно-следственных связей — метод отслеживания процессов (process tracing).

Источниковую базу исследования составили следующие категории документов:

- Нормативно-правовые акты федеральных государственных ведомств США. К ним были отнесены исполнительные указы президентов США⁴⁸, федеральные законы США⁴⁹, документы Конгресса⁵⁰, документы стратегического планирования федеральных ведомств США, такие как стратегия национальной обороны США⁵¹.

- Стратегии национальной безопасности США с 2001 по 2025 гг.⁵².

⁴⁸ Executive Orders. Federal Register // National Archives. URL: <https://www.federalregister.gov/presidential-documents/executive-orders> (дата обращения: 21.07.2025).

⁴⁹ H.R.4346 CHIPS and Science Act. // Congress of the United States of America. 2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/4346> (дата обращения: 21.07.2025).

⁵⁰ Communism on our doorstep: the threat of China's malign influence in Latin America. // Congress of the United States of America. 28.09.2023. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/LC72675/text> (дата обращения: 21.07.2025).

⁵¹ Summary of the National Defense Strategy of the United States of America // U.S. Department of Defense. 2018. URL: <https://media.defense.gov/2020/May/18/2002302061/-1/-1/2018-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-SUMMARY.PDF> (дата обращения: 21.07.2025).

⁵² National Security Strategy Archive. NSS Archive. 2025. URL: <https://nssarchive.us/> (дата обращения: 21.07.2025).

- Стенограммы речей и выступлений политических деятелей США⁵³.
- Данные социологических опросов, проводимых международными и национальными агентствами.
- В пятую категорию источников вошли базы данных национальных ведомств США⁵⁴, международных организаций, таких как ООН⁵⁵ и МВФ⁵⁶.
- В шестую категорию (в силу специфики поставленных задач) вошли материалы американских аналитических центров.
- Седьмую категорию составили материалы СМИ на русском, английском, испанском и немецком языках.

Положения, выносимые на защиту:

1. Соперничество США с КНР в Латинской Америке эволюционировало от секторальной экономической конкуренции в 2010-х гг. к комплексному политическому, технологическому и идеологическому противоборству в третьем десятилетии XXI в. Реакция Вашингтона на эту трансформацию — переход к прямому силовому и идеологическому давлению в логике доктрины Монро — определялась как системным давлением, так и внутривнутриполитическими факторами в США.

2. Внутривнутриполитические факторы в США существенно влияли на масштаб и формы реакции Вашингтона на рост китайского присутствия в Латинской Америке. В начале XXI в. США проводили политику вовлечения Китая в мировую экономику, что предопределило отсутствие конфронтационных мер и сдерживания Китая в Латинской Америке. На национальном уровне консенсус в отношении роста влияния КНР в регионе как об объективной, долгосрочной, стратегической угрозе интересам США сложился лишь к концу второго президентского срока Б. Обамы.

3. Пандемия COVID-19 ускорила темпы американо-китайского регионального соперничества. Она негативно сказалась на экономических

⁵³ Spoken Addresses and Remarks. The American Presidency Project. 2025. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/app-categories/presidential/spoken-addresses-and-remarks> (дата обращения: 21.07.2025).

⁵⁴ Congressional Record. GovInfo. URL: <https://www.govinfo.gov/app/collection/crec> (дата обращения: 21.07.2025).

⁵⁵ UN Databases. United Nations. URL: <https://www.un.org/en/library/page/databases> (дата обращения: 21.07.2025).

⁵⁶ IMF Data. IMF. URL: <https://www.imf.org/en/Data> (дата обращения: 21.07.2025).

показателях стран региона, нуждавшихся в стимулировании своих экономик за счёт активизации торгово-экономических связей с внерегиональными акторами, создала новое измерение соперничества в области «вакцинной дипломатии».

4. Несмотря на ряд тактических различий в конкуренции с КНР за региональное лидерство, администрации 45-го, 46-го и 47-го президентов США стратегически проводили политику в рамках доктрины Монро. Историческая цикличность появления внерегиональных акторов в Западном полушарии продолжала определять региональный подход Вашингтона. При этом усилия Вашингтона были сосредоточены преимущественно на географически более близких странах, что частично объяснялось поляризацией внутривнутриполитических сил в США.

5. Политика США в Латинской Америке оказала ограниченное воздействие на выбор странами региона проамериканской стороны в американо-китайском региональном соперничестве: доминирующей стратегией государств региона в ответ на политику США стало хеджирование. Неспособность системы принятия внешнеполитических решений в США — при осознании системного вызова со стороны КНР — выработать последовательную региональную стратегию определила переход США к тактике давления. Такой подход не смог полностью преодолеть хеджирование как доминирующую модель поведения латиноамериканских государств, однако обусловил изменение курса отдельных стран на более проамериканский. Зафиксированный эффект давления позволяет прогнозировать сохранение данной тактики в политике США в Латинской Америке.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается обоснованностью теоретико-методологической базы исследования; использованием соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования научных методов; опорой на обширный перечень верифицируемых источников.

Апробация диссертации. Подготовка и обсуждение работы с рекомендацией к защите были проведены на факультете мировой политики

МГУ имени М.В. Ломоносова. Основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования отражены в 6 научных статьях в академических журналах, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, необходимых для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук. Автор представлял тезисы по теме исследования на профильных мероприятиях, среди которых Форум «Россия-Иberoамерика» на базе СПбГУ, а также на научных международных и студенческих конференциях в МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, СФУ. Результаты диссертации апробированы в ходе научной стажировки в Центре североамериканских исследований ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН под руководством В.Ю. Журавлёвой в 2024 г.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих двенадцать параграфов, заключения, приложения, библиографического списка, включающего 720 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, дана характеристика степени научной разработанности темы исследования, сформулирована цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, заданы хронологические рамки исследования, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, раскрыты теоретико-методологическая основа и источниковая база исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, указаны сведения о соответствии содержания диссертации паспорту научной специальности, представлена апробация результатов исследования.

В первой главе **«Политика США и эволюция китайского присутствия в Латинской Америке в начале XXI века: концептуальные аспекты»** рассматривается положение Латинской Америки в системе внешнеполитических приоритетов США в новом тысячелетии. Прослеживается процесс концептуализации региональной политики исполнительной властью в период администраций Дж. У. Буша и Б. Обамы. С позиций неоклассического реализма рассмотрены факторы, определившие повышение удельного веса КНР в экономических и политических региональных процессах. Уточняются формы, а также стратегии, использовавшиеся Китаем в интенсификации контактов со странами Латинской Америки.

В параграфе 1.1. **«Зарождение системного вызова и политика администрации Дж. У. Буша в Латинской Америке»** раскрывается процесс принятия внешнеполитических решений США в 2001-2009 гг. Доказывается, что в аналитических материалах исследовательских центров, стратегических документах исполнительной власти, опросах общественного мнения, дискуссиях в Конгрессе не было единства по проблеме китайского присутствия в регионе. Аргументируется утверждение, что снижение относительной мощи США на мировой арене было напрямую связано с ограниченным объёмом американского присутствия в регионе. В параграфе отмечается появление

системного давления «китайского фактора», который стал оказывать влияние на структуру региональной подсистемы. Фактор давления США на Венесуэлу и Кубу в XXI в. определяется как один из первых примеров политической реакции на интенсификацию торгово-экономических и политических связей последних с КНР. Установлено, что несмотря на историческую цикличность появления внерегиональных акторов в Западном полушарии, в политическом дискурсе США 2001-2009 гг. преобладали нейтрально-положительные ожидания, надежды на встраивание Китая в систему международных отношений, характер которой являлся американоцентричным.

Параграф 1.2. «Латинская Америка в политике Б. Обамы в контексте поворота в Азию» посвящен оценке и осмыслению региональной политики администрации Б. Обамы на фоне эволюции присутствия КНР. Установлено, что несмотря на то, что наиболее приоритетным регионом для США являлся Азиатско-Тихоокеанский регион, администрация Б. Обамы стремилась улучшить имидж США через отказ от доктрины Монро. Попытки нормализации отношений с Кубой охарактеризованы как стремление США лишиться Китая одного из ключевых политических союзников в Западном полушарии. Сохраняющееся давление США на Венесуэлу, в том числе с использованием институтов Организации Американских Государств (ОАГ), определено как частичный отход от этой политики. Политика давления на Венесуэлу являлась реакцией на растущие связи латиноамериканской страны с Китаем, а также демонстрировала странам региона намерение защищать существующий американоцентричный порядок структуры подсистемы. Опираясь на ОАГ как ключевой инструмент поддержания статус-кво, администрация Б. Обамы следовала рекомендациям аналитических центров и продолжила, несмотря на опасения представителей Конгресса, сохранять нейтрально-положительное отношение к действиям КНР в регионе. Выявлено, что отвлечение ресурсов к концу второго срока Б. Обамы на другие регионы привело США к большей экономической конкуренции, росту авторитарных практик управления в странах региона, системному закреплению КНР в

Латинской Америке. Совокупность политических решений администрации Б. Обамы в отношении стран региона позволила охарактеризовать политику США, в терминологии неоклассического реализма, как недостаточное сдерживание.

В параграфе 1.3. **«Мотивы и механизмы присутствия КНР в регионе»** установлено, что в начале XXI в. Китай вовлекался в регион преимущественно экономически. Эволюция китайского присутствия в регионе выразилась в переходе от политики кредитования стран Латинской Америки к инвестициям в объекты критической инфраструктуры, такие как порты, гидро- и электростанции, транспортно-логистические центры. При расширении сети экономических связей в регионе ставка изначально была сделана на политически близкие режимы в лице Венесуэлы и Кубы, а также на стратегически важные страны региона — Панаму как страну, контролирующую главную торговую артерию в регионе, и Бразилию, как крупнейшее в географическом, политическом и экономическом смыслах государство Латинской Америки. К концу 2010 гг. сфера присутствия расширилась за счёт охвата технологического сектора. Выявлено, что объективно существовавшее системное давление, оказываемое на Китай необходимостью поддержания объёма мощностей национальной промышленности, способствовало расширению экономических связей этого государства со странами Латинской Америки. Включение региона в программу «Пояс и Путь» в 2018 г. может быть названо поворотным моментом китайско-латиноамериканских отношений, фиксирующим институциональный характер долгосрочного присутствия КНР в регионе. С ростом китайского присутствия и степенью его влияния началась «вторая волна» признания «одного Китая» странами Латинской Америки. В параграфе прослеживается динамика процесса расширения китайского влияния в регионе от экономического до политико-идеологического, подчёркивается его направленность на переориентацию латиноамериканских стран на Китай как главного торгово-экономического и политического партнёра.

Во второй главе **«Внутриполитическое измерение латиноамериканской политики США в 2017-2025 гг.»** с опорой на теорию

неоклассического реализма уточняется степень влияния внутриполитических институтов на примере аналитических центров, исполнительной власти, Конгресса США на процесс принятия внешнеполитических решений. Установлено, что среди всех рассмотренных компонентов в этот период в США сформировался устойчивый консенсус в отношении восприятия региональной угрозы со стороны КНР, который с течением времени сохранял устойчивый характер. Выявлены различия в степени и характере реакций на китайское присутствие в Латинской Америке между представителями аналитических центров, исполнительной и законодательной властью, равно как и внутри каждой из указанных групп.

В параграфе **2.1 «Роль экспертных сообществ в определении политики США в отношении КНР в регионе»** выявлено, что между крупными и профильными аналитическими центрами существовало единое видение китайской угрозы. Прослеживается дифференциация оценок профильных аналитических центров по проблеме американо-китайского регионального соперничества. Установлено, что президентские администрации Д. Трампа и Дж. Байдена, как правило, следовали в русле рекомендаций центров. Определено, что эти рекомендации обобщённо сводились к необходимости США повысить приоритетность региона в своей внешнеполитической стратегии. К середине 2020 гг., по причине усиливавшейся поляризации внутриполитических сил, возросло значение фактора аффилированности аналитических центров. Выявлено, что с приходом к власти Д. Трампа в 2025 г. ключевым центром стал «Институт “Америка превыше всего”».

В параграфе **2.2. «Исполнительная власть: концептуализация подходов к региональному соперничеству»** на примере президентских администраций Д. Трампа и Дж. Байдена рассмотрен процесс осмысления китайской угрозы в Латинской Америке. Определена эволюция оценок, которые давались президентскими администрациями действиям КНР: от понимания угрозы администрацией Д. Трампа исключительно как вызова в торгово-экономической плоскости до более широкой политико-идеологической

трактовки при администрации Дж. Байдена. Объективное видение президентскими администрациями США исходящей от КНР угрозы в регионе не привело к набору реализуемых и контролируемых практических мер, которые последовательно бы снизили китайское влияние.

Параграф 2.3. «Конгресс США как фильтр в процессе принятия решений в политике региональной конкуренции» посвящен осмыслению деятельности законодательной ветви власти в процессе осмысления китайской угрозы в рассматриваемый период. Установлено, что Конгресс занимал проактивную позицию в попытке осмысления влияния КНР в Латинской Америке, что выразилось как в создании специальных комиссий на его основе, так и привлечении ряда экспертов по проблемам региона на тематические слушания. К началу острой фазы американо-китайского соперничества среди законодателей сложился устойчивый, долгосрочный двухпартийный консенсус, не подверженный влиянию существовавшей политической поляризации в США. В Конгрессе отмечался заметный рост вносимых законопроектов и проводимых слушаний, связанных с деятельностью КНР в Латинской Америке. Выявлено, что в рассмотренный период американские законодатели формировали институциональную базу политики противодействия китайскому присутствию в регионе.

Параграф 2.4. «Этнические диаспоры и институт лобби как фактор формирования реакции США на усиление китайского влияния в регионе ЛКА» посвящен раскрытию степени, каналов, механизмов влияния латиноамериканских и китайской диаспор на политику США в Латинской Америке. Показана дифференциация влияния диаспор. Кубинская диаспора, в отличие от китайской, отмечена как наиболее эффективная в своих попытках повлиять на процесс принятия внешнеполитических решений в США. Выявлен механизм влияния лобби на принятие Конгрессом США решений в отношении Латинской Америки. Сделан вывод об усилившемся влиянии этнического кубинского лобби в период второй президентской администрации Д. Трампа.

В главе 3 «Практическое воплощение латиноамериканской политики США в период президентств Д. Трампа и Дж. Байдена» определены ключевые приоритеты региональной политики администраций в экономической и военно-технической политике, а также сфере идеологического соперничества. Проанализировано содержание ключевых региональных инициатив, осмыслено их значение в стратегии противодействия китайского присутствия. Дана характеристика влиянию пандемии COVID-19 на динамику американо-китайской конкуренции. В главе осмыслена реакция стран Латинской Америки на великодержавное региональное соперничество, приведена классификация этих реакций. Определён характер влияния американо-китайского соперничества на интеграционные объединения в Латинской Америке.

Параграф 3.1 «Первая администрация Д. Трампа: транзакционный подход к соперничеству» посвящена политике США в регионе в 2017-2020 гг. Политический курс первой администрации Д. Трампа в отношении региона был подвержен инерции, акцент в противодействии КНР делался на экономическом соперничестве. Установлено, что географический фактор оказывал влияние на принимаемые решения: чем ближе были угрозы, тем острее они воспринимались в Вашингтоне. При первой администрации Д. Трампа проявилась частичная дисфункциональность регионального курса США, связанная с обеспечением военной безопасности: сохранялся прагматичный подход в обеспечении кибербезопасности, однако бюджет и военный контингент Южного командования ВС США сокращался. Установлено, что при администрации Д. Трампа была заложена институциональная основа противодействия китайскому экономическому присутствию в Латинской Америке. Экономическое давление Вашингтона на страны региона способствовало эрозии политического имиджа США. Показано, что инвестиции США в регионе аккумулировались преимущественно в холдинговых и страховых компаниях, что даёт основания зафиксировать нежелание руководства брать на себя инвестиционные риски долгосрочных инфраструктурных проектов. Выявлено, что транзакционность подхода Д.

Трампа проявилась в давлении на латиноамериканские страны в попытке убедить их контролировать миграционные потоки, которые в Вашингтоне увязывались с действиями Китая в регионе. Географическая близость левых режимов способствовала давлению со стороны США с целью принудить их к смене политического курса и отказу от политико-экономических связей с КНР.

В параграфе **3.2. «Влияние пандемии COVID-19 на динамику американо-китайской конкуренции в регионе»** показано, как системный вызов в виде кризиса в сфере здравоохранения ускорил и усугубил процессы соперничества. Установлено, что США использовали набор мер по дискредитации КНР и китайских вакцин от вируса в регионе. Одновременно с этим политика экономического национализма первой администрации Д. Трампа подрывала усилия США по достижению региональных целей. Выявлено, что географический фактор оказал влияние на проведение «вакцинной дипломатии»: США поставляли вакцины преимущественно в страны, расположенные ближе к своим южным границам. Показано, что пандемия усугубила экономические показатели стран Латинской Америки, что стало следствием диверсификации торгово-экономических связей с внерегиональными акторами.

Параграф **3.3. «Преемственность и специфика политики Дж. Байдена: торговое соперничество и политико-идеологическое противоборство»** посвящен анализу эволюции подхода США к региону в начале 2020 гг. Показано, что Вашингтон сокращал бюджеты на военное присутствие в регионе, при этом расширяя программы в области кибербезопасности. Отмечено, что эволюция подхода США к региону проявилась в толковании экономической политики КНР как идеологического вызова. Тезис о борьбе между авторитарными режимами и демократическими странами был закреплён в стратегических документах администрации Дж. Байдена. Показано, как трактовка региональной динамики начала оказывать влияние на содержание предлагаемых странам Латинской Америки инициатив сотрудничества, на характер представительств США в региональных организациях, таких как ОАГ

и Межамериканский банк развития (МАБР). Выявлено, что попытка администрации Дж. Байдена вовлечения стран региона в антикитайскую коалицию на основе ценностно-идеологического подхода оказалась неэффективной.

В параграфе **3.4. «Контурсы латиноамериканской политики второй администрации Д. Трампа»** действия 47-го президента США в регионе характеризуются как возвращение в русло доктрины Монро в её наиболее интервенционистском толковании эпохи Т. Рузвельта. Показано, что в силу обострявшейся американо-китайской конкуренции, администрация перешла к стратегии активного сдерживания роста влияния КНР с использованием методов не только экономического, но и силового давления. Установлено, что в сфере идеологического противоборства в регионе определилась эрозия институтов, механизмов и мер, обеспечивавших проведение информационной политики Вашингтона. Краткосрочные выгоды от проведения такой политики не означают цели долгосрочного устойчивого лидерства США в регионе с одновременным снижением влияния КНР.

Параграф **3.5. «Реакция стран Латинской Америки на политику США в условиях американо-китайского соперничества»** раскрывает типологию и характер отношения стран региона к американо-китайскому соперничеству. Показано, что на уровне интеграционных объединений американоцентричная ориентация сохранилась в ОАГ и МАБР в силу институционального присутствия в них США. В Сообществе стран Латинской Америки и Карибского бассейна и ряде других интеграционных объединений отмечается большее влияние КНР, что объясняется расширением форматов сотрудничества организаций с этой страной, а также процессами, направленными на институциональное встраивание Китая в них. На уровне отдельных государств типологически реакции делятся на примыкание к США или КНР, «мягкое» и «жесткое» сдерживание той или иной сверхдержавы, а также хеджирование. Последний тип является наиболее распространённым среди всех государств региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В разделе «Заключение» сформулированы основные выводы по результатам диссертационного исследования.

В то время как Соединённые Штаты Америки в начале XXI в. были в большей степени ориентированы на решение стратегических задач в иных регионах, проникновение Китая в Латинскую Америку через механизмы экономического присутствия позволили последнему установить долгосрочные и устойчивые связи со странами подсистемы. Подталкиваемый системным давлением в необходимости экономической экспансии и открытия новых рынков, Китай поэтапно наращивал товарооборот с Латинской Америкой, параллельно задействовав механизм кредитования государств региона. Постепенно обозначился переход от модели кредитования к модели прямых иностранных инвестиций в критическую инфраструктуру государств региона. В 2010 гг. экономические успехи КНР в регионе стали восприниматься в США в качестве объективной угрозы экономическому, политическому и ценностно-идеологическому влиянию США.

Осмысление динамики и характера китайского присутствия на национальном уровне аналитическими центрами, исполнительной и законодательной ветвями власти США привело к консенсусу относительно сдерживания КНР и недопущения расширения его присутствия, в том числе в политической, военной и технологической сферах. Каждый из рассмотренных институтов, несмотря на возрастающую политическую поляризацию, соглашался с необходимостью выработки плана мер по снижению китайского влияния. Аналитические центры способствовали выработке дискурсивной рамки, в которой должна была проходить дискуссия по данной проблематике. Исполнительная власть, обладавшая наибольшим влиянием и возможностями, концептуализировала эту угрозу, а Конгресс США вырабатывал

институциональную основу, на базе которой США должны были противодействовать Китаю в регионе на практике.

При проведении практических мер в попытке снижения китайского присутствия в регионе, подход США претерпел изменения. От соперничества в торгово-экономической плоскости при первой администрации Д. Трампа он расширился до противодействия КНР на уровне международных организаций, в технологической сфере, в сфере информационного влияния при администрации Дж. Байдена. Системный вызов в виде пандемии вируса COVID-19 обострил американо-китайскую конкуренцию в регионе, которая проявилась в сфере «вакцинной дипломатии» — политики повышения имиджа государства посредством предоставления гуманитарной помощи для борьбы с пандемией. Одновременно с ней США использовали меры информационной борьбы, направленные на дискредитацию КНР.

С приходом к власти второй администрации Д. Трампа в 2025 г. США начали решительнее использовать силовое и экономическое давление на страны региона, снижая влияние КНР в узловых стратегических точках. Ими стали Панама как страна-обладательница крупнейшей торговой артерии региона и Венесуэла, которая среди левых режимов Латинской Америки представляла наибольшую опасность для США. В своей региональной политике Вашингтон начал активно использовать принципы доктрины Монро, закрепив этот подход в своих стратегических документах в виде «поправки Трампа» к доктрине. Таким образом, латиноамериканское направление политики США в третьем десятилетии XXI в. превратилось из периферийного в одно из наиболее приоритетных, что отражало общую логику американо-китайского соперничества.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные идеи и положения работы изложены в 6 научных работах автора (общим объёмом 6,1 п.л.), 4 из которых (объёмом 4,8 п.л.) опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

***Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных для защиты в диссертационном совете
МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:***

1. Требух А.Д. Внешнеполитические инициативы администрации Дж. Байдена в Латино-Карибской Америке в контексте нарастания американо-китайского соперничества // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2024. – Т. 16, № 1. – С. 202-229. (1,6 п.л.). Импакт-фактор (РИНЦ) – 1,91. (EDN: xlmphz).
2. Trebukh A.D. Overlap of OAS and the Monroe Doctrine in U.S. Foreign Policy // Bulletin of Perm University. Political Science. – 2025. – Vol. 19, Iss. 1. – P. 112-120. (1 п.л.). Импакт-фактор (РИНЦ) – 0,85. (EDN: abfmit).
3. Требух А.Д. Роль экспертно-академических сообществ в формировании внешней политики США к КНР: эволюция американского китаеведения // Вопросы политологии. – 2025. – Т. 15, № 3. – С. 1081-1090. (0,6 п.л.). Импакт-фактор (РИНЦ) – 1,06. (EDN: tcxgwa).
4. Trebukh A.D. U.S. Cybersecurity Policy in Latin America amid Sino-American Rivalry // Outlines of global transformations: politics, economics, law. – 2025. – Vol. 18, Iss. 2. – P. 168-187. (1,6 п.л.). Импакт-фактор (РИНЦ) – 0,83. (EDN: zbzgzp).

Другие публикации:

5. Требух А.Д. Гайана в фокусе латиноамериканской политики администрации Дж. Байдена // *Via in Tempore. История. Политология.* – 2024. – Т.51, № 2. – С.496-502. (0,6 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,28. EDN: klagww.
6. Требух А.Д. Нематериальные факторы влияния США в странах Латинско-Карибской Америки на примере индустрии развлечений // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* – 2024. – № 2. – С. 90-101. (0,7 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ — 0,43. EDN: gidhkb.