

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук Нестеровой Екатерины Михайловны
на тему: «Возможности интеграции качественных и количественных
методов в исследовании конструкта "социальная креативность"»
по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и
экономическая психология (психологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования определяется пристальным вниманием современной психологии к изучению реальных стратегий освоения неопределенности в условиях «текущей современности». Внутренние ресурсы адаптации и преадаптации к скоротечным социокультурным изменениям давно исследуются в мировой и российской психологической науке, но, как ни странно, до настоящего момента в поле зрения не попадала социальная креативность как способность личности к нетипичному конструктивному поведению с учетом понимания социального контекста взаимодействия. Креативность традиционно рассматривалась в рамках общей психологии и психологии личности (как одна из значимых составляющих интеллектуально-личностного потенциала человека) и только позднее заинтересовала социальных психологов, которые по привычке фокусировались на конвенциональных моделях поведения и мышления, а не на нестандартных способах социального действия, «неожиданно» порождаемых в повседневной жизни под влиянием социокультурных изменений.

Сложность концептуализации и операционализации данного конструкта в социально-психологическом ключе требует применения инновационных гибких методологических стратегий, одна из которых, насколько мы можем судить по международным научным конференциям и изданиям, заключается в интеграции качественных и количественных методов, их грамотном и последовательном «смешивании». Развитие смешанных дизайнов – мощный тренд в методологии социально-психологических исследований как ответ на широко дискутируемый кризис воспроизводимости. Во многом благодаря диссертации и публикациям Е.М. Нестеровой смешанные дизайны в психологии максимально лаконично и понятно представлены теперь и на русском языке. Как будет показано в этом

отзыве, диссертационное исследование с успехом достигает поставленную цель содержательного определения конструкта социальной креативности и идет выше на уровень рефлексии методологических проблем социальной психологии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выносимые на защиту, выводы исследования четко аргументированы и доказаны на теоретических и эмпирических уровнях анализа заявленной проблемы. Диссертант выстраивает убедительную и ясную логику изложения: от истории исследований социальной креативности в рамках общей психологии и дифференциации смежных понятий творчества и креативности – к социально-психологическому пониманию последней как качества, присущего личности в общении и взаимодействии. Оригинальное определение социальной креативности в виде способности личности создавать и проявлять нестандартное конструктивное поведение с учетом ситуационного контекста – исходный пункт для организации и реализации эмпирического исследования с многоступенчатой процедурой, включающей в себя качественные и количественные методы сбора и анализа данных (незаконченные предложения, тематический и качественный контент-анализ, метод опроса, кластерный анализ, структурное моделирование, факторный анализ). В конечном счете удастся прийти к обоснованным выводам о том, как индивиды в своем обыденном опыте конструируют и интерпретируют модели творческого поведения, а также представить эмпирические индикаторы для диагностики социальной креативности.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Новизна исследования заключается в том, что социальная креативность впервые рассматривается как самостоятельный коммуникативный феномен со своей уникальной структурой. Масштабный эмпирический материал, связанный с анализом обыденных представлений о социальной креативности, становится веским поводом для выхода на высший уровень методологического построения

социально-психологического исследования. Впервые на русском языке описаны и систематизированы процедура и дизайны смешанных исследований, которые могут быть использованы в широких исследовательских и практических целях, прямо не связанных с тематикой социальной креативности.

Достоверность результатов диссертации достигается благодаря строгому и последовательному проведению концептуальных принципов школы социальной психологии Г.М. Андреевой и качественных исследований О.Т. Мельниковой при построении схемы теоретического и эмпирического исследования; подбору качественных и количественных методов и методик, адекватных поставленным целям и задачам изучения социальной креативности; использованию стратегий валидации полученных данных (в частности, методологической триангуляции как стратегии проверки и повышения качества качественного исследования). Вне сомнения, автор диссертации демонстрирует уверенное знание и понимание как сложных методологических сюжетов социальной психологии, так и организации и проведения комплексных социально-психологических исследований согласно общепринятым критериям валидности и надежности.

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях соискателя

Результаты теоретико-эмпирического исследования феномена социальной креативности, а также дополняющего его фундаментального методологического анализа смешанных дизайнов (планов) организации социально-психологических исследований, включающих в себя различные варианты комплексного сочетания качественных и количественных методов, максимально полно отражены в шести публикациях автора в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по психологическим наукам. Тексты диссертации и автореферата содержательно соответствуют друг другу.

Следует отметить, что в автореферате не упоминаются публикации автора в высокорейтинговых социологических журналах, что свидетельствует не только о междисциплинарном характере работы, но и о признании со стороны широкого академического сообщества, которое проявляет немалый интерес к современным

психологическим методам в ракурсе задач социальных исследований. Основные положения диссертации представлялись и обсуждались на международных и всероссийских конференциях, а серия статей Е.М. Нестеровой (в соавторстве с научными руководителями: О.Т. Мельниковой и С.А. Липатовым) по вопросам интеграции качественных и количественных методов в психологии постоянно цитируется в российской научной периодике. Материалы диссертации введены в научный обиход и активно используются как в исследовательской практике, так и в преподавании базовых курсов по методам социально-психологического исследования, в том числе в Институте психологии РГГУ.

Достоинства и ограничения диссертационного исследования

Диссертационное исследование Е.М. Нестеровой соответствует ключевым параметрам актуальности и новизны, теоретической и практической значимости и вносит важный вклад в развитие современного социально-психологического знания, который можно суммировать в следующих трех тезисах.

1. Внушительный объем данных, лично собранный и проанализированный автором, глубоко раскрывает содержательное наполнение феномена социальной креативности по классическим уровням объяснения в социальной психологии: от межличностного через групповой к макроуровню массового и общественного сознания. Усилиями автора социальная креативность получает полное право на «прописку» в категориальном аппарате социальной психологии, т.к. вводимая категория позволяет описывать и даже предсказывать способы конструирования нестандартных моделей действий в разных социальных ситуациях. Тем самым фиксируется динамический, «спонтанный» момент социального взаимодействия здесь и сейчас, который длительное время оставался загадкой для социальных теоретиков. Изучение социальной креативности в различных коммуникативных ситуациях ждет большое и интересное будущее.

2. Очевидно, введение в категориальный аппарат социальной психологии новых понятий или реконцептуализация классических на новом витке научной мысли возвращает нас к «вечным» теоретическим проблемам. Изменчивость и

неопределенность – со времен немецкой классической философии – считаются конституирующими характеристиками социального, что стало отправной точкой для анализа уже современного общества в концепции социальной психологии Г.М. Андреевой, для которой приоритетом являлось пристальное внимание к социальному контексту. В диссертации Е.М. Нестеровой доказывается, что при изучении социальных явлений добиться «контекстуальной чувствительности» можно только благодаря сочетанию качественных и количественных методов по определенным процедурным моделям. В аналитическом обзоре мирового опыта смешанных исследований предлагаются новые пути интеграции качественных и количественных методов для нужд социальной психологии.

3. Впервые в российской науке проанализированы эпистемологические предпосылки сочетания качественных и количественных методов в социальной психологии, описаны и систематизированы дизайны их «смешивания», которые могут использоваться для исследования восприятия и переживания социальных изменений, социальная креативность выступила скорее удобным материалом и примером эмпирической апробации смешанных дизайнов.

Типология содержит пять дизайнов (конструирующий, обобщающий, поисковый, объяснительный качественно- и количественно-ориентированный), каждый из которых обосновывается с точки зрения целей и задач конкретного социально-психологического исследования, что явно превосходит поставленные задачи изучения социальной креативности и, на наш взгляд, представляет собой самостоятельное методологическое достижение диссертации, крайне редкое для научных работ на соискание ученой степени кандидата наук.

Несмотря на очень высокую и положительную оценку диссертации, можно высказать несколько критических замечаний, носящих характер приглашения к дискуссии, учитывая сложность и многомерность воплощенного интегративного подхода к анализу социальной креативности.

1. Социальная креативность закономерно рассматривается как конструкт, устанавливающий взаимосвязь между личностью и ситуацией общения, поэтому имеет смысл позиционировать его авторское определение в интеллектуальном

контексте психологии социальных ситуаций и ситуационного подхода (К. Левин, Л. Росс, Р. Нисбетт, Н.В. Гришина). Обращение к теоретическим положениям и допущениям ситуационного подхода может дать более однозначное понимание социальной креативности как чистого социально-психологического феномена, в принципиальных моментах отличного от изучения творчества и креативности в смежных дисциплинарных разделах психологии.

2. В положениях, выносимых на защиту, речь ведется преимущественно о структуре и обыденных репрезентациях социальной креативности; полученные объемные данные дают дополнительную возможность выделить ее функции. По всей видимости, круг психологических функций социальной креативности так или иначе соотносится с адаптацией и преадаптацией (по А.Г. Асмолову), что доказывает эвристичность конструкта в понимании динамических механизмов аффективно-когнитивной ориентации и построения пластичного поведенческого репертуара в социальных отношениях.

3. Желательно усилить связь концептуальных рассуждений о смешанных дизайнах не только с каноническими для отечественной психологии работами по качественным методам О.Т. Мельниковой, Т.В. Фоломеевой и их учеников, но и со школой социальной психологии Г.М. Андреевой в целом (которая оставалась исходной точкой отсчета для упомянутых авторов). Г.М. Андреева обращалась к проблеме соотношения качественных и количественных подходов еще в ранний философский и социологический период своего творчества, что не учитывается в библиографии диссертации. Ее давние проницательные размышления на тему смешанных методов актуальны и сегодня. Перед уходом из жизни Г.М. Андреева планировала их переиздать, но, к сожалению, не успела. Среди множества работ Галина Михайловна обсуждала с О.Т. Мельниковой и выделила для повторной публикации именно старые методологические статьи; этот памятный диалог стал стимулом для формулирования темы диссертации Е.М. Нестеровой.

Указанные замечания никак не умаляют значимости диссертационного исследования Е.М. Нестеровой. Диссертация полностью отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени

М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Нестерова Екатерина Михайловна **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой социальной психологии Института психологии имени Л.С. Выготского Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

ХОРОШИЛОВ Дмитрий Александрович

04 « 06 » 2026 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 250-61-18; e-mail: rsuh@rsuh.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

19.00.05. Социальная психология (психологические науки)

Адрес места работы:

125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», Институт психологии имени Л.С. Выготского.

тел.: +7 (495) 250-61-18; e-mail: rsuh@rsuh.ru

Подпи
Заместит
-рлю

Подпись сотрудника _____
удостоверяю: