

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Лю Ци
на тему: «Особенности современных информационных войн в контексте
глобальных социальных трансформаций»
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Лю Ци не вызывает сомнений. В эпоху цифровизации и обострения геополитической конкуренции информационные войны стали неотъемлемым элементом международных отношений, приобретая гибридный характер и оказывая непосредственное влияние на национальную безопасность государств. Пандемия COVID-19, специальная военная операция на Украине, а также усиление противостояния между коллективным Западом и странами Глобального Большинства продемонстрировали, что информационное противоборство вышло за рамки традиционных военных конфликтов и превратилось в самостоятельный фактор мировой политики.

Автор справедливо отмечает, что цифровая трансформация и развитие технологий искусственного интеллекта не только расширили инструментарий информационных войн, но и качественно изменили их характер, сделав их более персонализированными и трудноуловимыми для международно-правового регулирования. В этой связи комплексный анализ особенностей современных информационных войн в контексте глобальных социальных трансформаций представляется важной и своевременной научной задачей.

Структура диссертации Лю Ци является логичной, позволяет в достаточной степени раскрыть заявленную тему исследования. Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых поделена на три параграфа, заключения и библиографии.

В первой главе «Теоретические основы исследования информационных войн» автором проведен глубокий анализ понятийно-категориального аппарата. Лю Ци убедительно показывает разграничение между информационной, психологической, кибер- и гибридной войнами, определяя их иерархию и взаимосвязь. Особого внимания заслуживает вывод о том, что информационная война охватывает средства воздействия, тогда как психологическая война — содержание и цели воздействия на массовое сознание. Автор выделяет ключевые факторы глобальных социальных трансформаций (цифровизация, обострение социальных противоречий, осознание глобальных проблем, геополитическое обострение, старение населения), которые формируют новую среду для ведения информационных войн. В параграфе, посвященном киберпространству, Лю Ци справедливо подчеркивает уникальность китайского опыта обеспечения кибербезопасности, а в разделе об информационно-психологических войнах системно рассматривает современные инструменты воздействия, включая алгоритмическую когнитивную войну и технологии «управляемого хаоса».

Вторая глава посвящена сравнительному анализу стратегий ведущих мировых держав в области информационных войн. Автор подробно исследует эволюцию подходов США, начиная с создания Исполнительного совета по информационным войнам в 1995 году, и приходит к выводу о наступательно-гегемонистском характере американской стратегии. Анализ китайской модели показывает, что Пекин делает ставку на жесткий контроль информационного пространства, цензуру и защиту внутреннего киберпространства при одновременном стремлении к технологическому лидерству. Рассматривая российский опыт, Лю Ци подчеркивает перманентный характер информационного противостояния с коллективным Западом и необходимость совершенствования стратегических документов в части противодействия информационно-психологическим операциям. Выделенные автором три модели стратегий (наступательно-гегемонистская США, оборонительно-

технологическая Китая и оборонительно-наступательная России) обладают высокой объяснительной способностью и могут быть использованы для дальнейшего прогнозирования развития информационного противоборства.

В третьей главе автор выявляет тенденции и перспективы развития информационных войн. Проведенный наукометрический анализ (параграф 3.1) демонстрирует важную закономерность: если до 2012 года доминировали публикации в области компьютерных наук, то в последние годы резко возросло количество исследований в общественных науках, что свидетельствует о смещении акцента с технических аспектов на социогуманитарные технологии. Анализ международно-правового регулирования (параграф 3.2) показывает сложность применения норм международного гуманитарного права к киберпространству и необходимость выработки новых подходов. Рассматривая информационные войны в контексте реконфигурации Мир-Системы, автор обоснованно связывает их обострение с борьбой за новый многополярный миропорядок, опираясь на выступления лидеров России и Китая, а также на теоретические разработки мир-системного подхода.

Методологическая основа исследования является комплексной и адекватной поставленным целям и задачам. Применение мир-системного подхода (Ф. Бродель, И. Валлерстайн, Дж. Арриги) позволяет рассматривать информационные войны как закономерное явление в процессе глобальных социальных трансформаций и смены гегемонии. Использование методов сравнительного анализа, классификации, контент-анализа и библиометрии обеспечивает достоверность полученных результатов.

Проведенное исследование характеризуется существенным личным вкладом автора, что подтверждается полученными новыми научными результатами. К числу наиболее значимых из них следует отнести:

Разработанную авторскую классификацию информационных войн по направленности на информационно-психологические и информационно-технологические, с детальной дифференциацией подвидов (военная

пропаганда, информационно-экстремистские действия, «войны памяти», информационно-экономические и информационно-экологические войны).

Выявленные ключевые общие особенности информационных войн в условиях глобальных социальных трансформаций, включая появление новых объектов для атак (цифровая инфраструктура, социальные сети, базы данных) при относительной неизменности объектов информационно-психологического воздействия.

Обоснованные характеристики стратегий России, Китая и США в информационном противоборстве, позволяющие прогнозировать дальнейшее развитие ситуации.

Определенные перспективы развития информационных войн, связанные с развитием искусственного интеллекта, персонализацией атак и укреплением цифрового суверенитета.

Разработанные рекомендации по повышению эффективности противодействия информационным угрозам, включая развитие критического мышления, регулирование информационных технологий, международное сотрудничество и подготовку специалистов.

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, представляется высокой. Автор опирается на репрезентативную источниковую базу, включающую международно-правовые документы, стратегии национальной безопасности, теоретические концепции, а также широкий круг исследований российских и зарубежных авторов (более 300 наименований). Выводы диссертации апробированы в 5 научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и МГУ имени М. В. Ломоносова. Автореферат соответствует содержанию и отражает основные положения диссертации.

Тем не менее, стоит отметить отдельные недостатки, присутствующие в диссертации:

1) В работе подробно анализируются стратегии США, России и Китая, однако сравнительный анализ практик других значимых акторов (например, стран Европейского Союза или Индии) представлен фрагментарно. Более детальное рассмотрение их подходов позволило бы усилить компаративный характер исследования и выявить дополнительные закономерности.

2) В третьей главе автор справедливо указывает на возрастающую роль искусственного интеллекта в ведении информационных войн. Хотелось бы видеть развернутый анализ возможностей применения ИИ в создании ложных образов, дестабилизирующих противника в условиях реальных информационных войн.

3) В параграфе, посвященном международному регулированию, автор констатирует сложность применения международного гуманитарного права к киберпространству, но не предлагает развернутых рекомендаций по совершенствованию нормативной базы. Учитывая заявленную практическую направленность исследования, более детальная проработка этого вопроса была бы желательной.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Лю Ци заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник
кафедры международных отношений
и интеграционных процессов факультета политологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

ЦЫГАНКОВ Павел Афанасьевич

31.03.2026

Контактные данные:

тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.02 - Теория научного социализма и коммунизма.

Адрес места работы:

119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, факультет политологии, кафедра международных отношений и интеграционных процессов, 2-й этаж, аудитория Г-210, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Тел.: +7 (495) 939-57-84; e-mail: moip.msu@yandex.ru