

**Отзыв на автореферат диссертации Колесниченко А.В.
«Трансформация жанров журналистских текстов в цифровой
среде» на соискание учёной степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Диссертационное исследование Колесниченко Александра Васильевича посвящено актуальной и новаторской научной проблеме, которая возникла и заявила о себе в связи со стремительным развитием цифровых информационно-коммуникационных технологий в современном обществе. Предлагаемая к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук диссертация представляет собой фундаментальное научное исследование. Необходимость исследования этого феномена - трансформации жанров журналистских текстов в цифровой среде, т.к. существенно меняется характер коммуникации, в которой участвуют граждане и власть, в ней расширяется пространство свободы и дозволенного, критики и протеста – к такому выводу вполне обоснованно приходит автор исследования.

К несомненным достоинствам диссертации Колесниченко А.В. относятся ***актуальность, научная новизна, практическая и теоретическая ценность научной работы, громадный личный вклад автора в исследование этой многотрудной проблемы.***

Актуальность диссертационного исследования, отраженного в автореферате, не вызывает сомнений ни с теоретической, ни с практической точек зрения. Суть авторской концепции состоит в том, что жанр рассматривается не только как форма публикации и технология ее создания, а гораздо шире – как ключевое понятие журналистской практики, в котором отражены как внутренние, находящиеся в рамках медиаотрасли, так и внешние по отношению к медиаотрасли трансформации профессиональной деятельности журналиста.

Необходимо отметить, что за последнее десятилетие подобной фундаментальной и комплексной работы ни в отечественной филологической, ни в политологической, ни в исторической науках не появлялось. Докторант вполне обоснованно объясняет, что трансформационные процессы затронули журналистику на всех уровнях: от конкретного произведения и организации работы над ним до медиапроизводства в целом, медиаотрасли как отрасли экономики в системе других отраслей и как социального института в системе других социальных институтов. Ключевым внешним фактором являются новые информационные технологии, активно внедряемые в медиаотрасли. Автор справедливо отмечает, что «активно исследуется взаимовлияние медиа и других сфер деятельности, что породило целый спектр понятийных концептов: медиапрактика, медиатизация, медиасреда, медиаполитика, медиаэкология, медиаповедение и др. Изменилось и понимание медиатекста – от текста СМИ к тексту, созданному для трансляции через медиаканалы» (с. 4).

Цель, поставленная Колесниченко А.В., масштабна и концептуальна: «выявить характеристики современного журналистского текста как результата трансформации жанровой структуры журналистского творчества, зафиксировать сложившиеся и складывающиеся в цифровой среде жанры журналистских текстов и публикаций с текстовой основой, осмыслить сущность и природу жанра в новых условиях». (Автореф. С. 10).

Вызывает уважение использованный в диссертации (судя по автореферату) многовекторный подход, а также обращение к традициям факультетских исследователей жанров в разные периоды развития страны – В.Д. Пельта, С.М. Гуревича, А.А. Тертычного, Е.И. Пронина, Г.В. Лазутиной и т.д. (Автореф. С. 22-23), что придаёт диссертационному исследованию особую гуманитарную значимость и весомость.

Композиция научной работы, представленная в автореферате, отражает логику дедуктивного анализа: от общего к частному. Наиболее интересной для меня стали параграф 1.2. «Трансформация функций журналистики и современный журналистский текст» (Автореф. С. 18) и 3 глава «Жанры современной текстовой журналистики», где представлены результаты исследований об использовании жанров в современных российских СМИ. Показана представленность жанров журналистских текстов в редакционных руководствах, на сайтах наиболее популярных российских СМИ, а также связь жанров с популярностью публикаций у аудитории (Автореф. С. 24-27). Автор справедливо отмечает, что «эклектичность сложившейся в России профессиональной журналистской культуры – следствие неоднородности опыта различных поколений журналистов в связи с постоянной трансформацией журналистики, конфликтом советских, постсоветских и англосаксонских ценностей и различиями в журналистской практике на различных уровнях медиасистемы от глобального и национального до локального и гиперлокального» (там же).

Новые материалы, введённые диссертантом в научный оборот, могут существенно обогатить университетские учебные курсы по теории и практике масс-медиа.

Следует отметить, что выводы диссертации (как они изложены в автореферате) опираются на системный анализ, что составляет отдельное достоинство работы. Понравились выводы к главе 4 «Интернет-журналистика как пространство новых текстовых жанров», где рассмотрены новые формы текстовых и мультимедийных публикаций, характерные именно для онлайн-среды. Приведены результаты исследований представленности мультимедийных жанров и форматов в современных российских СМИ, а также взаимосвязи журналистики и блогосферы в жанровом аспекте.

По автореферату можно судить о том, что в диссертации Колесниченко А.В. сделана удачная попытка сравнить жанры, интегрированные в СМИ разного типа, обнаружить в них общее и особенное. Автору удалось разработать собственную жанровую систему, предполагающую деление жанров на базовые или типы письма, и на производные как разновидности

базовых. Это позволило эффективно организовать обучение навыкам подготовки текстов. На конкретных примерах показано, как модель субъектно-субъектных коммуникаций, удачно используемая в СМИ, изменяет роль журналиста. Автору диссертации удалось в формате автореферата передать сложность и неоднозначность феномена жанра, который под видом ритуала оборачивается манипулятивной технологией, усредняющей и нивелирующей индивидуальность отдельного человека, превращает личность в элемент массы.

Что касается пожеланий, то мне, как специалисту в области германских СМИ, хватило примеров из зарубежных масс-медиа, которые, насколько мне известно, практически не используют жанровое разнообразие, хотя там и есть своя специфика в коммуникации, возможно и требующая анализа. Однако это не снижает общее хорошее впечатление от фундаментального труда, отраженного в автореферате и ранее – в публикациях автора.

Полагаю, что автореферат диссертационного исследования *Колесниченко Александра Васильевича* является итогом глубокого и всестороннего изучения рассматриваемой темы, он написан доступным научным языком с некоторыми вполне допустимыми и уместными в данном контексте элементами публицистичности. Знакомство со статьями соискателя, докладами на научных конференциях (включая международные конференции) убеждает в том, что результаты изысканий автора в сфере теории и практики жанрового разнообразия востребованы научным сообществом, актуальны и имеют существенный потенциал для дальнейшего их осмысления и развития.

Таким образом, автореферат диссертации (как и многочисленные публикации автора) заслуживает высокой оценки, полно и репрезентативно раскрывает содержание диссертационной работы и отвечает всем нормативным требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к исследованиям подобного рода (п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 25.01.2024) и пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ. Диссертант заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Профессор, доктор филологических наук (10.01.10 – журналистика),
профессор кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики МГУ

Г.Ф. Вороненкова

125009, Москва, улица Моховая, дом 9
тел: +7 495 629-74-35
frdip-mgu@yandex.ru

14 июня 2026 года