

Отзыв на автореферат диссертации **Дмитрия Алексеевича Хитрова**
«Губернская реформа Екатерины II: изменение внутренних границ и
организация пространства государства»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.1. Отечественная история

Поиски оптимальных моделей управления свойственны любому государству. В той или иной степени эта работа происходит и в современной России, хотя, вероятно, с меньшей интенсивностью, чем, например, еще лет 15–20 назад. Тем не менее, обращение к историческому опыту отечественных реформ в этой сфере, безусловно, имеет актуальный характер в самом прямом смысле этого слова, или, иначе, актуализирует ретроспективное обращение к реформам местного государственного управления. В некотором роде даже символично, что диссертация Д.А. Хитрова, посвященная Второй губернской реформе, представлена к защите в год 250-летия этого события.

Столь же несомненно научное значение представленного исследования; избранный автором ракурс: изучение организации пространства государства через призму динамики изменений внутренних границ в последней трети XVIII в. – тема, крайне плохо разработанная в историографии. И это при том, что именно пространственный аспект Второй губернской реформы имел одно из важнейших и долгосрочных последствий, сформировав единое административное и социальное «поле» империи, пережившее саму империю и качественно трансформировавшееся только в результате возникновения иных социально-политических и управленческих реалий в 1920-х гг.

Главным содержанием и результатом диссертации, что отмечено и в автореферате, стала масштабная авторская картографическая реконструкция административно-территориального деления России, причем сразу в двух хронологических срезах: предреформенного, по состоянию на 1770 г. (карты 228 уездов Европейской части страны), и пореформенного, отражающего административную картографию 28 наместничеств с их внутренним делением. Эти картографические массивы, оформленные в виде атласов, сами по себе имеют неоценимое научное значение, ввиду их предельной точности, комплексности и того, что, по сути, выполнены впервые (замечу, что такого рода обобщенными материалами не располагали даже современники описываемых событий).

Такие результаты стали возможны благодаря многолетнему высокопрофессиональному и, поистине, титаническому труду Д.А. Хитрова. Диссертанту удалось выявить и отобрать для своего исследования практически исчерпывающий корпус источников, в первую очередь изобразительно-графические, систематизированные автором по трем обширным комплексам: ландкарты 1730-х – 1740-х гг., межевые карты и планы XVIII в., карты и атласы, появившиеся в ходе реализации и по итогам реформы. Эти материалы, а также нормативные законодательные акты и источники административного делопроизводства, отложившиеся в процессе

реформирования административно-территориального деления империи, потребовали комплексного и междисциплинарного подхода к их анализу и интерпретации, применения методов источниковедения и цифровых гуманитарных технологий. Всем этим, как убеждают автореферат и диссертация, автор владеет на самом высоком уровне. Ожидаемо, что такая профессиональная квалификация позволила Д.А. Хитрову грамотно и убедительно сформулировать цель, задачи, предмет, объект, хронологию и географию своего исследования, выстроить логически связанные и содержательно насыщенные основные положения, выносимые на защиту.

Несомненным достоинством диссертации является то, что, поставив во главу угла картографическую визуализацию реформы, Д.А. Хитров никогда не теряет из вида общего контекста административной и социальной среды, в которой происходили преобразования. Размышления о мотивах и причинах административно-территориальных трансформаций основаны на понимании динамики этого процесса, отсылающего автора, а за ним и читателей к его истокам, восходящим, по-меньшей мере, к XVII столетию. Понимание связи картографических реконструкций с социальной историей приводит диссертанта к ряду важных и весьма любопытных наблюдений, могущих претендовать на крупные историографические заключения. Отмечу в этом ряду лишь два из них, учитывая ограниченность жанра отзыва на автореферат. Это признание (безусловное!) сословности российского общества уже в допетровскую пору, но сословности, воплощенной «во множестве обособленных сообществ, построенных по территориальному признаку» (с. 25). Думается, такое направление мысли способно дать выход из давно зашедшей в тупик полемики о том, существовали ли в России сословия до XIX в.? И второе: констатация несовпадения границ уездов до Второй областной реформы с границами «воеводских округов»; констатация, основанная на тщательном исследовании межевых границ, маркировавших личные и корпоративные землевладения, служившие основой территориальной организации местных сообществ в большей мере, нежели административные границы (с. 33, 35).

Проделанная Д.А. Хитровым работа, её итоги – это, бесспорно, крупное научное событие, имеющее как общетеоретические, так и практические последствия (в связи с последним достаточно отметить, что ряд авторских карт административно-территориального деления России XVIII в. уже включен в соответствующие тома готовящейся 20-томной «Истории России»).

Автореферат дает представление о диссертации как о законченном, оригинальном, самостоятельном исследовании. Автореферат отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Отраженное в автореферате содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а

также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, **Хитров Дмитрий Алексеевич** заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Д.и.н., главный научный сотрудник
Центра социальной истории
ФГБУН Институт истории и археологии
Уральского отделения РАН (ИИиА УрО РАН)

Д.А. Редин

Адрес места работы: 620066, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16

Тел.: +7 (343) 374-53-40, e-mail: iia-history@mail.ru

Подпись Редина Д.А. заверяю:

Д.А. Редин