

Отзыв официального оппонента
на диссертацию **Костюниной Елизаветы Дмитриевны**
«Избирательные кампании Москвы 1999–2018 годов
в освещении общественно-политического сегмента
Рунета», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.

Отечественная история

Диссертация Е. Д. Костюниной посвящена чрезвычайно важной и актуальной проблеме: динамике изменения роли сети Интернет в качестве инструмента подготовки, организации и информационного освещения избирательных кампаний и самих выборов, проводившихся в московские органы власти в 1999–2018 гг. Автор диссертации представил основательный труд по становлению в России Интернета в качестве информационной и социокультурной среды организации политического процесса. Подход автора диссертации, комплексно проанализировавшего относительно недавний, но при этом сложный, насыщенный массой событий исторический период и наметившего основные направления междисциплинарного анализа роли Рунета в функционировании института выборов, заслуживает одобрения, поскольку этот подход, возможно, определяет основной вектор развития отечественной историографии данной исследовательской проблемы. Сущность этого направления можно определить как междисциплинарность, причем научная проблема, лежащая в фокусе внимания автора, выходит за рамки собственно истории, затрагивая политологию, социологию, историческую антропологию и поведенческую психологию. Не все из этих аспектов исследования получили одинаково полное освещение в представленной диссертации, однако научная смелость автора, взявшегося за раскрытие столь очевидно междисциплинарной темы, заслуживает уважения. В этой связи необходимо подчеркнуть, что исследование Е. Д. Костюниной обладает несомненной научной новизной.

Выделяя факторы актуальности представленного исследования, автор

совершенно справедливо отмечает, что выводы, которые можно сделать на материалах московских избирательных кампаний, могут использоваться для объяснения эволюции и закономерностей, связанных с выборами Президента РФ и депутатов Государственной Думы, а также с электоральными процессами в остальных регионах России. Актуальность исследования Е. Д. Костюниной определяется вниманием, уделенным автором современным технологиям проведения избирательных кампаний, в которых Интернет (а сейчас, очевидно, и нейросети) играет стремительно возрастающую роль. Указанное обстоятельство делает представленное исследование важным вкладом в развитие современных представлений об особенностях стремительной трансформации института выборов в XXI веке, и, шире, самого процесса формирования органов власти и обеспечения их легитимации. Многие из этих изменений только начинают осмысливаться исследователями, и представленная диссертация является важным вкладом в развитие научного познания одного из наиболее значимых изменений в политической истории человечества: активного использования «всемирной паутины» в борьбе за власть.

Несомненно, научная значимость исследования определяется, в первую очередь, большим массивом разнообразных материалов по теме, выявленных автором и впервые введенных в научный оборот. Эти материалы включают в себя нормативно-правовые акты, разнообразные документы в области агитации и пропаганды политических деятелей и партий, материалы СМИ, контент социальных сетей и блогов, материалы устных интервью, результаты социологических опросов, данные автоматизированных маркетинговых исследований медиапотребления и др. Эти материалы позволяют изучить проблему избирательных кампаний Москвы в 1999–2018 годах в освещении общественно-политического сегмента Рунета всесторонне и комплексно, в контексте формирования всех основных механизмов воздействия на настроения и электоральные предпочтения избирателей. Именно комплексность источникового охвата различных компонентов

исследовательской проблемы отличает представленное диссертационное исследование и во многом определяет актуальность и научную значимость диссертации. Кроме того, представленное исследование содержит большой объем фактологической информации, поэтому диссертация вполне может служить в качестве уникального справочного материала.

Общие исследовательские принципы авторского подхода воплощены в структуре диссертационного исследования, построенной по хронологическому принципу с применением проблемного подхода, поскольку от выборов к выборам роль Интернета возрастала как количественно, так и качественно, что потребовало анализа новых механизмов и технологий использования инструментов «всемирной паутины» в ходе каждого очередного электорального цикла. Работа состоит из введения, шести глав, заключения, списка источников и литературы. Столь дробная структурная композиция исследования имеет как преимущества, так и некоторые недостатки.

К преимуществам относится заданная каждым циклом выборов мэра Москвы и депутатов Мосгордумы композиционная рамка исследования, позволяющая последовательно рассмотреть динамику освещения в общественно-политическом сегменте Рунета избирательных кампаний Москвы 1999–2018 годов. Структура исследования задана самими выборами, что позволяет сохранить целостность логики автора, поскольку каждые выборы, как показано в работе, представляли собой новую ступень развития самой всемирной сети и новое качество ее применения в качестве элемента политической деятельности и избирательных технологий.

Недостатки избранной автором структуры исследования, являются, как это часто бывает, продолжением ее достоинств. К недостаткам столь дробной, детализированной структуры работы – а каждая глава делится еще и на параграфы – относится необходимость решать в каждой главе диссертационного исследования значимую научную задачу, а не просто

описывать события и явления, характерные для изучаемой сферы в течение почти двадцатилетнего периода. Это предполагает наличие глубоких и обоснованных выводов по каждой главе, показывающих, что исследовательская задача данной главы решена. В совокупности, решенные во всех главах научные задачи должны привести к достижению основной цели исследования. Между тем, в представленной работе по первой главе выводы вообще отсутствуют, а в остальных главах они достаточно лаконичны и, как представляется, не всегда в полной мере отражают объем и глубину представленного исследования.

Первая глава диссертационного исследования – «Московские выборы 1999–2018 гг. в освещении Рунета: основные кампании и сетевые технологии» - задает основную концептуальную рамку работы Е. Д. Костюниной. Первый параграф главы озаглавлен «Типы выборов, кандидаты, политические силы, особенности кампаний». Автор подробно описывает проводившиеся в этот период московские выборы, что представляется весьма полезным для того, чтобы напомнить читателю перипетии политической борьбы в Москве в 1999-2018 гг., ключевые особенности и результаты избирательных кампаний на территории города Москвы в указанный период: выборов Мэра Москвы 1999 г., 2003 г., 2013 г., 2018 г., выборов депутатов Московской городской Думы 2001 г., 2005 г., 2009 г. и 2014 г. на территории города Москвы в период, ограниченный хронологическими рамками исследования. На основании сделанного обзора избирательных кампаний автор приходит к выводу, что их характерными особенностями была динамичная нормативно-правовая база, высокая степень корреляции с политическими процессами в стране в целом (расстановка сил, методы агитации, ключевые позиции в избирательных списках), нелинейное развитие «правил игры», существенный период интереса к ситуативным избирательным коалициям консервативного и либерального политического спектра. Второй параграф главы озаглавлен «Интернет в московском политическом и электоральном процессе: основные функции и

особенности применения». В этой части исследования Е. Д. Костюнина анализирует то, что она обозначила как пять ключевых функций, присущих интернет-технологиям в политике на современном этапе: имиджевую, коммуникативную, когнитивную, культуuroобразующую и аналитическую функции. Соглашаясь в целом с авторским подходом, необходимо отметить, что современная политическая жизнь многих стран мира, рассматриваемая сквозь призму электоральных процессов, позволяет выделить, как представляется, как минимум еще одну самостоятельную функцию: инструментальную, относящую цифровые технологии (а Интернет является их ядром) к инструментам проведения выборов (например, в рамках электронного голосования, а также применения технических средств контроля за соблюдением процедуры голосования). В большинстве стран важность этой инструментально-технической функции Интернета неуклонно возрастает. Автор относит к инструментальной роли Интернета попытки его использования в качестве компонента политических технологий, как пространства и канала коммуникации политика (политической партии) и его аудитории, а также – взаимодействия избирателей между собой, т.е. как к части коммуникативной функции. Между тем, не исключено, что в недалеком будущем даже в странах с устоявшимися демократическими институтами большинство избирателей будут участвовать в выборах дистанционно, не выходя из дома.

Вторая глава работы озаглавлена «Интернет-технологии в выборах Мэра Москвы 1999 г.» и посвящена самому раннему этапу использования всемирной паутины в электоральном процессе. Первый параграф главы – «Ход избирательной кампании, ее политико-правовой контекст, кандидаты, программы, результаты» - переносит читателя в, казалось бы, относительно недавнее прошлое, для которого были характерны весьма интересные политические процессы. Партии и объединения разных сегментов идеологического спектра, политические деятели, многие из которых давно

сошли с политической арены, активно участвовали в формировании московской политической повестки и в электоральном процессе. Автор отмечает характерную для той поры политическую поляризацию кандидатов, проявившиеся в платформах кандидатов (в первую очередь, Ю.М. Лужкова) патерналистские мотивы, активное использование в избирательных кампаниях кандидатов популизма. Автор диссертации вполне обоснованно отмечает ряд основополагающих трендов политической жизни той поры: популярность левоцентристских идей, парадоксально проявившуюся параллельно с оформлением праволиберальных кандидатов в значимую политическую силу, скептицизм москвичей относительно популистских лозунгов и программ.

Второй параграф главы – «Интернет и выборы 1999 г: начальный этап использования цифровых технологий в избирательных процессах» - посвящен роли ресурсов Интернета в проведении и информационном обеспечении выборов Мэра Москвы 1999 года, а также в агитационных предвыборных кампаниях кандидатов на посты мэра и вице-мэра. Интернет заканчивал начальный этап своего становления в России, постепенно проникая и в политическую жизнь. Автор отмечает особенность, давшую толчок развитию Интернета в контексте электорального процесса – он оказался весьма эффективным инструментом распространения соперничающими кандидатами, их группами политтехнологов и пиар-менеджеров, компромата друг на друга. Автор отмечает, что, с одной стороны, это стоило существенно дешевле и требовало заметно меньше ресурсов, чем использование для этих целей телевизионных, печатных СМИ или радио. С другой стороны, за недобросовестное использование Интернета в целях компрометации конкурента было существенно тяжелее наказать организатора. Это была первая избирательная кампания, как отмечает Е. Д. Костюнина, когда у всех кандидатов появились свои сайты. Автор анализирует особенности использования этих сайтов в агитационной

деятельности кандидатов, показывая, как в ходе политической борьбы нарабатывался опыт использования Интернета в избирательной кампании, формировались механизмы и приемы обращения к избирателям посредством «всемирной паутины». Один из сделанных автором выводов по данной главе представляется концептуально весьма важным: кампания 1999 года по выборам Мэра Москвы являлась первым примером полностью конкурентного противостояния Интернет-стратегий кандидатов. Вместе с тем, полагает Е. Д. Костюнина, факторы Интернета еще не оказали решающего влияния на исход выборов, а сама кампания привлекла значительно меньшее внимание, чем проходившие в то же время выборы в парламент.

Третья глава диссертации получила название «Изменение роли Интернета в ходе выборов Мэра Москвы 2003 г.». Ее первый параграф – «Этапы проведения выборов, политическая обстановка, участники и их программы, итоги кампании» - предоставляет обширную фактологическую информацию, относящуюся к избирательной кампании, проводившейся в соответствии с новыми городскими нормативно-правовыми актами – Законом города Москвы от 11 июня 2003 года № 36 «Избирательный кодекс города Москвы» и Законом города Москвы от 23 апреля 2003 года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии».

Непосредственно проблемы использования Интернета в электоральном процессе подробно касается второй параграф главы – «Усиление фактора Интернета в ходе подготовки и проведения выборов». Как и в предыдущих главах, автор связывает динамику проникновения всемирной сети в политический процесс с распространением компьютеров среди населения, ростом его цифровой грамотности. Как представляется, вряд ли этот процесс связан столь прямыми линейными связями: слишком велика специфика политической жизни вообще и ведения избирательных кампаний, в частности. Вероятно, автору следовало бы более подробно остановиться на

этой сложной диалектике взаимосвязей политики и Интернета, не вытекающих напрямую из процентов охвата населения компьютерами. Автор вполне справедливо обращает внимание на возрастную динамику вовлечения в пользование Интернетом граждан и на ряд других социальных характеристик (гендер, уровень доходов, уровень образования), влиявших на проникновение всемирной сети в политическую жизнь и ее распространение среди электората. Большой интерес вызывает обращение автора диссертации к роли городской целевой программы «Электронная Москва», к обсуждению которой депутаты Мосгордумы, чиновники и общественность приступили во второй половине 2002 года, и которая была принята летом 2003 г. Автор справедливо отмечает, что в описываемый период ключевым документом общероссийского правового контекста использования Интернета в избирательном процессе явился Федеральный закон от 10.01.2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации “Выборы”», который помимо федеральных требований и норм возлагал особую ответственность за использование электронных технологий на выборах разных уровней на субъекты федерации, в том числе и на город Москву. В целом, сделанный автором вывод о том, что избирательная кампания 2003 г. являлась первой в нашей стране, в которой одну из ключевых ролей начал играть Интернет, не вызывает сомнений, поскольку он нашел в диссертации многочисленные документальные подтверждения. Вместе с тем, парадоксальность ситуации заключалась в том, что, как отмечает автор, Интернет в начале нулевых годов еще достаточно слабо влиял на выбор политических предпочтений граждан.

В четвертой главе исследования – «Качественное усиление роли интернет-технологий в выборах Мэра Москвы 2013 г.» - анализируется роль технологий Интернета в организации и проведении выборов Мэра Москвы 2013 года, а также в предвыборном информировании и агитации кандидатов и ряде иных электоральных процессов. Первый параграф, озаглавленный

«Политическая повестка России в 2013 г. и предвыборная борьба за пост Мэра», рассматривает избирательную кампанию 2013 г., имевшую ряд новых существенных отличий. По мнению автора диссертации, с одной стороны, программы кандидатов во многом повторяли друг друга – каждый апеллировал к проблемам ЖКХ, нелегальной иммиграции, доступного жилья, охраны правопорядка, защиты. С другой стороны, впервые оппозиционные кандидаты сосредоточились на введении политической проблематики в свои представления о позиции мэра, а также призвали к радикальной реформе органов местного самоуправления в Москве.

Второй параграф главы получил название «Интернет как основной инструмент московских выборов в 2013 г.». В параграфе автор, в частности, затрагивает важную проблему цифрового неравенства и его влияние на механизмы применения Интернета в политике. Помимо этого, автор подробно пишет о роли и месте соцсетей в электоральном процессе, в агитационной деятельности кандидатов. Е. Д. Костюнина приходит к обоснованному выводу, что выборы 2013 года ознаменовали собой качественно новый этап в применении Интернет-технологий в электоральном процессе: все интернет-кампании основных кандидатов были проведены на совершенно ином техническом уровне, с вложением больших ресурсов как в работу сайтов, так и в политический маркетинг в соцсетях, сервисах видеоблогов, микроблогов и т.д. Также автор убедительно показывает, что онлайн- и офлайн-активности кандидатов стали находить определенный уровень синергии, что стало возможным благодаря вызреванию совокупности технологических и социальных факторов.

Пятая глава – «Завершение формирования современной системы задействования Интернета при проведении выборов Мэра Москвы в ходе кампании 2018 г.» - рассматривает следующий качественный шаг в применении Интернета в электоральной деятельности.

Первый параграф этой части исследования озаглавлен «Кандидаты и их кампании в контексте общественно-политического развития страны в 2018 г.». Автор подробно останавливается на основных чертах политического контекста (федерального и регионального) выборов Мэра Москвы 2018 года, на программах кандидатов, ходе их предвыборных кампаний, результатах выборов и их оценке в обществе. В этом параграфе автор еще раз обращается к вопросу о неуклонно снижавшейся на протяжении изучаемого периода явки на городских выборах, свидетельствовавшей о нараставшей политической пассивности москвичей как об основном тренде. При этом сколько-нибудь развернутого объяснения в диссертации этому явлению в контексте роли Интернета как механизма политической коммуникации и его влияния на политический процесс в качестве инструмента проведения избирательных кампаний, не приводится.

Второй параграф данной главы – «Отработанные и новые приемы использования интернет-технологий на выборах 2018 г.» - посвящен ключевым аспектам использования технологий Интернета в процессе предвыборной кампании по Выборам Мэра Москвы различными её акторами – органами государственной власти, кандидатами, общественными организациями. Параграф содержит большое количество фактов об использовании Интернета в избирательной кампании 2018 г. Сделанные по итогам пятой главы выводы весьма убедительны и вытекают из анализа, проделанного автором.

Шестая глава исследования названа «Использование интернет-ресурсов в кампаниях по избранию депутатов Московской городской Думы». Ее первый параграф – «Московская городская Дума: история создания, механизмы формирования и функционирования, полномочия» - посвящен основным этапам создания и функционирования Московской городской Думы, вопросам ее исторической преемственности, полномочий, ключевым принципам формирования. Автор начинает с обширного экскурса

в историю формирования представительной власти в Москве, начиная с эпохи Екатерины II. Возможно, этот экскурс полезен для структурирования логики изложения материала шестой главы, но выглядит этот раздел несколько изолированным от основных сюжетов исследования. Представляется, что более полезным для достижения цели исследования был бы историко-политологический и историко-социологический анализ института выборов как такового. Без такого анализа весьма сложно писать о различных инструментах борьбы за голоса избирателей (включая Интернет), об эффективности этих инструментов в контексте различных периодов отечественной истории. Возможно, этот анализ мог бы стать частью введения или первой главы диссертации.

Второй параграф главы назван «Превращение Интернета в фактор электоральной активности на выборах в Мосгордуму в 2001–2009 гг.». В нем автор освещает особенности применения технологий Интернета в избирательных кампаниях кандидатов в Московскую городскую Думу в 2001, 2005 и 2009 годах, с акцентом на то, как постепенно менялась роль сетевых ресурсов в электоральной активности и политической коммуникации в столице. Анализ охватывает как законодательные изменения, так и практику партийного и независимого использования Интернета в агитации, а также освещение кампаний в электронных СМИ.

Третий параграф – «Выборы в Мосгордуму 2014 г. в эпоху Web3» – весьма интересен тем, что автор, в итоге своего анализа, приходит к важному выводу: выборы в Мосгордуму 2014 года, с точки зрения задействования технологий Интернета обозначили начало нового этапа – именно с этой кампании Интернет приобретает статус ключевого канала диалога кандидатов в депутаты и населения, а интернет-технологии приобрели стратегическое значение в избирательных кампаниях.

В заключении подводятся итоги исследования, свидетельствующие о решении основных задач, поставленных автором диссертации.

Сформулированные автором выводы вполне логичны и убедительны, они вытекают из логики исследования и соответствуют его структуре.

Отмечая несомненные и вполне очевидные достоинства диссертационного исследования Е.Д. Костюниной, нельзя не высказать ряд замечаний, не снижающих, однако, общую высокую оценку представленной работы:

1. Не вполне удачно сформулирована цель исследования: «Изучение того, как технологии Интернета применялись разными группами акторов – органами государственной власти, политическими деятелями, политическими партиями и общественными движениями, политтехнологами, различными структурами и избирателями – в ходе избирательных кампаний Москвы 1999–2018 гг.». Изучение является лишь инструментом достижения исследовательской цели, сутью которой должно быть получение знаний о проблеме, обладающих исследовательской новизной.
2. Междисциплинарный характер представленного исследования является его достоинством, но, одновременно, порождает и некоторые недостатки. Главный из них – трудность концептуализации научной проблемы. Интернет в политике является и коммуникационной средой, и инструментом агитации и пропаганды, и средством информационного обеспечения, механизмом формирования общественных настроений и политических эмоций. Каждый из этих аспектов, проявляющихся на всех этапах описываемого автором периода, может быть описан по-разному, с упором на подходы, характерные для историко-политологического, историко-социологического исследования, исследования по исторической антропологии и т.д. Между тем, в диссертации нет очевидной исследовательской стратегии относительно концептуализации проблемы.

3. Это замечание напрямую вытекает из предыдущего. Работа выиграла бы, если бы некоторые аспекты развития Интернета в Москве и его интеграции в политическую жизнь рассматривались бы сквозь призму истории государственного управления. В частности, автор упоминает о важной роли, которую в контексте изучаемой проблемы сыграла городская целевая программа «Электронная Москва», проект закона о которой был внесен на голосование 11.06.2003 и принят в первом чтении 25.06.2003. При этом на сайте Мосгордумы в разделе «Архив» можно найти полную стенограмму заседания 25 июня 2003 с состоявшейся дискуссией. Привлечение подобного рода источников не только ярче высветило бы процесс выработки городской политики в области изучаемой автором проблемы, но и в некоторой степени компенсировало бы нехватку архивных материалов в составе источниковой базы исследования.
4. Возможно, автору следовало бы уделить несколько больше внимания анализу сравнительной эффективности различных инструментов Интернета при проведении избирательных кампаний, опираясь при этом на данные социологии. Это представляется важным также в свете идущей сейчас дискуссии об институциональном влиянии всемирной сети на политику, об усилении либо, наоборот, ослаблении демократических институтов под влиянием Интернета. Эта тема получила развитие в диссертации, но изучение факторов эффективности влияния на общественное мнение с учетом появляющихся трендов и в исторической динамике составляет важный резерв исследовательского потенциала в области изучаемой проблемы.

Как уже было отмечено ранее, указанные в конце отзыва и по ходу изложения замечания являются скорее предложениями и рекомендациями автору, которые могут быть учтены в его дальнейшей исследовательской работе, они не влияют на общую положительную оценку вынесенного на защиту исследования. Автореферат диссертации полностью соответствует

диссертационному исследованию. Диссертация Костюниной Елизаветы Дмитриевны отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, **Костюнина Елизавета Дмитриевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,

профессор, профессор кафедры истории

государственного и муниципального управления

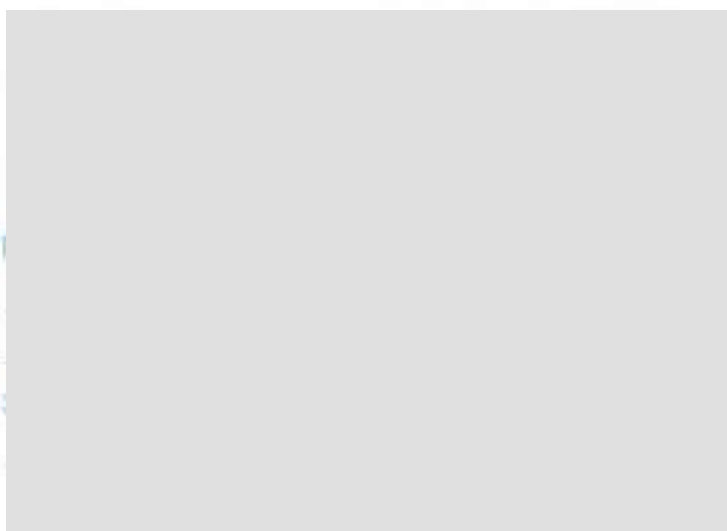
факультета государственного управления

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет

имени М.В.Ломоносова»

Лившин Александр Яковлевич

19.01.2006



Контактные данные:

Рабочий e-mail, рабочий телефон: +7-495-939-32-63, Livshin@spa.msu.ru

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Место работы: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», факультет государственного управления, кафедра истории государственного и муниципального управления

Адрес места работы: 119234, Москва, Ломоносовский просп., д. 27, корп. 4

Тел.: +7 (495) 939-53-38, e-mail: office@spa.msu.ru