

ОТЗЫВ

научного консультанта докторской диссертации Кольцовой Натальи Зиновьевны на тему «Жанровые модификации неомифологического романа в модернистской прозе советской России 1920-х – 1930-х гг.»

Неомифологический роман 1920-х – 1930-х гг. имеет богатую исследовательскую историю. Тем не менее автор диссертации находит новые аспекты изученной, казалось бы, темы, убедительно доказывая, что неомифологическое мышление писателей-модернистов Е.И. Замятина, А.П. Платонова, М.А. Булгакова и С.А. Клычкова определяет жанровую природу их произведений. Работа Н.З. Кольцовой интересна смещением акцентов с сюжетно-тематического уровня на вопросы поэтики – реминисцентный фон, лейтмотивную структуру произведений, во многом формирующиеся благодаря диалогу слова и музыки, слова и живописи.

Методологическую основу работы составляют труды М. Бахтина и формалистов (В. Шкловского, Б. Томашевского) – учение о «памяти жанра» и т.н. жанровой доминанте. В то же время существенными оказываются и работы мифологов – А.Ф. Лосева, Е.М. Мелетинского и др., позволяющие исследователю подойти к рассмотрению неомифа не только как к функциональной единице текста, но и как к категории сознания, что особенно существенно для модернистской прозы. Именно на стыке мифопоэтики и жанра романа, по мнению Кольцовой, и происходит формирование неомифологического романа XX века – существенно нового жанрового образования. С точки зрения автора диссертации, русский неомифологический роман 1920-х – 1930-х гг. обладает ярко выраженной национальной спецификой, что обусловлено не только наличием устойчивых сюжетов русской культуры, но и философскими истоками творчества прозаиков, усвоивших уроки Серебряного века. Кольцова полагает, что мифопоэтическое мышление художников слова подготовлено русской философской мыслью рубежа веков – в том числе мыслью, направленной на категории мифа и символа. Таким образом, «мифокритика» подчас опережает собственно мифотворчество авторов исследуемого периода.

Для автора докторской диссертации важно найти как общее в жанровых поисках Замятина, Булгакова, Платонова, Клычкова (а это прежде всего склонность к мифотворчеству), так и различия в стратегии построения неомифа – от аналитического (у Замятина) до мистериально-синкретического (у Булгакова). Особенно следует отметить главу, посвященную роману М.А. Булгакова, в котором, по мнению исследовательницы, просматривается движение от кинематографизма ранних произведений к «оперному мышлению»: монологи героев

напоминают арии, диалоги – дуэты. Безусловно, музыкальная фактура романа Булгакова не раз оказывалась в поле внимания исследователей, однако именно в работе Н.З. Кольцовой доказывается, что интермедialное начало формирует жанровую доминанту романа.

Столь же скрупулезно в свете выбранного подхода анализируются и тексты других авторов. Если неомифологическая природа романа «Мы» предопределена естественно-научным взглядом писателя на мир, то в романе Клычкова неомифологизм имеет фольклорные истоки. Роман Платонова «Чевенгур», по мнению исследовательницы, следует рассматривать не столько в контексте формирования жанра утопии/антиутопии, сколько в связи с развитием жанра притчи.

Исследовательницей вводится в научный оборот и тот художественный материал, который не был должным образом изучен ее предшественниками, – это прежде всего различные редакции булгаковского сценария «кино-поэмы» «Мертвые души». Сопоставительный анализ вариантов сценария позволяет автору докторской диссертации проследить движение булгаковской мысли, понять суть его «кинематографического мышления» и благодаря этому обнаружить элементы «литературной кинематографичности» в «закатном» романе художника слова. Однако, как подчеркивает исследовательница, жанровая доминанта произведения формируется благодаря синтезу различных видов искусства – в том числе и драматического театра, и оперы. Следует отметить, что интермедialный подход ни в коей мере не уводит работу в область культурологии, поскольку в центре внимания Кольцовой всегда находится авторское слово, различные виды литературной техники.

Диссертация выполнена на серьезном филологическом уровне, отличается новизной и актуальностью, прошла необходимую апробацию и может быть рекомендована к защите.

Научный консультант
доктор филологических наук,
профессор

М.М. Голубков

12 сентября 2026 г.