

В Диссертационный совет МГУ 051.4
Московского государственного
университета имени М.В.Ломоносова,
г. Москва, Ленинские горы, д. 1,
стр. 13-14, 4-й учебный корпус,
ауд. 536А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Дмитрия Денисовича Коновалова
на тему: «Конституционно-правовая ответственность
во взаимоотношениях государства и личности в Российской Федерации»
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки**

Диссертационное исследование Коновалова Дмитрия Денисовича посвящено конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности в Российской Федерации. Данная тема является актуальной и значимой для науки. Как отмечает соискатель, в Российской Федерации возникла потребность создания образа инициативного гражданина, способного нести ответственность перед обществом и государством (с. 5). Кроме того, важный вопрос об ответственности государства требует должного осмысления в науке конституционного права.

Новизна диссертации заключается в разработке автором научной концепции ответственных взаимоотношений государства и личности в Российской Федерации. Диссертант излагает её последовательно, предлагает новые аргументы, отстаивая различные аспекты конституционно-правовой ответственности. Положения, выносимые на защиту, обоснованы, отличаются новизной. Соискатель раскрывает содержание принципа ответственности государства сквозь призму философских представлений о справедливости:

корректирующей, дистрибутивной, ретрибутивной. По мнению Д.Д. Коновалова, идея справедливости помогает выявить смысл правовой нормы, закрепленной в ст. 53 Конституции РФ (п. 6 Положений, выносимых на защиту).

Соискатель также уточняет понятие противоправных действий государства и приходит к выводу, что противоправность по отношению к личности не отождествляется с незаконностью, она может возникать в случае допущения государственными органами и должностными лицами обоснованных заблуждений в применении норм права (п. 5 Положений).

Представляет интерес и анализ конституционно-правовых санкций на примере принудительного прекращения гражданства (п. 8 Положений) – указанный институт в настоящее время находится в значительной динамике регулирования.

Структура диссертации способствует раскрытию заявленной темы. Предмет, цель и задачи определяют желаемый результат исследования и направлены на решение научной проблемы, имеющей значение для науки конституционного права. Диссертация включает введение, четыре главы, объединяющие девять параграфов, заключение и библиографию. Важно, что во введении соискатель добросовестно подошел к объяснению методологии исследования, не ограничившись дежурным перечислением отдельных общенаучных и частно-научных методов.

В первой главе показано значение позитивной конституционно-правовой ответственности для взаимоотношений государства и личности в Российской Федерации. Во второй главе конституционно-правовая ответственность государства определяется в качестве гарантии основных прав личности. В третьей главе автор соединил анализ двух важных конституционно-правовых проблем: статуса личности и конституционно-правовой ответственности. В четвертой главе взаимная ответственность государства и личности рассматривается в аспекте принципов солидарности и доверия.

Достоверность результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автор опирается на многочисленные доктринальные источники, судебную практику, нормативные правовые акты, связанные с институтом конституционно-правовой ответственности, принципами взаимоотношений государства и личности.

Наряду с достоинствами диссертационной работы Коновалова Дмитрия Денисовича, следует обратить внимание на дискуссионные положения и вопросы, требующие пояснений во время публичной защиты.

Во-первых, диссертант отстаивает концепцию позитивной конституционно-правовой ответственности, более того в работе отмечается, что «идея позитивной ответственности ставится под сомнение учеными, признающими исключительно формально-юридический метод исследования правовой действительности» (с. 4).

Дискуссия о концепции позитивной конституционно-правовой ответственности ведется давно. Представляется, что она помогла в своё время становлению теории конституционно-правовой ответственности в целом на заре ее появления. Сейчас же, когда конституционное право, безусловно, обрело полноценный институт отраслевой юридической ответственности (с реальным механизмом воздействия на общественные отношения), концепция позитивной ответственности смотрится как правовой атавизм. В эпоху дефицита юридической (в классификации диссертанта – «негативной») ответственности в конституционном праве (включая и конституционно-правовые санкции), конечно, приходилось черпать вдохновение и в «позитивной».

Не являясь сторонником «исключительно формально-юридического метода», нельзя, тем не менее, поддержать смешение четко разделившихся к настоящему времени в конституционно-правовой науке понятий «позитивная ответственность» (или «ответственное отношение») и «конституционно-правовая ответственность» (как вид юридической ответственности). Позитивная ответственность, в строгом смысле, не ответственность, а

ответственное отношение субъекта, в частности, к своим обязанностям. По логике сторонников позитивной конституционно-правовой ответственности можно, соответственно, выделить позитивную уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность.

Во-вторых, автор пишет, что «многие конституционно-правовые санкции являются безальтернативными и абсолютно определенными... это означает, что правоприменитель, привлекая гражданина к конституционно-правовой ответственности, не может учесть характер, тяжесть и степень вреда конституционного правонарушения» (с. 39). Какой механизм дифференциации санкций в конституционном праве предлагает автор? Чем обусловлена, по мнению диссертанта, такая абсолютная определенность санкций в конституционном праве Российской Федерации?

В-третьих, диссертант утверждает, что «перечень конституционно-правовых санкций, налагаемых на граждан, является скудным» (с. 58). Далее по тексту отмечается: «Достаточно трудно обнаружить санкцию, заложенную в структуру общего конституционно-правового статуса личности. Большинство конституционно-правовых санкций относится либо к другим субъектам конституционно-правовых отношений, либо раскрывается в рамках специального статуса лица» (с. 58, 140).

Прежде всего, следует отметить, что конституционное право отличается большим разнообразием санкций по сравнению с другими отраслями права. Кроме того, в связи с вышеуказанным утверждением диссертанта возникает вопрос: - считает ли автор необходимым устранить соответствующий «пробел» в конституционно-правовом регулировании, предусмотрев конституционно-правовые санкции, налагаемые на граждан, не имеющих специального статуса?

Указанные замечания и вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации Коновалова Дмитрия Денисовича, и не умаляют

значимости его исследования. Диссертационная работа в полной мере соответствует искомой научной специальности.

Основные положения диссертации изложены в пяти научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по рассматриваемой научной специальности. Автореферат отражает основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Коновалов Дмитрий Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:
декан факультета права, руководитель департамента
публичного права ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

В.А.Виноградов

29 августа 2025 г.

Контактные данные:

Тел.: +7 (495) 772-95-90, доб. 23024, e-mail: vavinogradov@hse.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом

защита диссертация: 12.00.02 – «Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право».

Адрес места работы:

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», факультет права,

109028, г. Москва, Б.Трехсвятительский пер., д. 3,

тел.: +7 (495) 772-95-90; e-mail: hse@hse.ru.