

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
Мирзояна Ашота Гамлетовича на тему: «Факторы формирования
инновационной деятельности российских предпринимателей»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика
инноваций)

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Мирзояна А.Г. не вызывает сомнений и определяется значимостью инновационной активности предпринимателей для экономического роста, технологического обновления и повышения конкурентоспособности национальной экономики. В условиях, когда в России наблюдается рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства и одновременно сохраняется недостаточно высокий уровень инновационной активности предпринимательского сектора, задача выявления факторов перехода предпринимателей к инновационной деятельности имеет как научное, так и практическое значение.

Соискатель обоснованно показывает, что сама по себе предпринимательская активность не гарантирует технологического обновления экономики, поскольку принципиальное значение имеет именно способность предпринимателей создавать новые продукты, использовать новые технологии, выявлять рыночные возможности и трансформировать имеющиеся знания в инновационные бизнес-решения. Таким образом, выбранная тема находится на пересечении исследований предпринимательства, инновационной политики, человеческого капитала и предпринимательского образования.

Особую актуальность работе придает постановка вопроса о том, почему при наличии государственных мер поддержки бизнеса, инфраструктуры консультационной и финансовой помощи, а также образовательных инициатив инновационная активность российских предпринимателей остается ниже среднемирового уровня. В диссертации корректно выделяется необходимость анализа не только внутренних характеристик предпринимателя, но и внешней экономической среды, именно совместный анализ двух этих групп факторов и их взаимного влияния, составляет, как представляется, главную ценность и основу личного вклада автора.

Предметный подход автора к рассмотрению конкретных факторов, влияющих на инновационную активность, делает исследование практически значимым с точки зрения разработки мер инновационной и образовательной политики.

Таким образом, диссертационная работа посвящена актуальной научной и прикладной проблеме, имеющей существенное значение для развития экономики инноваций, совершенствования предпринимательского образования и повышения эффективности государственной политики стимулирования инновационной активности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в целом являются достаточно обоснованными. Цель исследования сформулирована ясно и состоит в определении влияния внутренних характеристик предпринимателей и внешних характеристик экономической среды на инновационную деятельность, а также в разработке методики оценки готовности индивидов к инновационно-предпринимательской деятельности. Поставленные задачи логично раскрывают указанную цель и последовательно решаются в трех главах диссертации.

В первой главе автор формирует теоретическую базу исследования, рассматривая роль инновационной деятельности предпринимателей в развитии экономики, сущность инновационного предпринимательства и факторы перехода к инновационно-предпринимательской активности. Обоснованным представляется обращение к теориям предпринимательской бдительности, созидательного разрушения, предпринимательской экономики, человеческого капитала и подходам к классификации инноваций. Это позволяет показать, что инновационная деятельность не является внешним дополнением к предпринимательству, а выступает одной из его ключевых форм.

Во второй главе автор переходит к эмпирическому анализу внутренних и внешних факторов инновационной активности предпринимателей. Методологически значимым является использование данных Global Entrepreneurship Monitor за длительный период, выделение нескольких типов предпринимателей-инноваторов, применение логистических моделей со случайными и фиксированными эффектами, а также модели конечной смеси логистических регрессий для кластеризации стран. Такой набор методов соответствует характеру исследовательской задачи и позволяет учитывать неоднородность страновых условий.

Обоснованными выглядят выводы о том, что факторы, способствующие переходу к предпринимательской деятельности, не всегда в равной степени способствуют переходу к инновационной деятельности. Автор показывает, что для предпринимательской активности ключевое значение имеют наличие достаточных навыков и знакомство с другими предпринимателями, тогда как для инновационной активности особенно важными оказываются высшее образование и добровольная мотивация.

Заслуживает положительной оценки анализ гетерогенности страновых условий. Выделение четырех кластеров стран позволяет автору не сводить выводы к усредненной мировой зависимости, а показать, что в разных институциональных и экономических средах одни и те же индивидуальные характеристики предпринимателя могут иметь различную силу влияния. Для темы диссертации особенно существенен вывод о принадлежности России к кластеру стран, где связь образования с инновационной активностью предпринимателей выражена слабее, чем в развитых странах с более благоприятной средой.

В третьей главе логично развивается образовательный аспект исследования. Автор показывает, что предпринимательское образование может рассматриваться как один из ключевых механизмов повышения инновационной активности, поскольку оно связано не только с передачей знаний о бизнесе, но и с развитием креативности, готовности принимать решения в условиях неопределенности, способности тестировать идеи и работать с рыночными возможностями. Разработка методики оценки готовности индивида к инновационно-предпринимательской деятельности является содержательным продолжением эмпирической части работы.

В целом основные выводы диссертации соответствуют поставленным задачам, вытекают из проведенного теоретического и эмпирического анализа и обладают внутренней логикой. Рекомендации автора имеют прикладную направленность и могут быть использованы при проектировании образовательных программ, акселерационных мероприятий и инструментов поддержки инновационного предпринимательства.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования

Достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования обеспечивается использованием значительного массива теоретических источников, международных и российских эмпирических данных, а также современных методов эконометрического анализа. Информационная база диссертации включает данные Global Entrepreneurship Monitor, World Bank, Global Competitiveness Index, Index of Economic Freedom, а также результаты собственных опросов, проведенных автором.

Особенно важным является использование микроданных Global Entrepreneurship Monitor, охватывающих период 2005-2018 гг. и включающих значительное число наблюдений (больше 250 тыс.) индивидуального уровня. Автор отдельно рассматривает ранних предпринимателей, имитаторов и несколько типов инноваторов: создающих продукты, новые для потребителей, новые по сравнению с конкурентами, использующих новые технологии, а также совмещающих несколько типов инноваций. Такая операционализация позволяет провести более дифференцированный анализ инновационной активности.

Достоверность результатов повышается за счет применения логистических регрессий со случайными эффектами для страны и года, учета

контрольных переменных индивидуального и странового уровней, использования фиксированных эффектов и кластерных робастных стандартных ошибок при анализе выделенных кластеров. Отдельного внимания заслуживает применение модели конечной смеси логистических регрессий, позволившей выявить неоднородность стран по характеру связи между индивидуальными характеристиками предпринимателей и их инновационной активностью.

Важным элементом проверки достоверности является анализ внешней среды как модератора связи между характеристиками предпринимателя и вероятностью перехода к инновационной деятельности. Автор рассматривает доступ к финансированию, государственную поддержку, налоги и бюрократию, государственные программы, внедрение НИОКР, коммерческую инфраструктуру, динамику рынков, открытость рынка, физическую инфраструктуру, культурные и социальные нормы. Это позволяет избежать чрезмерно упрощенной интерпретации инновационной активности как результата только индивидуальных качеств предпринимателя.

Собственные эмпирические материалы автора также используются обоснованно. Опрос студентов позволяет рассмотреть связь инновационности, склонности к риску, воспринимаемого контроля, страхов и предпринимательских намерений. Опрос 112 кураторов проекта «Предпринимательский класс» дает возможность оценить восприятие целей и эффектов предпринимательского образования на уровне школы, включая роль мягких навыков, практических занятий, бизнес-игр и проблем мотивации обучающихся.

Полученные результаты были апробированы на научных конференциях и отражены в публикациях автора. Структура работы, примененный инструментарий, объем использованных данных и последовательность аргументации позволяют считать основные положения и выводы диссертационного исследования достоверными.

Научная новизна диссертационной работы

Научная новизна диссертационной работы состоит в развитии представлений о факторах формирования инновационной деятельности предпринимателей с учетом взаимодействия внутренних характеристик индивидов и внешней экономической среды.

Во-первых, автором на основе данных Global Entrepreneurship Monitor выявлены индивидуальные характеристики, влияющие на переход предпринимателей к инновационной деятельности, и определена относительная важность этих характеристик. Существенным личным вкладом автора является разграничение факторов, значимых для перехода к предпринимательской деятельности вообще, и факторов, значимых именно для перехода к инновационно-предпринимательской деятельности.

Во-вторых, в работе систематизированы характеристики внешней среды, которые могут способствовать или препятствовать инновационной

активности предпринимателей. Новизна состоит не только в анализе их модерирующего влияния на связь между индивидуальными характеристиками предпринимателя и вероятностью осуществления инноваций.

В-третьих, автором выполнена кластеризация стран по характеру связи между индивидуальными характеристиками предпринимателей и их инновационной активностью. Это позволило показать, что Россия относится к группе стран, где инновационная активность предпринимателей связана прежде всего с добровольной мотивацией и социальным капиталом, тогда как роль образования оказывается недостаточно реализованной. Такой результат является значимым для понимания ограничений российской инновационной среды.

В-четвертых, определены особенности предпринимательского образования в российских школах и университетах, а также показана роль мягких навыков, инновационной ориентации и способности действовать в условиях неопределенности в формировании будущей инновационно-предпринимательской активности.

В-пятых, научный интерес представляет авторская методика определения уровня готовности индивида к инновационно-предпринимательской деятельности. Она включает опрос респондентов, расчет групповых показателей и интегрального индекса с использованием весов, задаваемых с учетом метода анализа иерархий. Методика может применяться для оценки образовательных результатов и проектирования индивидуальных траекторий развития студентов.

Перечисленные результаты обладают признаками научной новизны и дополняют существующие исследования инновационного предпринимательства, поскольку соединяют анализ индивидуальных характеристик, страновой среды и образовательных механизмов формирования инновационной активности.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Теоретическая ценность диссертации заключается в уточнении представлений о механизмах перехода предпринимателей к инновационной деятельности. Работа показывает, что инновационная активность формируется не только под влиянием индивидуальных качеств предпринимателя, но и в результате взаимодействия этих качеств с особенностями институциональной, образовательной, рыночной и инфраструктурной среды.

Значимым теоретическим результатом является различение факторов предпринимательской активности и факторов инновационно-предпринимательской активности. Автор демонстрирует, что наличие навыков и социального капитала может быть особенно важно для старта бизнеса, но переход к инновациям в большей степени связан с образованием, добровольной мотивацией и способностью действовать в условиях неопределенности. Это уточняет существующие подходы к анализу предпринимательского поведения.

Работа имеет ценность для дальнейших исследований экономики инноваций, поскольку предлагает эмпирически обоснованную связку между теориями предпринимательства, анализом человеческого капитала, предпринимательского образования и характеристик инновационной среды. Вывод о слабой реализации образовательного потенциала в инновационной активности российских предпринимателей представляет интерес для дальнейших исследований институциональных ограничений и региональной специфики инновационного предпринимательства.

Практическая ценность работы состоит в возможности использования полученных результатов при разработке мер государственной поддержки инновационного предпринимательства. Выводы диссертации позволяют сделать акцент не только на финансовых инструментах поддержки, но и на создании условий, в которых образование, предпринимательские навыки, социальные сети и добровольная мотивация действительно трансформируются в инновационную активность.

Результаты исследования могут быть полезны для университетов, школ, центров «Мой бизнес», акселераторов, бизнес-инкубаторов, корпоративных программ внутреннего предпринимательства и институтов развития. Авторская методика оценки готовности к инновационно-предпринимательской деятельности может применяться для диагностики образовательных результатов, проектирования индивидуальных траекторий развития, отбора участников программ поддержки и оценки эффективности предпринимательского обучения.

Практически значимым является и вывод о роли мягких навыков: принятия решений в условиях неопределенности, креативности, публичных выступлений, командной работы, лидерства и переговорных навыков. Это позволяет корректировать содержание предпринимательских программ, смещая акцент с формального изучения бизнес-планирования к деятельностным форматам обучения, включая практические занятия, бизнес-игры, проектную работу и взаимодействие с предпринимателями-практиками.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

В целом положительно оценивая диссертационную работу, необходимо отметить ряд дискуссионных положений и замечаний, которые могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

1. В работе инновационная активность предпринимателей во многом операционализируется через данные Global Entrepreneurship Monitor, основанные на ответах респондентов о новизне продуктов, конкурентов и технологий. Такой подход является методологически допустимым и широко используется в международных исследованиях, однако он неизбежно содержит элемент субъективной самооценки. Представляется, что в дальнейшем результаты могли бы быть дополнительно сопоставлены с альтернативными индикаторами инноваций: патентной активностью,

выпуском новых продуктов, данными о технологических стартапах, участии в программах институтов развития или отраслевыми инновационными показателями.

2. Вывод о принадлежности России к кластеру стран с низкой реализованностью образовательного фактора является важным и убедительным, однако в работе, на недостаточно раскрыта специфика именно российской институциональной среды и особенностей, характерных для периода жесткого санкционного давления и весьма специфических современных условиях функционирования российской экономики. При анализе факторов инновационной активности российских предпринимателей в работе, на наш взгляд, недостаточно полно раскрыта специфика российской предпринимательской среды. Использование международных баз данных и усредненных индикаторов, безусловно, обеспечивает сопоставимость результатов, однако не всегда позволяет в полной мере отразить те ограничения, с которыми сталкиваются российские предприниматели, особенно в условиях санкционного давления, ограниченного доступа к зарубежным рынкам, технологиям, финансовым инструментам и каналам международной кооперации. В этой связи факторы, побуждающие индивидов к предпринимательству и тем более к инновационной деятельности в России, могут существенно отличаться от факторов, выявляемых на основе международных сравнений. Представляется, что дальнейшее развитие исследования могло бы быть связано с разработкой более чувствительных к российскому контексту метрик, учитывающих институциональную неопределенность, административные барьеры, неформальные издержки ведения бизнеса, зависимость от государственных программ поддержки, импортозамещающих цепочек и доступности критически важных технологий. Учет подобных показателей позволил бы точнее оценить реальные стимулы и ограничения инновационного предпринимательства в России и усилить практическую значимость полученных выводов.

3. Разработанная методика оценки готовности индивида к инновационно-предпринимательской деятельности представляет практический интерес, но ее применение требует дальнейшей валидации и адаптации к российским условиям. Поскольку итоговый интегральный показатель зависит от выбора весов и экспертной оценки важности групп характеристик, перспективным направлением является проведение анализа чувствительности результатов к весам, проверка надежности шкал на независимых выборках и сопоставление показателя с фактическими предпринимательскими результатами выпускников образовательных программ.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают основных научных результатов диссертации и не снижают общей положительной оценки выполненного исследования. Работа является самостоятельным, завершенным и методологически обоснованным исследованием актуальной проблемы экономики инноваций.

Диссертация Мирзояна Ашота Гамлетовича на тему «Факторы формирования инновационной деятельности российских предпринимателей» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к кандидатским диссертациям.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), в частности, следующим пунктам паспорта специальности: 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности; 7.14. Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата.

Таким образом, Мирзоян Ашот Гамлетович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

к.э.н., с.н.с. ИНП РАН

Ганичев Николай Александрович

«29» мая 2026 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Адрес места работы:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук
117418, г. Москва Нахимовский проспект, д. 47

Тел.: +7-499-129-36-33

e-mail: contact@ecfor.ru