

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
на соискание ученой степени кандидата политических наук
Бабушка Никиты Олеговича на тему:**

**«Политика США в отношении КНР в эпоху многоаспектной
глобализации»**

**по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Актуальность темы исследования. Диссертация Н.О. Бабушка посвящена комплексному анализу внешней политики США в отношении Китая в условиях многоаспектной глобализации. Проблематика американо-китайских отношений в настоящее время является одной из ключевых в мировой политике: от характера взаимодействия двух держав во многом зависят глобальная безопасность, экономическая динамика и архитектура международных отношений. В условиях углубления стратегического соперничества между Вашингтоном и Пекином исследование заявленной тематики имеет важное теоретико-аналитическое и практическое значение.

Научная новизна работы заключается в комплексном рассмотрении внешней политики США в отношении Китая через призму многоаспектной глобализации. Автором выявлены противоречия между процессами глобализации и национальными интересами государств. Проанализировав современные вызовы американо-китайских отношений и их влияние на формирование внешнеполитического курса США, автор приходит к выводу, что стратегия США сочетает элементы сдерживания, конкуренции и избирательного сотрудничества. Автором раскрыто содержание и специфика стратегического соперничества США и КНР, а также предложено новое видение перспектив американо-китайских отношений.

Степень обоснованности научных выводов и положений в диссертации Бабушка Н.О. представляется вполне аргументированной и высокой. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, отличаются высокой степенью доказательности и охватом обширной эмпирической и теоретической базы, что обеспечивает их достоверность и надежность. Автор опирается на широкий круг источников: официальные документы США и КНР, межгосударственные соглашения, документы международных организаций, а также труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей. Логика аргументации и корректное использование эмпирического материала свидетельствуют о высокой степени достоверности и надежности полученных результатов.

Представленные в диссертации положения и выводы отличаются высокой степенью достоверности и значимости. Работа обладает значительной теоретической ценностью и практической значимостью для анализа и прогнозирования современных международных процессов. Привлечение значительного массива отечественной и зарубежной научной

литературы, а также современных публикаций по проблематике глобализации и американо-китайских отношений позволяет автору выстраивать аргументацию на прочной эмпирической основе. Методологическая обоснованность исследования подтверждается применением политологического, цивилизационного, культурологического и сценарного подходов, что обеспечивает комплексный характер анализа и высокую степень надежности полученных выводов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования и его основные выводы прошли апробацию автором на российских и международных научных конференциях, по итогам которых опубликованы соответствующие статьи и тезисы докладов. Основные результаты диссертации апробированы в ходе выступлений на научных конференциях и отражены в 9 публикациях автора, среди которых 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли, а также 5 иных, опубликованных в сборниках статей и коллективных монографиях.

Структура диссертации отличается логичностью, объект, предмет исследования, его цель и задачи четко сформулированы. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения и библиографии.

В первой главе раскрыты теоретико-методологические основы исследования внешней политики США в условиях глобализации. Автор подробно рассматривает феномен глобализации в его политическом измерении, анализирует основные подходы к пониманию внешней политики как категории теории международных отношений. Автор приходит к выводу, что многоаспектная глобализация представляет собой ключевой фактор трансформации мировой системы, в значительной степени влияющий на формирование внешнеполитического курса США.

Во второй главе рассмотрены стратегические приоритеты США на китайском направлении, включая технологическую и геополитическую конкуренцию двух мировых держав. В результате исследования стратегических приоритетов США на китайском направлении показано, что внешнеполитический курс Вашингтона сочетает элементы сдерживания, конкуренции и ограниченного сотрудничества. Установлено, что особое значение в американо-китайских отношениях приобретают вопросы технологического лидерства, инновационного развития и контроля над ключевыми направлениями мировой экономики. Автор обосновывает, что новая геополитическая обстановка, включая политические события в Индо-Тихоокеанском регионе, усиливает тенденцию к стратегическому соперничеству США и Китая. Автор выделяет, как это принято среди российских экспертов, три группы американских аналитиков и экспертов, по-разному оценивающие американские внешнеполитические приоритеты в отношении Китая:

1) экономические националисты, которые рассматривают Китай, прежде всего, через призму экономики и обвиняют Китай в

недобросовестной конкуренции и нечестной торговле, что негативно сказывается на экономике США, американских компаниях и рабочих местах;

2) «классические ястребы», демонстрирующие решительный подход к геополитическим проблемам и угрозам со стороны Китая, выступающие за «жесткую силу» и потому акцентирующие внимание преимущественно на проблемах обеспечения национальной безопасности США;

3) оптимистичные представители внешней политики и бизнеса, которые придерживаются сбалансированного подхода, полагая, что поддержание сотрудничества с Китаем важнее, чем строительство барьеров для взаимодействия (с. 81-84 диссертации).

И все же, как справедливо полагает автор, формирующаяся новая парадигма внешней политики США явственно включает в себе черты стратегического соперничества и конкуренции. США возобновляют взаимодействия в рамках Quad, наращивают военное сотрудничество в рамках АУКУС и усиливают свое присутствие в регионе (с. 134 диссертации).

В третьей главе обозначены перспективы американо-китайских отношений, уделено внимание культурно-цивилизационным факторам и рискам внешнеполитической стратегии США. В результате анализа современного состояния американо-китайских отношений автор приходит к выводу, что они характеризуются высокой степенью нестабильности и конфликтности при одновременном сохранении взаимозависимости. Так, автор указывает на то, что в Южно-Китайском море США придерживаются политики «активного нейтралитета», играя балансирующую роль и укрепляя отношения с союзниками, и полагает, что политика будет меняться в зависимости от предпринимаемых Китаем шагов по укреплению своих позиций в регионе. В долгосрочной перспективе данная политика, вкупе с двусторонними альянсами, военными инициативами AUKUS и QUAD, а также с усиленным международным давлением, окажет значительное воздействие на китайские экономические интересы в регионе, а также на военные возможности КНР, что может затруднить попытки Китая установить контроль над территориями. По-прежнему остается одним из ключевых и наиболее напряженных вопросов американо-китайских отношений статус Тайваня (с. 139-141).

Отмечено, что культурно-цивилизационные факторы оказывают значимое влияние на восприятие сторонами друг друга и на формирование их внешнеполитических стратегий. США традиционно продвигают свои либеральные ценности и демократию, свободу слова и права человека с помощью своей «мягкой силы». Аналогично, Китай продвигает свое культурное наследие, язык и конфуцианские ценности как средство увеличения своего влияния в мире и улучшения своего международного имиджа. Однако культурные различия остаются источником напряженности и недопонимания в двусторонних отношениях (с. 173).

В качестве замечаний следует обратить внимание на следующее:

1. Что понимает автор под многоаспектной глобализацией? На с. 21 он рассматривает «многоаспектную глобализацию» как стадию развития глобализации, когда общемировые социальные и общественные связи начинают охватывать практически все сферы жизни общества: экономические и политические связи, духовную сферу, начиная со второй половины XX века. Вряд ли уместно трансформировать многоаспектность как гносеологический, познавательный акт на объект исследования, каковым выступает глобализация.

2. На с. 202 автор заявляет в сослагательном наклонении: «несмотря на то, что идеологические и культурно-цивилизационные различия могут создавать проблемы в двусторонних отношениях, они также могут представлять возможности для диалога и сотрудничества в том случае, если США удастся уменьшить политизированность этого аспекта взаимоотношений». А если это, со стороны США, не удастся, как тогда аналитика суждений будет строиться?

3. На с. 138 опечатка – «Китай проводит освоение островов Спартли». Речь идет, видимо, об архипелаге Спратли.

Диссертация представляет собой самостоятельное и профессионально проведенное научное исследование. Автор демонстрирует высокий уровень подготовки, умение работать с источниками и научной литературой. Вместе с тем в работе можно отметить ряд недостатков. Местами наблюдается перегруженность фактологическим материалом в ущерб аналитической глубине. Сравнительный анализ позиций США и Китая в сфере «мягкой силы» мог бы быть более детализирован, с акцентом на практические результаты реализации данных стратегий. Перспективы американо-китайских отношений обозначены достаточно широко, при этом прогностический аспект исследования требует более конкретизированных сценариев. В то же время считаю, что указанные замечания не снижают научную ценность диссертационного исследования и не затрагивают положения, выносимые на защиту.

В целом диссертация Бабушка Н.О. представляет собой завершенное научное исследование, характеризующееся внутренней логикой, глубиной теоретического и эмпирического анализа, а также тщательной проработкой источниковой базы. Полученные в ходе исследования результаты имеют научную новизну и вносят весомый вклад в развитие исследований внешней политики США и американо-китайских отношений.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также

оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Никита Олегович Бабушок заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации,
директор проекта научно-исследовательской
лаборатории стратегического планирования
и евразийской интеграции Северо-Западного
института управления РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации

Кефели И.Ф.

Контактные данные: тел.:

e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 5.7.1. – Онтология и теория познания

Адрес места работы: 199178, (Россия) г. Санкт-Петербург, Средний просп.
ВО, 57/43, Северо-Западный институт управления – филиал федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования "Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации", тел.: 7 (812) 335-94-94;
e-mail: sziu@ranepa.ru

И. Ф.

И. Ф.
И. Ф.
И. Ф.

И. Ф.