

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук Ли Чжожу  
на тему: «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации  
китайского общества: преемственность и развитие»  
по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии**

Актуальность диссертации Ли Чжожу, выполненной на тему «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации китайского общества: преемственность и развитие», не вызывает сомнения. Исследование обращено к одной из наиболее сложных и методологически значимых проблем современной социологии, а именно взаимосвязи модернизационных преобразований, институциональной организации власти и механизмов воспроизводства политической элиты в незападном, социалистическом и цивилизационно специфическом обществе. По мере ускорения преобразований китайского общества, усложнения его социальной структуры, углубления образовательной и профессиональной дифференциации, трансформации каналов вертикальной мобильности и возрастания роли партийно-государственных механизмов кадрового отбора, вопрос о том, каким образом обеспечиваются преемственность, управляемое обновление и институциональная устойчивость политической элиты, приобретает не только страноведческое, но и общесоциологическое значение.

В своей диссертации Ли Чжожу убедительно показывает, что анализ китайской политической элиты не может быть сведен ни к механическому переносу классических западных элитологических схем, ни к описательному перечислению кадровых перестановок. Рассматриваемая проблематика вводится автором в пространство теории, методологии и истории социологии, поскольку в работе одновременно реконструируются китайская и западная понятийные традиции, уточняется категориальный аппарат, предлагается авторская модель институционализированной циркуляции элит и обосновывается оригинальный исследовательский дизайн, ориентированный на выявление как формальных, так и латентных механизмов межпоколенческой передачи власти.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, следует признать высокой. Автор опирается на принцип социально-исторического детерминизма, а также на сущностный, комплексный, структурный и институциональный подходы, соединяя идеи классического марксизма,

неомарксистской теоретико-методологической ориентации, западной, российской и китайской социологии. Особо следует отметить, что достоверность результатов усиливается сочетанием количественного анализа биографических характеристик трёх поколений политической элиты социалистического Китая с серией полуструктурированных интервью, проведённых с представителями центральных и региональных элит КНР.

Диссертант убедительно обосновывает положение о том, что китайская модернизация не укладывается в единую стандартизированную западную схему модернизационного развития и должна рассматриваться как институционально и культурно своеобразный вариант общего глобального модернизационного процесса. Значимость данного вывода заключается в том, что он переводит обсуждение модернизации из плоскости нормативного сопоставления с “западным образцом” в плоскость социологического анализа множественных траекторий модерна и тем самым задаёт корректную макротеоретическую рамку для последующего рассмотрения политической элиты.

Кроме того, автор аргументированно показывает, что элиты в китайском обществе выступают не периферийным, а системообразующим субъектом инициации и реализации модернизационных процессов. Политическая элита при этом рассматривается как ведущий актор, обеспечивающий координацию реформ, кадровую селекцию, институциональную устойчивость и результативность государственного управления. Данное положение существенно усиливает объяснительный потенциал диссертации, поскольку позволяет связать структурные изменения в обществе с деятельностью конкретных носителей власти и ответственности, а не трактовать модернизацию как самопроизвольный и безличный процесс.

Новаторским представляется анализ, направленный на выявление внутренних движущих сил межпоколенческой диффузии политической элиты Китая, которая представляет собой многоступенчатый меритократический отбор. Научная значимость данного вывода состоит в том, что автор переводит анализ элитной мобильности на уровень конкретных воспроизводящих механизмов, позволяющих рассматривать циркуляцию элит как институционально организованный, а не случайный процесс.

Несомненным достижением диссертации является то, что диссертант выходит на интегральную теоретическую модель, в основе которой лежат четыре взаимосвязанных механизма: институционализирующая циркуляция элит, институциональная адаптация и инновация, элитные сети и социальный

капитал, социалистическое научно-рациональное управление. Данная синтетическая конструкция представляется продуктивной попыткой построения теории среднего уровня для анализа циркуляции политических элит Китая. Её значение состоит в том, что она объединяет историко-социологическую, институциональную и эмпирическую линии исследования в единую внутренне согласованную объяснительную схему.

Научная новизна диссертации обнаруживается не только в отдельных положениях, а в целостной исследовательской логике работы. Во-первых, автор последовательно вводит китайский материал в пространство общей социологической теории, избегая как экзотизации предмета, так и его растворения в абстрактных универсалистских схемах. Во-вторых, диссертант разрабатывает и содержательно конкретизирует понятие “институционализируемая циркуляция политической элиты”, превращая его из описательной метафоры в аналитически продуктивный исследовательский инструмент. В-третьих, в работе показано, каким образом в социалистическом обществе могут одновременно сосуществовать управляемое кадровое обновление, меритократические фильтры, партийная лояльность, образовательная селекция и латентные механизмы элитного воспроизводства. В-четвёртых, автор предлагает методологически выверенный способ исследования данной сложной конфигурации, соединяя биографический, сравнительно-исторический, институциональный и эмпирический анализ.

Новизна подкрепляется и тем, что автор убедительно доказал ценность категориального аппарата социологии элиты применительно к современному Китаю, уточнил взаимосвязь между модернизацией и динамикой элит, а также провел продуктивный синтез классических и современных теоретико-методологических подходов.

Содержание диссертации в полной мере соответствует паспорту специальности 5.4.1 “Теория, методология и история социологии”. Во-первых, речь идёт об истории зарубежной социологической мысли, включая западноевропейские, американские и восточные социологические школы. Во-вторых, работа включает критический анализ, развитие и частичную разработку современных теоретико-методологических подходов как в общей, так и в отраслевой социологии, а также в новых направлениях социологических исследований. В-третьих, автор предлагает новые методологические подходы к сбору, регистрации и обобщению эмпирических данных. В-четвёртых, в ходе социологического исследования выявляются новые социальные явления,

процессы и тенденции, для анализа которых в существующей литературе отсутствуют в достаточной мере разработанные теоретические и методологические объяснения. В-пятых, диссертант формирует категориальный аппарат, необходимый для исследования социальных явлений и процессов в современном обществе. Наконец, работа включает методологические разработки, направленные на совершенствование, развитие и уточнение традиционных, широко применяемых и новых методов, методик и техник сбора и анализа эмпирических данных.

В качестве дискуссии, хотелось бы обратить внимание на несколько моментов, которые, на мой взгляд, должны помочь автору еще более разностороннее посмотреть на предмет исследования.

Во-первых, представляется, что сравнительное измерение диссертации могло бы быть дополнительно усилено за счёт более развёрнутого сопоставления китайской модели институционализированной циркуляции элит с иными незападными моделями кадрового воспроизводства. Такая перспектива позволила бы ещё более отчётливо разграничить универсальные и специфически китайские механизмы элитного обновления.

Во-вторых, при всей убедительности предложенного автором понятийного аппарата некоторые индикаторы, позволяющие более строго различать формальные механизмы меритократического отбора и неформальные механизмы сетевого преимущества, могли бы быть разработаны более детально, прежде всего на уровне сопоставимых эмпирических критериев.

В-третьих, внутренняя логика диссертации подводит к выводу о неодинаковой конфигурации механизмов циркуляции на центральном и локальном уровнях партийно-государственной системы. В этой связи в последующих работах автора было бы целесообразно более подробно проследить, каким образом изменяется соотношение институциональных фильтров и неформальных практик в зависимости от уровня власти и регионального контекста.

Вместе с тем указанные замечания имеют дискуссионный и рекомендательный характер, относятся скорее к возможным направлениям дальнейшего продолжения исследования и никоим образом не затрагивают основных научных результатов диссертации, достоверности полученных выводов и её общей положительной оценки.

Указанные замечания нисколько не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским

государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Чжожу заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам).

Официальный оппонент:

Заместитель научного руководителя –  
директор Музея Финансового университета,  
профессор Кафедры политологии  
Факультета социальных наук  
и массовых коммуникаций  
Финансового университета,  
к.полит.н., доцент

Александр Борисович Шатилов

125167, г. Москва,  
пр-кт Ленинградский, д. 49/2.  
7600 - 76000 e-mail: a.shatilov@

