

## ОТЗЫВ

**На автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук М.Е. Воронина.**

**«Геологическое строение и перспективы нефтегазоносности нижне-среднеюрских отложений зоны Восточно-Маньчских прогибов и Прикумской системы поднятий (Восточное Предкавказье)», по специальности 1.6.11 - Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений представленной**

Представленный автореферат посвящен исследованию геологических особенностей и нефтегазоносности в регионе, охватывающем Прикумскую систему поднятий и зону Восточно-Маньчских прогибов.

Актуальность рассмотренной проблемы изучения юрских отложений в Восточном Предкавказье не вызывает сомнения. Залежи УВ, связанные с юрскими отложениями рассматриваемого региона, являются одним из потенциальных источников восполнения ресурсной базы при снижении добычи из выщезалегающих по разрезу отложений.

Для реализации поставленной цели диссертантом решался ряд задач: изучение строения и состава нижне-среднеюрских отложений, установление и прослеживание положения основных коррелятивных границ, выявление цикличности и идентификации в разрезе трансгрессивных и регрессивных толщ с детальным петрофизическим расчленением разреза на группы пород обладающие схожими структурно-генетическими характеристиками.

Исходя из приводимого в автореферате списка выполненных исследований можно сделать вывод, что полученные результаты работы заключают в себе научную новизну. Приведенные защищаемые положения сформированы четко и отражают практическую значимость и научную ценность результатов, полученных автором. Личный вклад автора в работе не вызывает сомнения. Количество приведенных работ по теме диссертации и выступлений на конференциях свидетельствует о достаточной степени проработанности темы исследования

Структура и объем диссертации М.Е. Воронина полностью раскрывают заявленные защищаемые положения.

По результатам детального ознакомления с авторефератом возникло ряд замечаний, требующих внимания:

1. Автор использует термин «петротип» в значении петрофизического типа пород. Но этот термин давно занят и общеупотребим в петрографии

(В.Т. Фролов, Литология, 1992). Логичнее было бы использовать термин литолого-петрофизический тип.

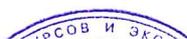
2. Рекомендуется кратко пояснить, каким образом проверялась достоверность прогнозируемых петрофизических типов и насыщенности в интервалах, не опробованных ранее. Было бы полезно указать, для какого количества месторождений была проведена такая оценка, чтобы судить о репрезентативности полученного результата
3. Методика выделения петрофизических типов по данным ГИС с граничными значениями  $A_{пс}=0.63$  и  $0.32$  представлена как установленный факт. Однако не до конца ясно, насколько эта модель устойчива к изменению литологического состава или пластовых флюидов на других площадях. Насколько универсальна эта модель для всего региона.

Вышеперечисленные вопросы не умаляют значения диссертационной работы и скорее рассматриваются, как замечания к полноте изложения материалов в автореферате.

Представленная работа полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание степени кандидата геолого-минералогических наук. Содержание диссертации в полной мере соответствует паспорту специальности 1.6.11 — «Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Я, Асташкин Дмитрий Александрович согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Асташкин Дмитрий Александрович  
Заместитель директора филиала-руководитель  
научно-аналитического центра, к.г.-м.н.  
«Апрелевское отделение ВНИГНИ»  
143363, МО, г. Апрелевка, ул. Кетрица д.1



Асташкин Д.А.

26/11.25