

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических**  
**наук Середюка Ильи Владимировича на тему: «Стратегирование**  
**открытых диффузных агломераций в регионе (на примере Кемеровской**  
**области – Кузбасса)» по специальности 5.2.3. «Региональная и**  
**отраслевая экономика» (региональная экономика)**

*Актуальность темы исследования.* Агломерации продолжают оставаться достаточно сложным объектом для региональной экономической политики и стратегирования. С одной стороны, агломерации давно и активно изучаются исследователями России, всего мира (начиная с А. Маршалла), многие аспекты научных представлений о них хорошо известны. Не вызывает сомнений значительный экономический потенциал, обусловленный положительными агломерационными эффектами (MAR-эффекты, Джекобс-эффекты), а также возможность агломераций наиболее полно удовлетворять духовные и материальные потребности людей.

Региональная экономика, особенно при вынесении за скобки сырьевого сектора, развивается в значительной степени именно через агломерации. С ними обычно связаны кластеры и другие прогрессивные формы пространственной организации национального хозяйства, ключевые объекты инновационной инфраструктуры, концентрация научно-технологического потенциала. В данной связи документы стратегического планирования России и большинства регионов содержат стратегические приоритеты и цели, связанные с агломерациями.

С другой стороны, большинство российских агломераций, за исключением Московской, Санкт-Петербургской, некоторых других, находятся на относительно ранних стадиях жизненного цикла, их экономика слабо демонстрирует агломерационные эффекты, поток генерируемых инноваций ограничен. Роль таких агломераций в региональном развитии

слаба. Еще более важно, что сложившиеся модели роста агломераций не способствуют обеспечению сбалансированной системы расселения и сохранения пространственного каркаса страны. Особенно страдают сельская местность, малые города.

Все сказанное определяет научную актуальность и практическую важность исследования И. В. Середюка, где рассматриваются вопросы стратегирования региональных агломераций на основе нового подхода к их созданию, обеспечивающего сбалансированность экономического пространства, сглаживание пространственного неравенства.

*Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.* Анализ содержания работы позволяет считать выносимые на защиту положения, выводы и рекомендации вполне обоснованными и достоверными. Это достигается за счет:

1. Использования в качестве теоретико-методологического базиса теории стратегии, методологии стратегирования академика В. Л. Квinta, а также широкого круга трудов ведущих ученых-регионалистов России и мира. Такой подход позволил автору четко показать существующие научные противоречия, лакуны научного знания, обосновать место своей работы в науке о стратегировании и региональной экономике.

2. Корректного построения научно-методического аппарата диссертации, включая обоснованную постановку цели, достижимой на основе решения ряда теоретических, методических, прикладных задач, формирование соответствующей задачам архитектоники работы в строгой логике от общего к частному. Автор теоретически обосновывает возможность и необходимость создания открытых диффузных агломераций, затем определяет особенности их стратегирования (например, важнейший этап оценки конкурентных преимуществ региона, поскольку такие агломерации могут быть созданы не везде), последовательно реализует их путем разработки соответствующих методик, моделей, организационно-

управленческих механизмов.

3. Обширной эмпирической базы исследования, включающей большой объем статистических данных, российских и зарубежных документов, материалов, что дало возможность обосновать как соответствие открытых диффузных агломераций базовым внешним трендам, так и целесообразность создания Северо-Кузбасской, Южно-Кузбасской агломераций в Кемеровской области – Кузбассе.

4. Профессионального применения соответствующих теме и цели работы методов исследования, в том числе OTSW-анализа, стратегической классификации, сравнительного анализа, обобщения, группировки, различных методов делимитации агломераций, а также статистического и экономико-математического инструментария – дескриптивная статистика, анализ временных рядов, кластерный анализ, статистические критерии значимости, рейтинговые оценки.

Наряду с этим, достоверность и обоснованность результатов, положений диссертационного исследования подтверждается их апробацией на 6 научно-практических конференциях, включая «Университариумы Стратега», «Развитие производительных сил Кузбасса: история, современный опыт, стратегия будущего»; публикацией 4 статей в ведущих научных журналах «Стратегирование: теория и практика», «Управленческое консультирование», «Экономика промышленности», авторской монографии. Результаты работы внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

#### *Новизна научных положений, сформулированных в диссертации*

В диссертационном исследовании получен ряд результатов, обладающих научной новизной, расширяющих известные научные представления, а именно:

1. Предложено определение открытой диффузной агломерации, разработаны особенности ее стратегирования, что дает возможность формировать агломерации нового типа, способствующие социально-

экономическому развитию всех без исключения муниципальных образований региона, с учетом требований теории стратегии и методологии стратегирования академика В.Л. Квinta, где главным является Человек безотносительно места его жительства.

2. Представлена методика определения степени готовности региона к формированию открытых диффузных агломераций на своей территории, отражающая конкурентные преимущества различных субъектов Российской Федерации, позволяющая наиболее полно реализовать их.

3. Разработана модель стратегического структурирования открытых диффузных агломераций, учитывающая критерии расстояния до центра, уровня развития муниципального образования, что позволяет уточнить стратегическую позицию, актуализировать стратегические приоритеты городских и муниципальных округов.

4. Предложены и обоснованы организационно-управленческие механизмы реализации стратегии открытых диффузных агломераций, предполагающие использование конкурентных преимуществ различных экономических субъектов в целях формирования единых цепочек создания ценности, что обеспечивает максимально быстрое и полное использование возникающих рыночных возможностей.

5. Представлен и аргументирован подход к оценке степени реализации стратегии, учитывающий необходимость стратегического контроля, мониторинга разнообразных процессов, мероприятий, программ, что дает возможность раннего распознавания отклонений при достижении стратегических целей и приоритетов, а также более полного отслеживания полноты, эффективности использования ресурсов.

Данные положения научной новизны всецело соответствуют Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика), в частности, следующим пунктам: «1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; «1.3.

Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов».

*Замечания по диссертационному исследованию.* В целом оппонируемая работа выполнена на высоком академическом уровне, получены новые обоснованные результаты, внесен определенный вклад в науку о стратегировании и региональную экономику. Однако, как и любое серьезное исследование, диссертация имеет определенные недостатки, а также положения, требующие дополнительной аргументации:

1. В диссертации, на взгляд оппонента, не нашло должной проработки заявленное в названии п. 2.3 «усиление воздействия центров...» и, в особенности, «осей роста». Автор, судя по всему, ограничился разработкой модели стратегического сегментирования муниципальных образований. Усиление влияния центров роста на периферии изложено чрезмерно кратко (исключительно в контексте уточнения стратегических приоритетов отдельных муниципальных и городских округов). Влияние же и роль осей роста в п. 2.3 практически не раскрыто.

2. В соответствии с общей теорией стратегии, методологией стратегирования академика В. Л. Квinta региональные стратегии, к которым можно отнести стратегии открытых диффузных агломераций, реализуются на практике через документы стратегического планирования крупнейших компаний глобального, национального уровня. Для многих субъектов Российской Федерации, особенно сырьевых, характерна минимальная доля местной промышленности, не связанной с крупными корпорациями. Однако в работе не проанализированы даже действующие стратегии таких компаний, как ООО «ЕВРАЗ», АО «Сибирская угольная энергетическая компания» и других, определяющих «лицо» экономики Кемеровской области – Кузбасса. Возникает вопрос, насколько стратегии открытых диффузных агломераций коррелируют с действующими или актуализируемыми корпоративными стратегиями, соответственно, насколько возможна их реальная реализация.

3. В работе не рассмотрен должным образом предыдущий научный и практический опыт формирования различных агломераций в Кемеровской области – Кузбассе. Самый беглый поиск информации показывает, что те или иные варианты выделения агломераций (например, для Кемеровской агломерации предполагались намного более скромные границы, чем предложено автором) в регионе обсуждались, как минимум, с середины 2000-х гг.

4) Спорен выдвигаемый в п. 3.1 тезис о прогрессировании в Кемеровском городском округе креативных индустрий (это включено в миссию, видение, стратегические приоритеты) в силу неочевидности конкурентных преимуществ Кемерово в данной сфере по сравнению с такими крупными развитыми городами, как Новосибирск, Красноярск, не говоря уже о серьезном миграционном оттоке жителей, способных внести свой вклад в творческие отрасли экономики.

Тем не менее, указанные замечания не ставят под сомнение основные результаты, их новизну, не меняют общую положительную оценку диссертации.

*Заключение о соответствии диссертационной работы критериям Положения о присуждении ученых степеней.* Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Следовательно, соискатель Середюк Илья Владимирович заслуживает

присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики промышленности Высшей инженерной школы «Новые материалы и технологии» (факультет); профессор кафедры национальной и региональной экономики Высшей школы экономики и бизнеса (факультет) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский государственный экономический университет имени Г. В. Плеханова»

СЕДОВА Надежда Васильевна

13.10.2025

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 958-25-12, e-mail: [sedova.nv@rea.ru](mailto:sedova.nv@rea.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Адрес места работы:

115054, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36 (6 учебный корпус), комн. 461  
ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет имени Г. В. Плеханова», Высшая инженерная школы «Новые материалы и технологии» (факультет); Высшая школа экономики и бизнеса (факультет)  
Тел.: +7 (495) 958-25-12; e-mail: [sedova.nv@rea.ru](mailto:sedova.nv@rea.ru)