

**Отзыв научного руководителя на диссертацию
Михеева Максима Геннадьевича на тему
«Австро-русские отношения в 1848–1854 гг.», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.2. – «Всеобщая история»**

Диссертационное исследование М. Г. Михеева посвящено актуальному и малоизученному в историографии вопросу эволюции взаимоотношений Австрийской и Российской империй в период, границы которого – революции 1848 г. и начало Крымской войны – являются важными вехами в истории Европы XIX в.

Объект исследования М. Г. Михеева – международные отношения в Европе середины XIX в. В качестве предмета исследования была выбрана эволюция отношений между Австрийской и Российской империями в 1848–1854 гг. Цель диссертационного исследования – выявление основных линий и сторон австро-русского взаимодействия, как точек соприкосновения, так и проблем двусторонних отношений, в течение нескольких лет прошедших путь от тесного сотрудничества до открытой враждебности с балансированием на грани войны.

М. Г. Михеев грамотно и обоснованно сформулировал научные задачи диссертации, используя в работе ряд классических и хорошо зарекомендовавших себя методов исследования.

Автор собрал и комплексно проанализировал широкий круг источников – материалов из хранилищ Архива внешней политики Российской империи, Государственного архива Российской Федерации и венского архива Haus-, Hof- und Staatsarchiv. Часть этих материалов впервые вводится в научный оборот. К исследованию были привлечены публикации дипломатических документов, парламентских материалов и документов государственных органов, ряд публицистических работ и периодических изданий, документы личного происхождения. Сумма использованных источников позволила решить поставленные исследовательские задачи и достичь заявленной цели.

Научная новизна диссертации состоит в том, что ранее в историографии не предпринималось специальное исследование австро-русских отношений в годы, повлиявшие на эволюцию не только этих отношений, но и на ситуацию в Европе, поскольку ключевые элементы отношений Вены и Петербурга - противодействие революции, германский и восточный вопросы - обладали общеевропейским значением. Отдельным достоинством работы является исследование образа России в австрийском общественном мнении.

Представляется хорошо аргументированным утверждение М. Г. Михеева о необоснованности распространенных до сих пор точек зрения об австрийской «неблагодарности» России в период Крымской войны и о «чрезмерной зависимости внешней политики Николая I от идеологических мотивов» (С. 41.). Автор диссертации доказывает, что сотрудничество Австрии и России в 1848–1850 гг. имело первостепенное значение для возвращения центра Европы к дореволюционному статус-кво. В то время как внешнеполитические решения, принимаемые в Вене и Петербурге, определялись, главным образом, интересами обеспечения собственной безопасности. Вместе с тем, несмотря на кажущееся отсутствие серьезных противоречий, отношения между двумя империями в рассматриваемый период не были простыми, а сотрудничество между ними часто носило вынужденный характер.

М. Г. Михеев справедливо отмечает, что в результате неоднократно оказанной Австрии помощи Николай I «сформировал ошибочное убеждение в том, что вправе рассчитывать на ответное содействие, когда ему это потребуется» (С. 312.). Кроме того, как подчеркивает автор, «можно говорить о формировании в Петербурге в известной степени покровительственного отношения к Австрии. Подобное отношение было недальновидным, поскольку, хотя Австрия была очевидно слабее и больше нуждалась в России, чем Россия в ней, она оставалась великой державой с собственными интересами и готовностью их отстаивать. Восточный кризис 1853–1854 гг. и начавшаяся Крымская война с неблагоприятной для России расстановкой сил

предоставили Австрии удобную возможность избавиться от того, что воспринималось как российская опека» (С. 313.).

Положения диссертации, выносимые на защиту, соответствуют результату проведенного исследования. В частности, показано, что русофобские настроения австрийского общественного мнения в рассматриваемый период начали влиять на внешнюю политику и облегчили резкую смену курса венским кабинетом в 1854 г.

Представляется убедительным и значимым следующий вывод М. Г. Михеева: «На вопрос, могла ли Австрия в ходе восточного кризиса не занять в какой-то степени антироссийскую позицию, следует ответить, скорее, отрицательно» (С. 314–315.).

Исследование М. Г. Михеева логично структурировано и имеет выраженный самостоятельный характер. Сформулированные автором выводы представляются в высокой степени обоснованными и достоверными. Работа М. Г. Михеева является оригинальным исследованием главных составляющих австро-русских отношений в середине XIX в.

Диссертация М. Г. Михеева соответствует всем требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова и ВАК к трудам на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – «Всеобщая история» и может быть рекомендована к защите.

Медяков А. С.

Научный руководитель,
д.и.н., доцент кафедры новой и новейшей истории
исторического факультета
МГУ им. М. В. Ломоносова

2.09.

2024 г.