

**В диссертационный совет МГУ.052.8**  
**ФГБОУ ВО «Московский**  
**государственный университет**  
**имени М.В.Ломоносова»**

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук Рябининой Анны Михайловны**  
**на тему: «Эволюция механизмов интернационализации в управлении**  
**классическим университетом» по специальности 5.2.7. Государственное**  
**и муниципальное управление**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Одним из приоритетов стратегического развития государства является решение проблемы построения и поддержания современной эффективной системы образования. В этом отношении тема диссертационного исследования Рябининой Анны Михайловны приобретает особую актуальность. Во-первых, в современной геополитической ситуации интернационализация образования включается в политику государства как непосредственный механизм формирования новой социокультурной реальности. Во-вторых, изучение актуальных процессов трансформации современного международного образовательного пространства, поиск эффективных механизмов интернационализации позволяет выработать научно обоснованный практический подход к управлению российской системой высшего образования.

В данной связи следует отметить, что поставленные в диссертационном исследовании цель и задачи, предполагающие, наряду с раскрытием содержания процесса интернационализации, анализом его механизмов и

степени влияния на систему современного отечественного образования, разработку инновационного подхода к управлению классическим университетом, представляются своевременными.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.** Не вызывает сомнения научная новизна исследования, заключающаяся в разработке комплекса управленческих решений, направленных на повышение эффективности действий по интернационализации в классическом университете как одного из факторов государственного регулирования системы высшего образования.

Положения, выносимые автором на защиту, сформулированы конкретно, содержательно, отвечают логике поставленных задач.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что оно позволяет расширить представление об интернационализации, определить как ее интегрирующую роль в развитии национальной системы высшего образования, так и возможности влияния на современные геополитические процессы. Предложенные автором решения могут послужить основой для дальнейших научных исследований, а также формирования эффективной государственной политики в области образования.

Практическая значимость исследования видится в возможности использования полученных автором результатов и предложенных управленческих действий при разработке стратегии развития международной деятельности в классическом университете.

Эмпирическая база исследования достаточна для решения поставленных соискателем задач. Во Введении (с.11) и в параграфе 2.2. (с.118-120) автор методически грамотно описывает информационную базу эмпирического социологического исследования, включающую данные, полученные самостоятельно количественными методами сбора.

Диссертационная работа А.М. Рябининой оптимально и логично структурирована, она отличается самостоятельностью суждений, глубиной проработки теоретических и методологических вопросов, достоверностью приведенных фактов и сведений. Работа состоит из введения и двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 310 наименований, и трех приложений. Данная структура диссертации позволяет автору включить все этапы научного исследования и раскрыть содержание исследуемой проблемы.

**Оценка содержания диссертационного исследования.** Во Введении обращает на себя внимание развернутый и корректно представленный анализ степени разработанности проблемы (с.6-11). Стоит отметить, что проблема поиска эффективных механизмов интернационализации в управлении классическим университетом рассматривается соискателем в междисциплинарном пространстве: социологии, философии, педагогике, экономике.

В первой главе диссертации представлены теоретико-методологические основания исследования интернационализации высшего образования. Особенno важным в теоретическом отношении является обращение автора к анализу современной российской модели высшего образования. Соискателем абсолютно верно отмечена важность инновационных подходов к управлению классическим университетом, в том числе и посредством расширения механизмов интернационализации (с.28-29). Заслуживает внимания проведенный автором типологический анализ, на основе которого ему удается не только выделить модели экспорта образования, но и соотнести их с мировым рынком образовательных услуг.

Центральным содержательным элементом второй главы диссертации «Российский опыт управления интернационализацией высшего образования в современных условиях: тенденции, перспективы, возможности регулирования», как и всей диссертации в целом, является предложенный

автором комплекс управленческих действий по развитию механизмов интернационализации, внутренних инновационных преобразований, способствующих совершенствованию управления системой российского высшего образования. Соискателю удалось показать, как через эффективное использование механизмов интернационализации в условиях геополитических трансформаций усилить роль России в международном образовательном пространстве.

Результаты и выводы, сделанные автором, обоснованы и достаточно широко апробированы. По теме диссертации опубликовано 10 работ, в том числе 6 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ им. М.В. Ломоносова для защиты по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по социологическим наукам).

Содержание оппонируемой диссертации А.М. Рябининой соответствует паспорту научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по социологическим наукам), а именно п. 12 «Государственное регулирование в различных сферах социальной жизни» и п. 18 «Социальные технологии в системе государственного и муниципального управления».

Представленное исследование в силу сложности и дискуссионности заявленной темы не лишено спорных моментов, а именно:

1. В работе несколько раз звучит утверждение о важности анализа советского опыта интернационализации (с.63, 85), однако сам опыт не представлен. Возможно, к нему следовало бы обратиться с целью изучения уже отработанных эффективных механизмов.

2. Несколько раз в работе звучит важная идея о том, что основным вызовом системе высшего образования является «усиливающаяся конкуренция за талантливых работников» (с.26), что существует реальная опасность «утечки мозгов» (с.30), необходимо работать над созданием

мотивации на возвращение в страну после окончания обучения (с.57). Однако ни в перечне перспективных направлений деятельности, предложенных автором (с.124), ни в векторах развития МГУ (с.137) нет актуальных управленческих решений.

3. В п.5 лично полученных автором результатов исследования (с. 16) соискатель пишет: «Предложен комплекс управленческих действий по интернационализации образования в классическом университете, определенный в направлениях международной деятельности МГУ имени М.В.Ломоносова до 2030 года». Непонятно, если он уже определен, то зачем его предлагает автор. Возможно, имелось ввиду, вошедший в Программу развития МГУ.

4. Не совсем понятно, чем все-таки отличается модель «постклассического университета» (с.103), какую свою миссию, приоритеты развития, цель и стратегию нужно определить МГУ (с.104).

### **Заключение**

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Рябинина Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

**Официальный оппонент:**

доктор философских наук, доцент,

ректор ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса»

Забнева Эльвира Ивановна

05.09.2025г.

*Контактные данные:*

Тел.: +7 (3842)31-15-86; e-mail: ipk@kuz-edu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена

диссертация: 09.00.11 – Социальная философия

*Адрес места работы:*

650070, Кемеровская область-Кузбасс, г. Кемерово, ул. Заузелкова, д. 3,

Государственное образовательное учреждение дополнительного

профессионального образования «Институт развития образования Кузбасса»

Тел.: + 7(3842)31-15-86; e-mail: ipk@kuz-edu.ru

