

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Надежды Ильиничны Леонтьевой
«Специальные лагеря НКВД/МВД СССР в Восточной Германии
(1945–1950): источники и методы исследования», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы
исторического исследования

Диссертационное исследование Н.И. Леонтьевой посвящено актуальной и недостаточно исследованной в отечественной историографии «позднего сталинизма» и послевоенных советско-германских отношений теме – истории специальных лагерей НКВД/МВД СССР, функционировавших на территории Восточной Германии в 1945–1950 гг. Несмотря на достаточно обширную историографию (преимущественно, зарубежную), которая существует по данной теме, представляется справедливым замечание диссертанта о том, что целый ряд важных аспектов истории спецлагерей (а именно, советская часть их контингента, составлявшая более 20 % всех заключенных спецлагерей, а также их кадровое наполнение) до сих пор не рассмотрены как российскими, так и немецкими исследователями, в т.ч. в рамках обширной историографии послевоенных сталинских репрессий (с. 27–28). Это имеет особую научную актуальность и в связи с тем, что, как убедительно показано в тексте диссертации, исследователи располагают достаточно широким как источниковедческим, так и методологическим инструментарием для эффективного анализа данных аспектов истории спецлагерей.

Структура диссертации логична и выстроена в соответствии с поставленными автором задачами исследования. Она состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка использованных сокращений и приложений. Удачным представляется избранный автором подход к построению исследования, в рамках которого

последовательное рассмотрение этапов истории спецлагерей от их создания до роспуска с привлечением как архивных (опубликованных и неопубликованных) источников, так и достижений существующей историографии, органично сочетается с подробным источниковедческим анализом двух значимых аспектов их истории, не нашедших до сих пор подробного изучения в существующей историографии (как отечественной, так и зарубежной), – характеристик советского контингента спецлагерей и их руководящего кадрового состава.

Во **введении** излагаются научная значимость и актуальность исследования, его объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи, дается краткая характеристика методологической основы и источниковой базы исследования (более подробно они рассмотрены в соответствующих главах диссертации), обосновывается научная новизна исследования, а также приводятся положения, выносимые на защиту. Представляется, что вынесенные диссертантом на защиту положения содержат несомненную научную ценность и демонстрируют индивидуальный вклад диссертанта в изучение избранной темы.

Как особенно характерно для диссертационных исследований по специальности 5.6.5., в отдельные главы выделены историографический обзор (**первая глава**) и рассмотрение источников и методов исследования (**вторая глава**).

Анализ историографии, предпринятый автором, позволяет последовательно проследить развитие различных направлений исследований истории спецлагерей от 1950-х гг. до настоящего времени, причем этот анализ не ограничивается констатацией результатов полученных исследований: для каждого из двух этапов развития историографии темы («доархивного» и современного, в терминологии диссертанта) автор выделяет проблемные вопросы, которые так и не нашли своего разрешения, упоминает существующие среди историков дискуссии (в частности, о

статистике заключенных спецлагерей и о характере контингента из числа немецких граждан, о роли спецлагерей в проведении денацификации послевоенной Восточной Германии). При том, что подробное изучение именно немецкого контингента не входило в задачи исследования, представляется, что содержание данных дискуссий могло бы быть раскрыто более подробно, поскольку они явственно демонстрируют противоречивость в оценках деятельности спецлагерей.

Вторая глава во многом носит ключевой для всей диссертации характер, так как в ней подробно описываются и обосновываются привлекаемые и применяемые автором источники и методы. В первых двух параграфах дается общая характеристика источников, основными из которых является делопроизводственная документация Отдела спецлагерей, отложившаяся в Государственном архиве Российской Федерации. Кроме этого, дополнительно привлекаются документы и из других архивов (РГВА, РГАСПИ, АВП РФ). В третьем параграфе, посвященном методам исследования, подробно рассмотрен избранный автором подход к анализу советского контингента спецлагерей путем создания на основе отобранных девяти эшелонных списков заключенных (из сохранившихся тридцати) обширной реляционной базы данных в программе *СУБД Microsoft Access*, состоящей из 8508 записей, каждая из которых соответствует отдельному заключенному. Репрезентативность выборки, доказанная диссертантом путем проведения процедуры построения доверительного интервала по одному из показателей (а именно, по частоте встречаемости среди заключенных осуждений по статье 58 Уголовного кодекса РСФСР), достаточно убедительна и не вызывает возражений. Кроме того, также подробно описана вторая созданная в рамках исследования база данных с биографической информацией о руководящем составе Отдела спецлагерей и самих спецлагерей (до уровня заместителей начальников отделений спецлагерей включительно). Важно отметить, что в качестве источников использованы не

только опубликованные в справочных изданиях об истории советских органов государственной безопасности и доступные в открытых банках данных (как, например, «Память народа») биографические сведения, но и собственно делопроизводственная документация Отдела спецлагерей, откуда были извлечены дополнительные сведения для пополнения базы данных. Последующий подробный анализ показателей, полученных в результате анализа указанных баз данных, проведен автором в главах **пять и шесть**.

В **третьей главе** «Создание спецлагерей и их функционирование в 1945–1947 гг.» в трех параграфах диссертантом представлен сложный и долгий процесс складывания лагерной сети на территории Советской зоны оккупации Германии (далее – СЗО), также анализируются цели и предпосылки этого процесса. Привлекая как неиспользованные ранее историками архивные материалы, так и фактологические наработки и выводы немецких и российских исследователей, Н.И. Леонтьева приходит к выводу о том, к 1946–1947 году, т.е. ко времени окончательного складывания системы спецлагерей, определился их характер «как особых специализированных мест заключения, где содержались теперь две основные категории заключённых, – интернированные и осуждённые советскими военными трибуналами, составлявшие меньшую часть всего контингента», при этом отмечая, что «к указанному периоду стал очевиден провал попытки возобновления трудовой мобилизации заключённых спецлагерей» (с. 78). Высокоинформативной и ценной представляется составленная автором и приведенная в параграфе 2 данной главы подробная таблица с информацией о каждом из спецлагерей к концу 1945 г. (с. 57–61). Она наглядно позволяет понять распределение 9 спецлагерей и 3 подведомственных Отделу спецлагерей тюрем по территории СЗО, причем все данные о количестве содержащихся в них заключенных, времени их функционирования и др. дополнительные сведения подкреплены ссылками на архивные источники и литературу.

Четвертая глава, посвященная заключительному этапу истории спецлагерей в 1948–1950 гг., когда происходило постепенное освобождение контингента, а также переподчинение системы спецлагерей непосредственно ГУЛАГу МВД СССР, также содержит интересные наблюдения и выводы. Диссертант привлекла выявленные её в АВП РФ материалы Третьего европейского отдела Министерства иностранных дел СССР и Управления Политсоветника СВАГ, которые раскрывают мотивы советского руководства относительно необходимости ликвидации спецлагерей, а также взаимодействие различных советских ведомств (МИД, МВД, СВАГ) между собой по этому вопросу. Также в главе подробно рассмотрены результаты деятельности специальной комиссии под председательством в составе уполномоченного МГБ СССР в Германии Н.К. Ковальчука по пересмотру дел заключенных немцев, содержащихся в спецлагерях, которая стала первым шагом к ликвидации спецлагерей, окончательно завершившейся в марте 1950 г.

Главы пять и шесть, как уже упоминалось выше, представляют собой анализ описанных во второй главе реляционных баз данных советского контингента спецлагерей и их руководящего кадрового состава. Кроме того, в первом параграфе пятой главы дается подробный общестатистический анализ всех категорий заключенных спецлагерей, на основе архивных источников их фонда Отдела спецлагерей реконструируется динамика их численности (отдельно – по немецким гражданам и отдельно – по гражданам СССР) (см. с 106, 108). Что касается анализа сведений, полученных путем различного типа запросов к созданным диссертантом базам данных, а также их последующей обработки в виде таблиц, необходимо отметить, что эта часть исследования представляется центральной во всей диссертации, т.к. она демонстрирует возможности методов и технологий баз данных в сочетании со статистическим анализом в получении принципиально новых знаний и верификации уже существующих историографических положений.

Так, анализ базы данных советского контингента по различным показателям (второй параграф **главы пять**), позволил Н.И. Леонтьевой выявить наиболее существенные характеристики советского контингента спецлагерей (возрастные, национальные, гендерные, а также характер их распределения по преступлениям). Как констатирует автор, «это были по преимуществу военнослужащие советских воинских подразделений, находившихся на территории СЗО, что определило преобладание двух крупнейших групп приговоров, – по статьям УК РСФСР, относящихся к воинским преступлениям, и по «политической» 58-й статье. Это был, в основном, молодой по возрасту контингент, в отношении которого спецлагеря выступали в первую очередь как места временного содержания и накопления для последующего вывоза на работы в лагеря НКВД/МВД СССР» (с. 145). Также представляется значимым вывод автора о востребованности этих потоков заключенных в лагерях ГУЛАГа на территории СССР, что привносит новое знание о структуре заключенных послевоенного ГУЛАГа.

Предпринятый автором в **шестой главе** анализ базы данных руководящего состава спецлагерей (всего в базе данных содержатся сведения о 80-ти офицерах) также позволили прийти к содержательным выводам о кадровой политике НКВД/МВД СССР в отношении спецлагерей, в которых также отразились перманентные кризисные явления, сопровождавшие систему спецлагерей на протяжении всех лет ее функционирования – постоянный «кадровый голод» в условиях перегруженности контингентом и незаинтересованности сотрудников спецлагерей в службе, которые ощущали приниженность своего положения по сравнению с другими сотрудниками Советской военной администрации в Германии. Отдельный интерес представляет показанные диссертантом возможности созданной базы данных для выявления общих и конкретных сущностные характеристики руководящего кадрового состава в их динамике (а именно, их ведомственное

происхождение, стаж службы в органах НКВД/МВД СССР, партийный стаж, карьерное продвижение в системе спецлагерей).

Заключение, где подводятся итоги проведенного исследования и приводятся общие выводы по всем частям исследования, содержательно соответствует выносимым на защиту положениям. В нем также намечены перспективные направления дальнейшего изучения темы, что также может быть более эффективно реализовано с применением количественных методов исторических исследований.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию, адекватно отражает его содержание.

Диссертация Н.И. Леонтьевой отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Леонтьева Надежда Ильинична заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра по изучению истории Великой Отечественной войны, ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук»

Кудряшов Сергей Валерьевич



Контактные данные:

тел.: +7 (499) 126-94-49, e-mail: kudryashov.iri.ran@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования.

Адрес места работы: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19

Тел.: +7 (499) 126-94-49, e-mail: centervoviriran@mail.ru

Подпись Кудряшова С.В. заверяю

