

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Белых Екатерины Сергеевны на тему «Социальная природа жеста как компонента мультимодальной коммуникации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (по философским наукам)

Актуальность избранной диссертантом темы определяется, прежде всего, ее значимостью для исследования современных междисциплинарных когнитивных процессов. В диссертации проводится мысль о междисциплинарном характере изучения и жеста самого по себе, и мультимодальной коммуникации, которая на сегодняшний день «исследуются в рамках лингвистики, психолингвистики, этологии, приматологии, психологии невербальной коммуникации, культурологии, дефектологии, сурдопедагогики, искусствоведения, драматургии, философии языка и коммуникации и т.д.» (с. 4 дис.). В свою очередь, жест как таковой анализируется в рамках исследования процессов речепроизводства, коммуникативно-когнитивных проблем, обсуждения проблем использования жеста как компенсаторного средства в условиях коммуникации людей с нарушением речевых функций и т.д. Можно сказать, что сама по себе междисциплинарность, представленная в рамках философского анализа, оказывается одной из ведущих линий развития диссертационного исследования. Философское осмысление достижений в области исследования мультимодальной коммуникации, обоснование социальной природы жеста является актуальным не только для когнитивных наук, но и для других областей знания, включая биологию, этологию, приматологию, другие науки. Кроме этого, актуальность диссертационного исследования связана еще и с тем, что в отечественной философии не так уж много работ, направленных на анализ заявленной автором диссертационного исследования проблематики. Обзор степени научной разработанности заявленной проблематики квалифицированно представлен в диссертационном исследовании.

Автор в диссертации ставит перед собой двуединую цель: с одной стороны, выявить когнитивно-коммуникативную роль жеста в качестве необходимого

элемента мультимодальной коммуникации, с другой – определить его социальную природу. Такая постановка цели влечет за собой необходимость реализации пяти основных задач исследования, включая: выявление основных свойств жестовой коммуникации приматов, установление основных функций жестов в процессе говорения; обнаружение коммуникативных и самоориентированных когнитивных функций жеста; идентификация связи между орудийной деятельностью и жестовой коммуникацией; выявление групповых установок в процессах совместной интенциональности и, наконец, ставится задача диагностировать и вскрыть социальную основу жестовости. Все цели и задачи, поставленные в диссертации, выполнены.

Каждая глава и параграф направлены на реализацию конкретных целей и задач. Диссертация Е.С. Белых состоит из введения, заключения, трех глав, девяти параграфов, списка литературы, включающего в свой состав 345 источников, и трех приложений.

В первой главе – **«Жест и его основные характеристики»** – диссертант вводит авторскую характеристику понятия «жест». Для автора «жест– это движение человеческого тела или его части, которое:

- а) направлено на реципиента (воспринимающего сигнал) и/ или на самого себя (коммуникатора);
- б) не воздействует на реципиента и/или коммуникатора механически;
- в) предполагает добровольную реакцию со стороны реципиента;
- г) зачастую является репрезентативным (изображает действие, движение, форму и/или указывает на траекторию или местоположение)» (с. 25 дис.).

Такая, в конечном счете, телесная характеристика жеста, несомненно, имеет право на существование. Тем более, что далее автор последовательно рассматривает другие подходы к важнейшим характеристикам жеста, ни один из которых не может претендовать на то, что он представляет определение понятия «жест». Вообще строгое определение в гуманитарной сфере невозможно, но все представленные характеристики стремятся к тому, чтобы стать определениями. В первой главе рассматриваются основные направления исследований жеста, жестовой коммуникации, начиная с приматов.

Во второй главе диссертации **«Когнитивные механизмы и овладение жестами»** автор продолжает уточнять собственную трактовку понятия «жест», показывая концептуализирующую функцию жестов, акцентируя внимание читателя на том, что «жест целесообразно трактовать не только как уникальный *компонент* мультимодальной человеческой коммуникации, который привносит ценную, уникальную информацию в речевое сообщение и иллюстрирует (объективирует) базовые знания и интеллектуальный опыт говорящего, но и в некотором смысле как автономное *когнитивно-коммуникативное образование*, изучение которого поможет пролить свет на познавательные процессы человека и, в частности, оценить его концептуальные способности» (с. 85 дис.). В этой же главе автор анализирует роль и место жестов в освоении абстрактных понятий. При этом, как справедливо замечает диссертант, в русскоязычный научный дискурс впервые были интегрированы результаты исследований ряда западных коллег, включая С. Кита, В.М. Рота и М. Вельцель-Брейер, других. Отдельное место в этой главе диссертации занимает исследование особенностей каузального мышления и проблемы, посвященные концептуализирующей роли орудийной деятельности и жестовой коммуникации.

В рамках третьей главы диссертации **«Социальное познание, жестовая коммуникация и происхождение языка»** автор обсуждает место орудийной деятельности в становлении каузального мышления, особенности возникновения человеческого самосознания и мультикаузальную теорию происхождения языка.

Проведенный анализ позволяет мне оценить диссертацию Е.С. Белых как состоявшееся оригинальное исследование, текст которого отличается высоким теоретическим уровнем, внутренним единством, четкостью структуры, рассуждений, обоснованностью выводов, хорошим стилем изложения и, главное – достаточной новизной полученных результатов. Отдельно хотела бы отметить высокий метауровень исследования, рефлексивный характер представленного изложения.

Вместе с тем у меня есть одно замечание по тексту всего диссертационного исследования, оно охватывает диссертацию в целом и носит парадоксальный характер. Основное достоинство диссертации переходит в ее основной

недостаток, а основной недостаток переходит в ее достоинство. Диссертация перегружена предметными областями исследования (но внутри эти области корректно анализируются), именами и поднаправлениями внутри выделенных направлений. Выявление социальной природы жеста в качестве компонента мультимодальной коммуникации заставляет автора обращаться к некоторым проблемам из области психологии, физиологии, социологии, психолингвистики, приматологии, этологии, другим областям, выше перечисленным на с.1 данного отзыва. Позволить себе такой подход можно только в рамках междисциплинарных исследований когнитивных процессов по философским наукам. В то же время когнитивная наука в целом представляет собой комплекс дисциплин, включенных в сферу ее интересов, т.е. когнитивная наука исходно формируется как междисциплинарная область исследований. В таком случае оказывается, что «каждый, кто изучает познавательные возможности человека или просто интересуется особенностями «человеческого фактора», должен разбираться в том клубке идей, методов и фактов, который принято называть сегодня когнитивной наукой», как это отмечал почти 20 лет тому назад Б.М. Величковский (Величковский Б.М. Когнитивная наука: Основы психологии познания: в 2 т. – Т. 1. М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2006. С. 10). Думаю, преодолеть мое замечание можно только в процессе последующего развития и анализа различных направлений, заданных в данном диссертационном исследовании.

Диссертация в целом отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Белых Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (по философским наукам).

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор
профессор кафедры философии языка и коммуникации философского факультета
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова»

СОРИНА Галина Вениаминовна

11.04.2025

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-50-52, e-mail: phlc@philos.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.01 — диалектика и теория познания

Адрес места работы:

119234, г. Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Ломоносовский проспект, д. 27,
к. 4 (учебно-научный корпус «Шуваловский»), философский факультет, кафедра
философии языка и коммуникации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова», философский факультет, кафедра философии языка и
коммуникации

тел.: +7 (495) 939-19-25, e-mail: info@philos.msu.ru

Подпись Г.В. Сориной удостоверяю:

Ученый секретарь
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат философских наук
Клюева Н.Ю.

«14» апреля 2025 г.