

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук Ли Чжожу
на тему: «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации
китайского общества: преемственность и развитие»
по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии

В последние годы не ослабевает интерес к изучению различных сторон многогранной элитной проблематики со стороны исследователей, представляющих различные школы и направления социального и гуманитарного знания. Данное обстоятельство не является случайным. Именно элитные группы и, прежде всего, политическая элита по-прежнему выступают одними из ведущих страт, концентрирующих в своих руках значительные ресурсы и оказывающих решающее влияние на развитие общества. Именно от решений, принимаемых их представителями, во многом зависит направление развития общества.

Несомненную актуальность рассматриваемой теме придает и тот факт, что продолжают вестись дискуссии относительно использования тех или иных методологических подходов к анализу элитных групп. Как раз последнее обстоятельство, ввиду его несомненной важности и отсутствия четкости и полноты, заставляет вновь обратиться к данному вопросу.

Также нельзя не учитывать, что анализ элитных групп в рамках отечественной социологии велся преимущественно применительно к родовым социальным образованиям. Не так часто можно встретить работы, посвященные анализу элит других обществ, в том числе, и Китая. Это тем более не всегда проявляется, поскольку социалистический тип общественного развития, с декларируемым в нем отсутствием неравенства и антагонистических классовых групп во многом противоречил использованию элитной парадигмы. Однако, как это не парадоксально, если вспомнить одного из родоначальников теории элит Р. Михельса, то он отмечал, что марксизм,

отвергая в принципе саму идею элитарности общества, вместе с тем, является единственно научной теорией, которая может претендовать на серьезный спор со всеми теориями, старыми и новыми, выдвигающими тезис о неизбежной необходимости длительного существования «политического класса». Все сказанное выше, неизбежно усиливает актуальность данного диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту, вытекают из общего замысла работы и основываются на результатах теоретического и эмпирического анализа. Реализуя цель и задачи исследования, автор на основе систематизации классических и современных теорий элиты, раскрывает сущность категорий элиты и политической элиты. При этом, автор стремится обосновать новые теоретико-методологические подходы к анализу элиты, используя положения «новаторского марксизма». Показывается эволюция изучения элиты в рамках современной китайской социологии и политической социологии. Дается характеристика социального состава политической элиты. Используя контент-анализ биографий ведущих представителей элиты, автор выявляет и анализирует сегменты, составляющие ядро политической элиты китайского общества, в том числе, управленцев-технократов; политических администраторов, реализующих базовые направления государственного управления, и политическую элиту общественного управления (с. 135).

Вызывает интерес попытка автора показать основополагающую роль политических лидеров в структуре китайской политической элиты и выявить внутренние движущие силы в её межпоколенческой диффузии. Одно из центральных мест занимает анализ роли политической элиты в инициации и реализации модернизационных процессов. При этом циркуляция политической элиты вписывается в данный глобальный модернизационный процесс. Основываясь как на результатах контент-анализа биографий элит, так и проведенного автором экспертного интервью, в исследовании доказываем, что модернизационный курс Китая, осуществляемый под руководством КПК, сформировал особую траекторию развития политической элиты, отличную от

западных образцов и обусловленную спецификой партийно-государственной институциональной среды. В отличие от положений теории «циркуляции элит» В. Парето и «властвующей элиты» Ч.Р. Миллса, основанных на анализе общества в условиях плюралистической конкуренции, однопартийная организация власти в КНР задаёт иную логику рекрутирования и обновления её верхних эшелонов. Также нельзя не отметить как позитивный момент исследования выявление и анализ межпоколенческих различий политических элит Китая в эпоху правления Си Цзиньпина.

Научная новизна исследования достаточно многопланова. Автором систематизированы имеющиеся в западной и современной социологии теоретические подходы к изучению политической элиты, дифференцированы основные парадигмы и теоретические конструкты западной социологии и политологии и китайского новаторского марксизма в изучении политических элит Китая. Введен в научный оборот и критически осмыслен широкий пласт зарубежных и отечественных источников по анализируемой в диссертационном исследовании проблеме. Автором определена и обоснована методика теоретико-эмпирического исследования политической элиты, а также выявления факторов, определяющих специфику её циркуляции, позволяющие в совокупности обогатить элитную теорию и дать научно обоснованное видение национальной специфики циркуляции политической элиты в условиях модернизации китайского общества и его вступления в новую электронно-цифровую эпоху. Методологически обоснована и теоретически интерпретирована модель институционализированной циркуляции политических элит в современном китайском обществе. При этом её суть видится автору как подвижное сопряжение структурных ограничений и стратегий акторов, при котором элита отчасти самовоспроизводится через образование, семейные и неформальные сети, сохраняя управленческие навыки, ценности и курс, а с другой стороны, действуют закрепленные и апробированные социальные лифты, при которых рекрутируются компетентные кадры извне, что не позволяет правящему слою полностью

замкнуться. При этом особенность эпохи Си Цзиньпина, как подчеркивается в диссертации, состоит в закреплении такого синтеза, поскольку обновление верхних эшелонов власти происходит без утраты профессиональной памяти и преемственности, а планомерная сменяемость при соблюдении лимитов сроков служит сигналом контролируемой открытости и смягчает социальное напряжение в режиме предсказуемой селективной динамики элит. Отдельно в качестве элементов новизны и заслуги автора, хотя это и не указано, следует отнести, и анализ источников рекрутирования элиты. Данный анализ, на наш взгляд, позволил избежать односторонности в трактовке элитной группы. Хотя само определение элиты в целом и политической элиты в частности (с. 75) больше приближает автора к позиционному походу в её изучении, трактовка источников рекрутирования позволяет говорить и об использовании элементов меритократического видения данных групп. Это наглядно проявляется на стр. 212, где автор констатирует, что проведенное исследование показало, что в процессе формирования политической элиты изменилось соотношение между политическим капиталом, накопленным в годы революционной борьбы, и человеческим капиталом, основанным на образовании, профессионализме и интеллектуальных компетенциях.

В целом, достоверность результатов проведенного диссертационного исследования подкрепляется исходными, в целом, непротиворечивыми теоретико-методологическими предпосылками, репрезентативностью эмпирической базы, согласованностью теоретических положений с результатами эмпирического исследования, широким использованием международных и национальных источников. Самостоятельность исследования не вызывает сомнений.

Практическая значимость работы проявляется в возможности использования ее результатов для дальнейшей разработки научно обоснованных подходов к теоретическому осмыслению процесса циркуляции политической элиты не только Китая, но и других стран, вставших на путь социалистической модернизации. Также собранный теоретический,

фактологический и эмпирический материал может быть полезен в практике государственного строительства и управления органам власти, и в процессе преподавания курсов по истории, теории и методологии социологии, политической социологии, социологии политики, прикладной социологии, политологии, а также при организации тематических занятий со студентами и аспирантами высших учебных заведений.

Содержание диссертационной работы полностью соответствует специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), в частности следующим направлениям:

6. Теоретические подходы классиков в их современном «прочтении», то есть их применение к исследованиям современности.

7. Критический анализ, развитие и/или разработка современных теоретико-методологических подходов в общей и отраслевой социологии (теоретические исследования) и в новых направлениях социологических исследований.

8. Развитие методологических оснований междисциплинарных социологических исследований.

В целом, несмотря на значительную проделанную автором работу, следует остановиться на некоторых моментах и высказать автору ряд пожеланий:

1. Несмотря на то, что автор отмечает в качестве одного из теоретико-методологических подходов к социологическому анализу политической элиты «новаторский марксизм», некоторые его позиции нуждаются, на наш взгляд, в более подробной характеристике.

2. В эмпирической базе исследования (с. 12) автор отмечает, что им используются данные, полученные из достоверных источников, затрагивающих различные аспекты биографий и деятельности членов Политбюро ЦК КПК, включая кандидатов в члены Политбюро и секретарей ЦК КПК, а также данные стандартизированных интервью, проведенных автором по оригинальной

методике. Здесь необходимо более четкое описание, а именно, что это за источники, сколько и когда было опрошено экспертов.

3. Даваемое на стр. 117 определение политических лидеров по многим обозначенным параметрам совпадает с характеристиками руководителей, которые также могут воплощать коллективную волю субъектов и определять принятие стратегических решений.

4. Автор диссертационного исследования справедливо отмечает, что в последние годы в китайской политической элите значительно выросли профессиональные компетенции, знания, идеологические и политические навыки (с. 158), но в дальнейшем не останавливается на их более полной характеристике.

Указанные замечания в целом не уменьшают значимости проведенного автором исследования. Диссертация Ли Чжожу на тему: «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации китайского общества: преемственность и развитие» представляет собой завершенное, самостоятельное, в целом новаторское исследование, вносящее вклад в развитие современной социологии. Представленная работа способствует лучшему пониманию достаточно многогранного феномена политической элиты, сформированной в китайском социуме, выводит тему на новый концептуальный уровень, а результаты обладают степенью достоверности и практической применимости.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой

степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Чжожу заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. - Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам).

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории, теории
и прикладной социологии социологического факультета ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
ПОКАТОВ Дмитрий Валериевич

Дата подписания

23.04.2026

Контактные данные:


тел. (845 2) 51-15-75

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

22.00.01. – Теория, методология и история социологии

Адрес места работы:

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.
Чернышевского», кафедра истории, теории и прикладной социологии,
социологический факультет, тел. +7 (8452) 51-15-75

Подпись сотрудника Д.В. Покатова удостоверяю: 
Ученый секретарь
Ученого совета СГУ