

Заключение диссертационного совета МГУ.055.1  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «16» января 2024 г. № 1.

О присуждении Богаповой Анастасии Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Механизмы и практики популизма в электоральных кампаниях в Москве: политологический анализ» по специальности «5.5.2. Политические институты, процессы, технологии» принята к защите диссертационным советом 30 ноября 2023 года, протокол № 7.

Соискатель Богапова Анастасия Валерьевна 1994 года рождения, в 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре российской политики по направлению «41.06.01. Политические науки и регионоведение».

Соискатель работает преподавателем Института общественных наук в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Коваленко Валерий Иванович, заведующий кафедрой российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Сельцер Дмитрий Григорьевич – доктор политических наук, профессор, директор департамента по стратегическим коммуникациям, профессор кафедры политологии, социологии и международных процессов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»;

Федякин Иван Владимирович – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта»;

Володенков Сергей Владимирович – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственной политики факультета политологии МГУ М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все – по теме диссертации, из них 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Богапова А.В., Ефанова Е.В. Популистская риторика в электоральном политическом пространстве современной России: региональный аспект // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2015. – № 6 (4). – С. 118-127. (0,7 п.л. / авторский вклад – 0,5 п.л.) JIF 0,1; JCI 0,5;

2. Богапова А.В., Макаренко К.М. Популистская риторика современных протестов: на примере протестных движений в регионах России во втором десятилетии XXI века // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – Т. 11. – № 12 (81). – С. 3457-3464. (0,6 п.л. / авторский вклад – 0,27 п.л.) ИФ РИНЦ 0,399;

3. Богапова А.В. Популизм: от дихотомического к градуированному осмыслению // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2022. – № 1. – С. 73-77. (0,3 п.л.) ИФ РИНЦ 0,423;

4. Богапова А.В. Использование популизма в предвыборных кампаниях депутатов Московской городской Думы седьмого созыва // Вопросы политологии. – 2022. – Т. 12. – № 9 (85). – С. 2973-2977. (0,67 п.л.) ИФ РИНЦ 0,482;

5. Богапова А.В. Популистские практики в политическом процессе:

основные характеристики, специфика проявлений в городе Москва // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2022. – № 3. – С. 119-128. (ИФ РИНЦ 0,482).

Дополнительных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью данных высококвалифицированных специалистов в соответствующих областях исследований, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую значимость работы. В научных трудах Д.Г. Сельцера рассматриваются характеристики электоральных циклов, особенности политических практик различных акторов избирательного процесса. И.В. Федякин занимается исследованием особенностей политических процессов в Москве. С.В. Володенков анализирует технологии политической мобилизации, применяемые в том числе в избирательных кампаниях разного уровня.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены следующие новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития политической науки:

- уточнена концептуализация популизма с учетом различных научных подходов, выявлена его специфика как определенной политической технологии;

- обоснована методология измерения популизма в политическом процессе, опирающаяся на возможности, в первую очередь, градуированного подхода;

- идентифицированы и классифицированы различия в популистских практиках и механизмах, определяемые как составом и характером участников электоральных процессов в Москве, так и уровнем самих избирательных кампаний.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное

исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. При фиксации негативных коннотаций сущностных черт популизма, автором обоснованы в то же время его серьезные инструментальные возможности. Популизм так или иначе может служить маркером важных общественных проблем, получая тем самым поддержку заметной части электората. В связи с этим возрастает необходимость его исследования не только как определенного дискурса, но и как политической стратегии и технологии.

2. В диссертации обоснована целесообразность вместо дихотомического, то есть бинарного, подхода, применить в исследовании популизма градуированный подход и включить в его измерения градационные показатели. Выступая в определенном смысле индикатором общественных настроений и ожиданий, популизм использует соответствующие мобилизационные технологии в электоральных кампаниях, многие из которых (акцент на наиболее острых проблемах, активное выстраивание горизонтальных социальных связей как онлайн, так и офлайн, использование Интернета для прямого диалога с избирателями, разработка и применение нестандартных агитационных материалов. и др.) могут и должны учитываться всеми участниками публичной политики Российской Федерации для эффективной работы с гражданами. В таком смысле можно зафиксировать, что характерные для популизма практики и используемые им технологии выступают составной и очевидной частью политического процесса.

3. Москва как город федерального значения имеет свою специфику, значительно отличающую ее от других субъектов Российской Федерации. Большая численность населения, более высокий уровень его образования, большая мобильность, многообразие культурных предпочтений и политических взглядов обеспечивает этому субъекту РФ особый политический контекст. Кроме того, столичный статус придает городу больше политического веса,

влияния и ответственности на федеральном уровне. За последние годы «технологический популизм» в той или иной степени был присущ выборам разного уровня в Москве. В тех округах, где кампании оппозиции были достаточно сильными, можно фиксировать большее обилие популистских механизмов, поскольку конкуренция заставляла и провластных оппонентов шире использовать аналогичные инструменты общения с избирателем (во всяком случае опираться на популярную повестку). На федеральных выборах такие кандидаты в большей степени использовали дискурс, связанный с проблемами национальной безопасности, социальной сферой, здоровьем, их риторика была нацелена на легитимацию и укрепление режима, поддержание стабильности в обществе. Оппозиционный популизм, напротив, демонстрировал скорее негативную мобилизацию (протест), в своей риторике он был более локален, чем федеральная повестка власти. Имея, вместе с тем, ограниченный доступ к классическим СМИ, административному и финансовому ресурсу, оппозиционный популизм для интенсификации коммуникации с электоратом активно реализовывал свою политику через прямой диалог с избирателями в социальных сетях.

4. Значимость и действенность технологических характеристик популизма ни в коей мере не умаляет необходимости серьезных мер по преодолению его негативных последствий, таких как: возможная фрустрация избирателей, подрыв доверия к институту выборов и политики в целом. Должны полнее и основательнее освещаться вопросы популярных и непопулярных решений, ответственности власти, повышения политической культуры населения, форм и методов политического участия, совершенствования избирательного законодательства. В более широком смысле требуют своего переосмысления проблемы соотношения политики и морали, тематика ценностей, социализации молодежи на новых основаниях, что может стать действенным средством выхода на более эффективные уровни управления и качества политической и социальной жизни в целом.

На заседании 16 января 2024 года диссертационный совет принял

решение присудить Богаповой Анастасии Валерьевне ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 15 , «против» – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

В.И. Якунин

Ученый секретарь  
диссертационного совета

М.Г. Абрамова

16.01.2024