

ОТЗЫВ

официального оппонента Пеньковцева Романа Владимировича
(кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений,
мировой политики и дипломатии, Институт международных отношений, истории и
востоковедения, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»)

на диссертацию Бабушка Никиты Олеговича на тему «Политика США в отношении
КНР в эпоху многоаспектной глобализации», представленную на соискание учёной
степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные
отношения, глобальные и региональные исследования»

Тема диссертации обладает **актуальностью** в силу того, что развитие американо-китайских отношений в существенной мере влияет на формирование многополярного мироустройства, выступая ключевым фактором, влияющим на глобальные политические процессы, динамику мировой экономики и безопасность. Попытки США сохранить мировое лидерство, наблюдаемые на современном этапе исторического развития, сталкиваются с усилением глобальной роли КНР, ее политической, экономической и военной мощи. В сложившихся условиях отношения между этими странами приобретают черты стратегической конкуренции, что со всей очевидностью проявилось после повторного вступления в должность президента США Дональда Трампа в 2025 году. Характер американо-китайских отношений является одним из определяющих факторов в современной мировой политике, который необходимо учитывать при проведении внешнеполитического курса Российской Федерации. Поэтому, в научном и практическом смысле, важным является выявить особенности и приоритеты внешней политики США в отношении Китая в эпоху многоаспектной глобализации.

Значительное место во введении автор уделит **Степени научной разработанности проблемы**. Автор использовал широкий круг академической литературы как отечественных, так и зарубежных исследователей

В работе вполне корректно сформулированы цель и задачи. **Цель диссертационного исследования** направлена на выявление особенностей и приоритетов внешней политики США в отношении Китая в эпоху многоаспектной глобализации. **Задачи**, состоящие из 7 пунктов, соответствуют заявленной цели.

Объект и предмет исследования обозначены вполне четко и логично.

Хронологические рамки, заявленные в диссертации, весьма обширны и охватывают период с середины XX века по настоящее время.

Представленная в работе **область исследования** соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Рассматриваемая диссертация, несомненно, обладает **научной новизной**, которая, по мнению автора, заключается, в первую очередь в следующем: «доказано, что противоречия между глобализацией и национальными интересами стран требуют формирования новой архитектуры глобального мира» (С.10). Также в работе проведен анализ основных вызовов и проблем, стоящих перед американо-китайскими отношениями в эпоху многоаспектной глобализации, исследовано их влияние на формирование внешнеполитической стратегии США.

Говоря о **теоретической значимости**, нельзя не согласиться с утверждением диссертанта о том, что в рамках данного исследования «внешняя политика Соединенных Штатов в отношении Китая рассмотрена с точки зрения глобальных исследований, с применением междисциплинарного подхода, что

позволило детально проанализировать новую геополитическую обстановку и ее влияние на внешнюю политику США» (С.11).

Предложенные автором обоснования **практической значимости** исследования вполне убедительны и не вызывают возражений.

Личный вклад отражен в публикациях диссертанта, выполненных им лично, и содержащих основные положения и выводы исследования.

Избранная автором **теоретико-методологическая основа исследования** в целом отвечает цели и задачам исследования. В ее основу легли постулаты ведущих подходов в изучении мировой политики: системный подход, методология количественных исследований в международных отношениях, культурологический подход, цивилизационный подход и сценарный анализ. При проведении исследования были использованы следующие методы: анализ и синтез, дедукция и индукция, эмпирический метод исследования первоисточников, а также междисциплинарный подход.

Во Введении также приведена краткая характеристика **нормативной и эмпирической базы исследования**. При написании работы автором был использован: официальные документы и аналитическая информация по внешней политике США в отношении Китая, межгосударственные соглашения, годовые отчеты, выступления и заявления глав государств и политических деятелей, а также аналитическая информация периодических изданий и тематических электронных ресурсов.

Положения, выносимые на защиту, носят развернутый характер и включают в себя 4 пункта. В целом, они соответствуют общему замыслу диссертационной работы, а также ее содержанию.

Апробация диссертации наглядно демонстрирует, что основные положения исследования нашли отражение в соответствующих научных публикациях, а также были озвучены в ходе международных и российских научных конференциях. В том числе, диссертантом были опубликованы 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК).

Структура диссертации соответствует заявленным цели и задачам и включает в себя: введение, три главы (9 параграфов), заключение, библиографию, приложение. В представленном тексте диссертации 250 страниц.

Основное содержание и достоинства диссертации:

В первой главе изучен феномен многоаспектной глобализации в ее политическом аспекте, теоретические подходы к изучению внешней политики, структура и механизмы её формирования в США. Рассматриваются методологические основания работы, в том числе системный, культурологический и цивилизационный подходы. Автор уточнил понятие «многоаспектная глобализация» применительно к политической сфере и предложил рассматривать её как фактор, формирующий новые параметры внешней политики США, а также показал роль глобалистики как методологической базы анализа американско-китайских отношений.

Вторая глава посвящена исследованию стратегических целей США на китайском направлении, особенностям американско-китайской конкуренции в области технологий и инноваций, влиянию новой геополитической обстановки (включая изменения в Индо-Тихоокеанском регионе и мировом балансе сил) на политику Вашингтона. Автор выявил трансформацию приоритетов американской политики в отношении Китая от акцента на «мягкую силу» к стратегическому сдерживанию, а также раскрыл особенности конкуренции в высокотехнологичных сферах как ключевого элемента соперничества.

В третьей главе анализируются современные проблемы американско-китайских отношений, культурно-цивилизационные аспекты взаимодействия, а

также риски и возможности для США в их отношениях с Китаем. Дается оценка потенциальных сценариев развития отношений. Автор провёл сравнительный анализ «мягкой силы» США и Китая, выделив различия в целевых установках публичной дипломатии, определил риски и возможности двусторонних отношений в контексте культурно-цивилизационного взаимодействия и обозначил направления, где сохраняется потенциал сотрудничества.

Приведённые в **заключении** выводы понятны и аргументированы. Они в должной степени отражают содержание диссертационной работы, соответствуют заявленным целям и задачам.

Судя по предоставленному «Отчету о проверке» от 24.07.2025 г., диссертация Бабушка Н.О. прошла проверку через систему Антиплагиат (проверяющий: Щегловитов А.Е.) с положительным результатом – оригинальность 86,76%.

Замечания и рекомендации:

Положительно оценивая проведенное соискателем исследование и полученные им результаты, необходимо высказать некоторые замечания и рекомендации, которые могли бы быть полезны автору в случае продолжения им дальнейшей работы в данной области.

Прежде всего, это касается обоснования хронологических рамок диссертации. Хронология, которой придерживается автор, неразрывно связана с понятием «многоаспектная глобализация», которое присутствует в названии диссертации и многократно применяется в тексте исследования. Автор подробно обосновывает данное понятие в первой главе. Так на С.21 указано следующее «Прежде всего, предпосылкой многоаспектной глобализации стало начало космической эры: запуск первого спутника и первый полет человека в космос». Возникает вопрос: насколько серьезно это событие повлияло на развитие политики США в отношении КНР, чтобы делать его начальной точкой диссертационного исследования? В тоже время в диссертации имеется другое утверждение: «Наиболее важным событием многоаспектной глобализации стало появление интернета» (С.22). С эти вполне можно согласиться, и таким образом, поставить вопрос о целесообразности обоснования хронологии исследования с конца 1980-х - начала 1990-х годов, т.е. с момента появления сети Интернет и формирования глобального информационного пространства, на котором США и КНР будут активно взаимодействовать. Заявленные диссертантом хронологические рамки исследования, охватывающие без малого 70 лет, делают затруднительным (практически неподъемным) всестороннее и равномерное изучение внешней политики США в отношении Китая на столь обширном временном отрезке.

К сожалению, эта обширность хронологических рамок негативно отразилась на сбалансированном освещении отдельных этапов в развитии американо-китайских отношений. Так, например, деятельность администрации Г.Трумэна упоминается в работе только в одном абзаце (С.63), президент Д.Эйзенхауэр в одном предложении (С.72), а о политике кабинета Дж.Ф. Кеннеди вообще ничего не говорится. Если же рассматривать современную американскую политику, то и здесь прослеживается явный дисбаланс. Президента Б.Обама (два срока занимавший этот пост) в основном тексте диссертации упоминает всего 9 раз, но при этом малоактивный президент Дж. Байден назван 38 раз. Хотелось бы рекомендовать автору более аргументированно определять хронологические границы реализуемого исследования, а также равномерно исследовать все заявленные этапы.

Целый ряд вопросов вызывает раздел Введения «Степень научной разработанности проблемы» (с.4-9). Несмотря на солидный объем данного

раздела и присутствие в нем значительного числа упоминаемых авторов и их работ, логика отбора, а также их группировка остались для нас малопонятными. С одной стороны, диссертант в большом количестве использует «классические труды» Фукидида, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, К. Маркса. С другой стороны, смысл диссертации предельно практический - изучить политику США в отношении КНР в эпоху многоаспектной глобализации. Не совсем понятно, каким образом через анализ работ вышеназванных «классиков» можно прийти к реализации заявленной цели – «выявить особенности и приоритеты внешней политики США в отношении Китая в эпоху многоаспектной глобализации» (С.9). При этом, в тексте диссертации нет даже упоминания работ таких выдающихся российских специалистов, как А.Г. Дугин, А.Д. Богатуров, М.М. Лебедева, которые в своих публикациях непосредственно затрагивали различные проблемы глобализации и американо-китайских отношений.

Также при рассмотрении данной диссертации выявляется очевидный дисбаланс в использовании научной литературы американского (западного) происхождения, с одной стороны, и китайской, с другой. Американские материалы, очевидно, преобладают, как в количественном выражении (см. раздел «Библиография»), так и в качестве объекта глубокого анализа. Что касается литературы из КНР, то на языке оригинала она отсутствует полностью. Переводные китайские материалы имеются, но их количество достаточно невелико. В целом по тексту работы очевиден крен в сторону одностороннего взгляда США на политику Китая, обратный аспект практически не прослеживается. Положение могло бы исправить широкое привлечение работ отечественных китаистов, но, к сожалению, в тексте их присутствие невелико. Например, к диссертации не были привлечены публикации профессора, директора ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова А.А. Маслова, который активно работает по исследуемой тематике.

Сложным для восприятия является раздел Введения «Нормативная и эмпирическая база исследования» (С.13-14). Данный раздел предельно лаконичен – объем менее 1 страницы. В нем автор предпринял попытку систематизировать, используемые в тексте источники, но сделал это не очень подробно. Фундированное описание документов в этом разделе отсутствует, даты их принятия не указаны, сноски на них не сделаны. Для того, чтобы разобраться, какие конкретно документы используются в диссертации, необходимо обращаться либо к основному тексту и там производить их отбор, либо выявлять их присутствие в разделе «Библиография». Источники на китайском языке к написанию диссертации совершенно не были привлечены. В том числе, нам не удалось обнаружить в диссертации ссылок на материалы Коммунистической партии Китая, на официальные документы внешней политике КНР, а ведь именно они определяют не только стратегию, но и тактику этого государства по отношению к США. Следует обратить внимание диссертанта на то, что заявленная им тема должна представлять США и Китай как равновеликих участников мировой политики.

Недоумение вызывает также отсутствие среди источников, привлеченных к написанию диссертации, документов по основам внешней политики и политики национальной безопасности Российской Федерации. Несмотря на то, что диссертант подчёркивает важность проводимого им исследования «для выработки российского внешнеполитического курса в отношении США и Китая» (С.11), он не использует в своей работе основополагающих документов по российской внешней политике. Так, например, в тексте отсутствует анализ «Концепции внешней политики Российской Федерации» от 31 марта 2023 г. и «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 02.07.2021 г.

Также по тексту ни разу не упоминаются фамилии Президента В.В. Путина или Министра иностранных дел С.В. Лаврова, нет ссылок на их заявления относительно характера современных американо-китайских отношений.

Анализируя содержание первой главы «Теоретико-методологические основы исследования внешней политики США», хочется отметить, что она, по нашему мнению, представляется чрезмерно перегруженной теоретическим материалом. Некоторые ее фрагменты вообще можно отнести к общефилософским размышлениям, не имеющих непосредственного отношения к заявленной теме диссертации, например рассуждение о природе либерализма (С.47-50). Лейтмотивом данной главы в целом являются проблемы эволюции мировой политики и политических идей, а также широкие процессы глобализации, однако и из ее содержания трудно понять особенности и приоритеты современной внешней политики США в отношении Китая.

Еще одним вопросом, возникающим при внимательном прочтении основного текста диссертации, является неравномерное внимание, уделяемое диссертантом различным направлениям политика США в отношении КНР. Так в диссертации подробно рассказывается о таких сферах взаимодействия как военная политика, экономика и технологии, но практически ничего не говорится о проблемах энергетики, демографии или экологии. В нашем понимании эти сферы весьма значимы и неизменно присутствуют в современной внешнеполитической стратегии США в отношении Китая, равно как они выступают важными аспектами процесса глобализации.* Возникает закономерный вопрос, получится ли, например, «раскрыть культурно-цивилизационные аспекты внешней политики США в отношении Китая» (С.10), без подробного и равномерного анализа всех этих аспектов? Возможно, имело смысл особо оговорить те сферы взаимодействия США и КНР, которые в наибольшей степени интересуют диссертанта и поэтому всесторонне подверглись изучению, но по тексту такого обоснования нам не встретилось.

В заключительной части исследования, как нам кажется, автор несколько увлекается описанием «рисков и возможностей внешней политики США на китайском направлении» (С.175-196). Вызывает сомнение уместность, в рамках конкретно-практической темы, высказывание утверждений вселенского масштаба: о «неэффективности экономических санкций», о «риске военного конфликта», о «силовом сценарии» (С.186-190). Для обоснования данных «предсказаний» диссертант выходит далеко за рамки двухсторонних межгосударственных отношений, оперируя широкими глобальными трендами. На наш взгляд, в финальной части работы, достаточно было бы привести конкретные выводы о сущности политики США, реализуемой в отношении КНР. Судя по заявленной цели диссертационного исследования - «выявить особенности и приоритеты внешней политики США в отношении Китая в эпоху многоаспектной глобализации» (С.9) прогностический анализ не предусматривался. Положения, выносимые на защиту (С.14-16), также не выдвигают претензию на составления глобальных прогнозов и сценариев.

Говоря о технических недостатках данного диссертационного исследования, следует отметить тот факт, что архитектура работы представляется не вполне стройной, присутствует незначительная диспропорция по объему между отдельными главами и параграфами. Также по тексту работы можно обнаружить ряд опечаток, а также грамматических и орфографических ошибок.

Заключение:

Большинство высказанных замечаний носит рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проделанной исследовательской работы. Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное

исследование, имеющее научную значимость. Основные научные выводы обоснованы и доказательны.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Полагаю, что Бабушок Никита Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Пеньковцев Роман Владимирович

01.09.2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7(843)2928489, e-mail: Roman.Penkovtsev@kpfu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Адрес места работы:

420111, (Республика Татарстан) г. Казань, ул.Пушкина, д.1/55.

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт международных отношений, истории и востоковедения

кафедра международных отношений, мировой политики и дипломатии

Тел.: +7(843)2928489; e-mail: Roman.Penkovtsev@kpfu.ru