

В Диссертационный совет МГУ.051.2  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова  
г. Москва, Ленинские горы, д. 1 стр.13-14  
4-й учебный корпус, Юридический факультет,  
ауд.536а

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Алексеевой Татьяны Сергеевны  
«Изображение человека как предмет преступления», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Москва, 2026. 31 с.)**

Диссертационное исследование Татьяны Сергеевны Алексеевой посвящено изображению человека и его уголовно-правовой оценке как предмета преступления и предмета состава преступления. Избранная соискателем тема представляется весьма актуальной как в теоретической её части, так и в практической значимости для уголовно-правовой науки и правоприменительной практики.

Защита прав и свобод человека и гражданина всегда имела и имеет высшую ценность для закрепления фундаментальных основ российского общества. Автор справедливо утверждает, что изображение человека является одним из конституционных права человека и гражданина и подлежит регламентации, в первую очередь, с помощью позитивного отраслевого регулирования. Однако автор также справедлив в утверждении, что противоправные действия с изображением человека нуждаются в уголовно-правовой оценке (с.4), которая предпринята автором в диссертационном исследовании.

Актуальность темы диссертации обусловлена также появлением новых видов и способов изображения человека и относительно новых способов

совершения преступления с данными предметами, и даже новых разновидностей преступлений, обусловленных стремительным развитием цифровых технологий и использованием искусственного интеллекта.

В диссертации, насколько об этом позволяет судить содержание автореферата, достаточно четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, а также сформулированы положения, выносимые на публичную защиту.

Безусловно, поставленная Т.С. Алексеевой цель диссертационного исследования: достижение научного результата в виде теоретико-обоснованных выводов по установлению и реализации уголовной ответственности за преступления, предметом в которых выступает изображение человека (с.8) - в целом автором достигнута.

В работе проведен анализ теоретико-правовых основ изображения человека в уголовном праве, выделены признаки изображения человека как предмета преступления. Представлена авторская типология изображения человека для целей уголовного права, рассмотрены правила квалификации преступления, предметом в которых является изображения человека.

Ознакомление с содержанием автореферата позволило сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным целостным творческим научным исследованием и отражает личный вклад автора в получение результатов, изложенных в работе; содержит ряд новых положений для доктрины уголовного права; сформулированные диссертантом выводы и предложения научно обоснованы и аргументированы.

Исследование имеет теоретическую и практическую значимость. В диссертации представлен авторский комплексный подход к изучению вопросов квалификации ряда деяний, в которых изображение человека выступает в качестве предмета преступления. Разработки автора могут быть использованы также в науке конституционного, гражданского, административного права .

Достоверность и обоснованность выводов автора обеспечивается методологией исследования, объемом использованных нормативных актов, эмпирической базой, указанными в автореферате сведениями об апробации и внедрении. Основные результаты работы отражены в 5 публикациях автора по теме диссертации, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли науки, также они обсуждались в выступлениях соискателя на 10 научных конференциях, внедрены в образовательный процесс на юридическом факультете МГУ.

Богатая эмпирическая основа проведенного исследования заслуживает внимания – сочетание различных статистических данных судебной практики судов общей юрисдикции по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях, решений Конституционного суда РФ, Пленума Верховного суда РФ и иных материалов (с.11).

Содержание опубликованных автором работ отвечает заявленной теме диссертации и раскрывает ее основные положения. Диссертационное исследование Т.С. Алексеевой соответствует заявленной научной специальности 5.1.4. Уголовно - правовые науки.

Вместе с тем, исходя из текста представленного автореферата, представляется необходимым дополнительная аргументация автором следующих положений:

1. Предметом исследования, как указывает автор, являются положения уголовного закона (***преимущественно нормы об ответственности за преступления против личности и против общественной нравственности***) (стр. 8). Однако автором их числа преступлений против личности рассматриваются лишь составы преступлений, предусмотренных ст. ст. 137, 138 УК РФ. Между тем изображение человека как информация может выступать предметом, в преступлениях, например, предусмотренных п. «о» ч. 2 ст. 105, ст. 110.2, ст. 116 (по признаку публичной демонстрации),

ст. 128.1, ст. 133, ст. 135, ст. 146 УК РФ и т.д. Выбор определенных составов преступлений автором не аргументирован, по крайней мере, в автореферате.

2. В положениях 4-7, выносимых на защиту, диссертант предлагает типологизацию изображений человека, которая необходима *«для выявления разницы между отдельными, но частично пересекающимися типами, что является предпосылкой верной квалификации преступных деяний»* (стр. 14).

С учетом культурно-ориентированных особенностей автор исследования подразделяет изображения человека на интимные, эротические или порнографические, при этом указывая, что интимные изображения представляют собой наиболее широкое понятие, включающее в себя изображения порнографические и эротические, но не ограничивающееся ими. Представляется, что подобная типологизация, наоборот, не выявляет разницу между изображениями, а смешивает их, что затрудняет квалификацию преступления. Аналогичная ситуация наблюдается и при делении изображений человека на порочащих и позорящих по критерию причинения вреда чести личности. Автор указывает, что по содержанию термин «позорящие» шире, чем термин «порочащие» (стр. 15, положение 7), что, на наш взгляд, также затрудняет разграничение составов преступлений между собой.

3. В положении 1, выносимом на защиту, диссертант указывает, что *«...Фиксация облика может быть произведена любыми средствами: предметами преступления являются фотографии, видеозаписи, картины, карикатуры и пр. Вследствие отнесения изображений человека к информации к ним применимы любые уголовно-правовые запреты действий с информацией»* (стр. 13). Таким образом, прослеживаются разные подходы автора к определению предмета преступления, в которых используется изображение человека: предметом является само изображение человека или все-таки его материальный носитель?

Данные замечания носят частный характер. В целом содержание текста автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Т.С. Алексеевой на тему «Изображение человека как предмет преступления» является научно-квалифицированной работой, которая соответствует специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки» и критериям п.п. 2.1- 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права имени М.И. Ковалева Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, доктором юридических наук (научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)), профессором З.А. Незнамовой.

Заведующий кафедрой уголовного права имени М.И. Ковалева  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический  
университет имени В.Ф. Яковлева»

доктор юридических наук,  
профессор



Зинаида Александровна Незнамова

Контакты:

Почтовый адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская 23

Тел: 8 (343) 375-08-46, Адрес электронной почты: [uglaw@yandex.ru](mailto:uglaw@yandex.ru),  
[upravo@usla.ru](mailto:upravo@usla.ru)

Подпись Незнамовой З.А. заверяю



*Незнамова З.А.*  
С О В Е Р Я Ю  
Заведующий кафедрой по стратегическому  
исследованию в работе УрГЮУ имени  
В.Ф. Яковлева  
Калинина Т.В.  
202 6 г.