

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Костюниной Елизаветы Дмитриевны
«Избирательные кампании Москвы 1999–2018 годов в освещении
общественно-политического сегмента Рунета», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование, представленное к защите, посвящено актуальной проблеме в изучении новейшей истории российской политической коммуникации и имеет как теоретическое, так и прикладное значение. Теоретическое состоит в анализе и интерпретации Интернета в качестве пространства политического дискурса, который характеризуется циркуляцией и конкуренцией нарративов, оказывающих воздействие на электоральное поведение. Прикладное значение исследования имеет выражение в разработке программ участия медиа в стратегических проектах информационной политики идеологического позиционирования в среде Интернета для участников избирательных процессов с учетом как опыта использования сетевых технологий, так и потенциала прогнозирования их развития и эффективности.

Актуальность избранной темы обусловлена скоростью появления новых технологических решений в сфере массовой коммуникации, темпами их разработки и внедрения, в том числе, и в политические избирательные процессы. Фактор темпоральности оказывает влияние на обострение политической и идеологической конкуренции, что переводит проблему роли Интернета в избирательных кампаниях в разряд актуальной для представителей партий и общественных движений, политтехнологов, технических специалистов и чиновников, обеспечивающих технологические решения и отвечающих за эффективность их использования. Представленное исследование предметно включено в проблемное пространство изучения сетевых политических коммуникаций, избирательных технологий,

социологии города и нормативного регулирования электоральных процессов. Очевидная междисциплинарность выводит содержание и результаты диссертации в актуальное поле не только для специалистов сферы политических медиакоммуникаций, но и лиц, участвующих в принятии решений в области городской информационной политики.

К общим достоинствам работы следует отнести постановку исследовательских вопросов, посвященных использованию сетевых технологий акторами политической коммуникации в ходе избирательных кампаний, эволюционным изменениям, которые трансформировали электоральные процессы, благодаря влиянию Интернета. Заслуживает одобрения структуризация источников исследования, группировка которых отражена в списке, завершающем работу, а также использование автором материалов собственных интервью с участниками событий. Следует отметить предварительное обоснование и определение рабочих понятий исследования, интерпретация которых позволила избежать неопределенности в анализе проблемы, логике изложения и в выводах. Особо выделим детальное описание исследовательской методологии, сочетающей исторические, социологические, политологические и коммуникационные компоненты. Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна определяются в соответствии с структурой работы, выстроенной в логике анализа избирательных кампаний в Москве за период 1999–2018 гг. Изложение в основной части диссертации построено по проблемно-хронологическому принципу, что позволяет последовательно проследить динамику изменений. Каждая глава соответствует ключевым электоральным циклам, а внутри них анализируются как политический контекст, так и технологические инновации.

В истории избирательных кампаний Москвы в 1999–2018 гг. автор выделяет ряд основных этапов, определенных на основе ключевых изменений

в стратегических документах кандидатов, политических партий и движений в отношении использования технологий сетевых коммуникаций. В анализе избирательного процесса конца 1990-х – начала 2000-х гг. отмечается преобладание форм агитации, которые можно отнести к традиционным, а использование инструментов интернет-коммуникаций характеризуется как экспериментальное. Данный период определяется признаками ограниченного, доступа электората к сетевым технологиям, что оказывало влияние на стратегии избирательных кампаний кандидатов в части использования интернет-коммуникаций. Сеть на рубеже веков выступала в качестве вспомогательного канала политической коммуникации и позиционирования. Активное использование интернет-технологий воздействовало на отдельные группы избирателей (молодежь и технических специалистов в области информационных технологий), но не оказало решающего влияния на результаты голосования. Факторы, определившие низкую степень эффективности сетевых коммуникаций в данный период, были обусловлены показателями цифрового поколенческого неравенства и низким уровнем политической вовлеченности пользователей.

Закрепление цифровых сетевых технологий как вспомогательного, но вместе с тем, неотъемлемого элемента избирательных стратегий приходится на первое десятилетие XXI в., при этом автором указывается на институциональный характер внедрения новых способов политических коммуникаций. Ключевым признаком нового качества применения сетевых технологий в избирательном процессе стала системность, проявляющаяся в организации специализированных информационных ресурсов о выборах, что оказало влияние на типологические изменения в структуре сетевых медиа. Получили развитие характеристики мультимедийности, что позволило расширить представленность акторов, и интерактивности в формах онлайн-опросов. Тем не менее, в данный период сетевые коммуникации еще не оказывали решающего воздействия на предпочтения избирателей, что было

связано с неразвитостью системы нормативных регуляторов, экспериментальным характером электронного администрирования электоральных процессов, восприятием Интернета как развлекательного сегмента медиaproстранства, использующегося маргинальными и непарламентскими (несистемными) политическими акторами.

Свойство ключевого ресурса, выполняющего функции электоральной мобилизации, политического маркетинга и формирования публичной повестки, Интернет приобретает в 2010-е гг. В данный период новый технологический избирательный ландшафт характеризуется трансформацией соотношения централизованных и децентрализованных моделей ведения предвыборных кампаний. Качественные изменения в применении сетевых технологий были обусловлены массовым распространением смартфонов с доступом к мобильному Интернету, что обеспечило постоянное присутствие электоральной медиаповестки в повседневной жизни московских избирателей. Стратегии использования сетевых технологий акторами избирательных процессов вышли на новый уровень организационного развития, характеризующегося воздействием на электоральное поведение с помощью социальных сетей, интернет-платформ и интерактивных форм коммуникации. В политических коммуникативных действиях под влиянием стратегических установок, как отмечает автор, был достигнут комплексный, интегрированный «эффект взаимного усиления онлайн- и офлайн-практик, а децентрализованные формы цифровой мобилизации стали важным элементом электоральных стратегий». Также характеристикой данного периода стало информационное доминирование интернет-контента над телевизионным для московского электората.

С середины 2010-х гг. стала наблюдаться устойчивая тенденция конвергенции массмедиа, вне зависимости от различных каналов коммуникации, начиная от работы с группами источников информации, заканчивая отслеживанием интегрированных эффектов. Использование

сетевых технологий и интегрированных коммуникаций в данный период становится ведущим стратегическим направлением в организации избирательных кампаний. В стратегии включались сетевые механизмы праймериз, платформенные техники формирования политических коалиций, тактики политической мобилизации. 2-я половина 2010 гг. характеризуется внедрением в электоральные процессы технологий дополненной и виртуальной реальности, распределенных реестров и блокчейнов с отсутствием централизованного регулирования, мобильных форм сетевых коммуникаций. Данные технологические решения оказали решающее влияние на привлечение внимания к необходимости государственного нормативного регулирования информационного обеспечения избирательных кампаний и самих выборов с использованием систем видеонаблюдения и автоматизированного подсчета голосов.

Таким образом, представленное исследование обладает научной новизной, заключающейся в анализе московских избирательных кампаний в качестве единого политико-технологического процесса, выделении их основных этапов по критерию внедрения и использования информационных технологий, определении специфики стратегий участников с учетом роли сетевых коммуникаций. Автор впервые в отечественной историографии системно исследует трансформацию сетевых технологий в московских электоральных процессах на протяжении двух десятилетий.

Недостатки работы не имеют критического характера для общей оценки диссертации и могут служить ориентирами в дальнейшем развитии темы.

В качестве рекомендаций по использованию дополнительного теоретического материала, во-первых, отметим, возможности применения к анализу политических коммуникаций концепций транзитологии (И. А. Быков, Л. А. Васильева и др.), медиаполиса (Р. Сильверстоун и исследовательский проект «Современный российский медиаполис»), «умного» города (Э. Таунсенд, И. А. Василенко и др.). Перечисленные концептуальные подходы

основываются на объяснении процессов интенсификаций общественных взаимодействий с использованием отношений медиатизации, которую следует определить, как комплекс способов транзита структур социального пространства в медиасреду сетевых коммуникаций. В отношении избирательного процесса медиатизация может проявлять себя как способ транзита пространственных структур политического регулирования (например, в рамках моделей самоуправления), организационных отношений (в рамках деятельности политических партий, общественных движений, избирательных объединений и т. п.) или персональной репрезентации (самих кандидатов, лидеров общественного мнения и лиц, участвующих в принятии решений).

Во-вторых, требует особого внимания функциональный подход к анализу Интернета, используемый в п. 1.2. Перечисленные функции (с. 30), как отмечает автор, претерпевают быстрые изменения и в своем содержании, и в иерархиях значений по отношению друг к другу. Применение функционального анализа требует определения субъектов взаимодействия, что выражается в многоуровневой системе отношений: от социальной роли отдельной личности – к организациям и институтам – до глобального уровня. Однако в данную, пока еще, теоретически устойчивую модель отношений внедряется дискуссионное положение об искусственном интеллекте как источнике интегрированной информации, субъекте коммуникативного действия и принятия политических решений (С. В. Володенков и С. Н. Федорченко).

Формулировка цели исследования («изучение того, как технологии Интернета применялись разными группами акторов ... в ходе избирательных кампаний Москвы 1999–2018 гг.», с. 7) требует уточнения в развитии понимания, зачем и для чего необходима подобное изучение. Корректировка цели могла бы повлиять на положения новизны исследования с усилением теоретического компонента, а также уточнения теоретической и практической

значимости в направлении использования авторской методологии в целях стратегического регулирования информационной политики, в том числе, с использованием потенциала и при участии структур, обеспечивающих проведение избирательных кампаний.

Организацию структуры работы автор определяет в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. В данном отношении исключение сделано для анализа избирательных кампаний по выборам депутатов Московской городской Думы, материалы которых выделены в отдельную 6-ю главу, в то время как выборам Мэра Москвы посвящены главы 2-5.

Среди дискуссионных положений, связанных с определениями технологий коммуникации, отметим терминологическое разнообразие используемых категорий. В частности, понятий – цифровая среда, онлайн-коммуникация, сетевые ресурсы, интернет-ресурсы – каждое из которых требует обоснования в контексте исследования и системной согласованности друг с другом, то есть представления в качестве терминосистемы.

Заявленные хронологические рамки (1999-2018 гг.) очевидно требуют расширения. Автор отмечает: «Верхняя граница, привязанная к выборам Мэра Москвы 2018 г., соответствует времени, к которому в основном сложились принципы и способы задействования цифровой среды в российских электоральных кампаниях, которые в целом сохраняются до настоящего времени. К тому же это были последние выборы Мэра Москвы, состоявшиеся перед двумя фундаментальными вызовами стране и обществу – пандемией COVID-19 и СВО, – которые создали качественно новую общественно-политическую реальность в России. Поэтому следующие выборы Мэра в 2023 г. проходили уже в совершенно новую эпоху в истории государства» (с. 7). Во-первых, утверждение о том, что принципы и способы задействования цифровой среды сохраняются до настоящего времени, нуждается в эмпирическом подтверждении, так как вступает в противоречие с отмеченными факторами новизны общественно-политической реальности.

Именно 2020-е гг. характеризуются скоростью появления новых технологических решений в сфере развития нейросетей и искусственного интеллекта, темпами их разработки и внедрения, в отличие от предыдущего периода доминирования цифровых платформенных технологий. Во-вторых, фундаментальные вызовы, ситуации нестабильности и неопределенности создают дополнительную привлекательность для исследования и усиливают востребованность его результатов.

В качестве пожелания для развития темы исследования (если оно будет продолжено) можно предложить расширение эмпирической базы не только за счет хронологических рамок, но и дискурса сетевого комментирования, политологических материалов традиционного медиасегмента, а также привлечения данных экспертных оценок представителей научного, журналистского и технологического сообществ.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Учитывая частный и рекомендательный характер замечаний, отметим, что автор выполнил поставленные задачи диссертационного исследования: определил основные этапы избирательных кампаний Москвы в исследуемый период на основе анализа стратегий кандидатов, политических партий и движений; установил технологический контекст и обозначил стратегии кандидатов по использованию сетевых технологий; выявил новшества по применению интернет-технологий в процессе подготовки и проведения избирательных кампаний; зафиксировал качественные перемены в применении сетевых технологий при подготовке и проведению выборов; реконструировал основные наработки по задействованию цифровых технологий применительно к электоральной практике московских выборов; обозначил эволюцию и оценил динамику эффективности способов работы с инструментами Интернета на выборах.

Автор диссертации опирается на сформированную научно-исследовательскую традицию, что подтверждается качеством и группировкой

привлекаемых источников, демонстрирует полноту и достаточность представленной информации. Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций подтверждается полнотой методических описаний, корректностью цитирования, использованием результатов исследования на основе обширного эмпирического материала. Интересу к работе в немалой степени способствуют стиль изложения, глубокое и всестороннее погружение в изучаемую проблематику, системный подход к ее анализу. Публикационные требования выполнены.

Диссертационное исследование Елизаветы Дмитриевны Костюниной посвящено актуальной и значимой теме – эволюции роли интернет-технологий в избирательных кампаниях Москвы с 1999 по 2018 год. Работа представляет собой комплексный историко-политологический анализ, основанный на широкой базе эмпирических источников и сочетающий теоретическую глубину с практической направленностью. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний в области новейшей отечественной истории политических коммуникаций, изложены новые научно обоснованные выводы, имеющие значение для развития системы избирательного процесса с участием СМИ и сетевых технологий.

Содержание автореферата полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация Костюниной Е.Д. отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой

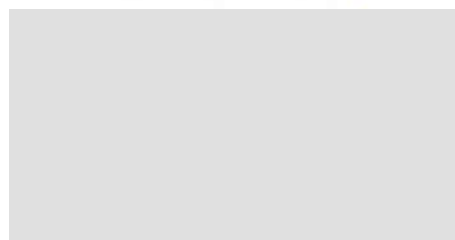
степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, Костюнина Елизавета Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Блохин Игорь Николаевич



Контактные данные:

тел.: + 7 (812) 363-61-11 (доб. 3434); e-mail: teoria@jf.pu.ru, i.blokhin@spbu.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.01.10. Журналистика.

Адрес места работы: 199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., д. 26.

Тел.: + 7 (812) 363-61-11 (доб. 3434); e-mail: teoria@jf.pu.ru.

Подпись Блохина И.Н. заверяю:

