

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о диссертации Ю.А. Радеевой «Проблемно-поисковые следственные ситуации и организационно-тактические приемы для их разрешения в процессе расследования преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Ю.А. Радеевой выполнено на актуальную тему, обладает научной новизной, внутренним единством, теоретической и практической значимостью, содержит достоверные выводы, которые надлежащим образом обоснованы и апробированы.

Актуальность темы диссертации Ю.А. Радеевой определяется рядом обстоятельств, в числе которых: необходимость повышения эффективности борьбы с преступностью в условиях как устойчивого снижения количества зарегистрированных преступлений, так и значительного падения уровня их раскрываемости (в 2024 году зарегистрировано на 1,8% больше преступлений, при этом их раскрываемость снизилась на 9,8%); усложнение форм и способов совершения преступлений, требующее от следователей и оперативных сотрудников быстрой ориентации в нештатных ситуациях; недостаточное использование организационно-тактических методов и средств в следственной практике, как показывают результаты анкетирования (только 17% опрошенных имеют представление о криминалистических организационно-тактических методах, 4% понимают содержание проблемно-поисковых ситуаций); частое возникновение проблемно-поисковых ситуаций в досудебном производстве (56% случаев по данным опросов), разрешение которых затруднено из-за недостаточного владения арсеналом организационно-тактических приемов (39%); заинтересованность сотрудников правоохранительных органов (53%) в получении современных криминалистических знаний для оптимизации расследования. При этом в теории и практике остаются нерешенными вопросы комплексного применения организационно-тактических приемов для разрешения проблемно-поисковых преступлений следственных ситуаций, что предопределяет высокую степень актуальности проблематики диссертационного исследования Ю.А. Радеевой.

Работа опирается на значительную теоретическую базу. В числе источников, привлеченных к исследованию, работы отечественных криминалистов как советского, так и постсоветского периодов, включая Т.В. Аверьянову, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Л.В. Бертовского, А.Н. Васильева, Т.С. Волчецкую, В.К. Гавло, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Е.П. Ищенко, М.Е. Игнатьева, В.Н. Карагодина, Д.В. Кима, И.М. Комарова, А.С. Князькова, Н.Е. Мерецкого, М.М. Милованову, А.Е. Михальчука, И.П. Можаеву, В.А. Образцова, Е.Р. Россинскую, Е.Е. Центротова, А.А. Чебуренкова, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова, С.Ю. Якушина и других. Автор обращается к научной литературе по криминалистике, теории государства и права, уголовному процессу и т.д.

Помимо этого автором собран большой эмпирический материал, охватывающий: изучение 200 приостановленных уголовных дел и 25 надзорных производств о преступлениях в сфере экономики и иных подследственных органам внутренних дел (в г. Москве, Московской области и Управлении на транспорте МВД России по ЦФО за 2020–2025 гг.); анкетирование 150 сотрудников следственных подразделений ГУ МВД по г. Москве, ГУ МВД по Московской области и Управления на транспорте МВД России по ЦФО (2024–2025 гг.); статистику МВД России за 2024 г.; материалы судебно-следственной практики. Такая обширная база в совокупности с примененными методами научного исследования (диалектическим, общенаучными, специальными криминалистическими, включая анализ, синтез, моделирование, статистический, социологический и историко-криминалистический) придает выводам автора необходимую обоснованность и достоверность.

Новизна диссертационного исследования Ю.А. Радеевой определяется тем, что автором комплексно разработана важная научная проблема проблемно-поисковых следственных ситуаций и организационно-тактических приемов их разрешения в процессе расследования преступлений – в части уточнения терминологического аппарата криминалистики, формулирования авторских определений ключевых понятий (проблемно-поисковых ситуаций как теоретического и прикладного характера, тактико-криминалистической задачи и решения, организационно-тактического приема); выявления на основе анализа эмпирических данных и судебной практики механизмов распознавания ситуаций, их системы, структуры и классификации; выработки научно обоснованных рекомендаций по преодолению информационной неопределенности через применение тактических приемов, комбинаций и операций.

К новым положениям, к которым автор пришла лично в результате проведенного диссертационного исследования, следует также отнести: механизм криминалистического распознавания как основы для принятия верного тактического решения; классификацию тактико-криминалистических задач в условиях проблемно-поисковых ситуаций (учитывающую их содержание и функциональную роль в преодолении информационной неопределенности); унифицированную классификацию средств разрешения таких ситуаций (общенаучные, криминалистические, уголовно-процессуальные и др.); систему организационно-тактических приемов (планирование, мобилизация сил и средств, взаимодействие с оперативными службами, криминалистическая реконструкция); разработку организационно-тактического приема «Мобилизация, расстановка и использование сил и средств» как оптимального для перманентных действий в проблемно-поисковых ситуациях; основы организационно-тактической операции «Использование данных оперативно-розыскных мероприятий для целей производства следственных действий»; семиэлементный алгоритм криминалистической реконструкции и понятие криминалистической рекогносцировки как ее элемента.

Обладают новизной, теоретической и практической значимостью выводы автора о том, что проблемно-поисковые ситуации имеют сквозной характер для всего расследования (от доследственной проверки до предъявления обвинения); система таких ситуаций включает факт, проблему, информационную неопределенность, прогнозику, версии и добытую информацию; формирование групп тактических приемов напрямую зависит от уровня информационной неопределенности; организационно-управленческий фактор является доминантным для оптимизации расследования; криминалистическая реконструкция объективизирует процесс, повышая достоверность разрешения ситуаций; криминалистически значимая информация делится на доказательственную и ориентирующую, а ее неопределенность побуждает к поисковым действиям.

В диссертации содержатся и другие значимые выводы и положения.

Результаты проведенного исследования апробированы автором в девяти научных статьях по теме диссертации, четыре из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования научных результатов диссертации (утв. решением Ученого совета МГУ 23 декабря 2024 г.), в шести научных докладах на международных и всероссийских конференциях (включая «Первые Яблковские криминалистические чтения» 2023 г., V Международную конференцию «Высокотехнологичное право: точка бифуркации» 2024 г. и др.), а также в ходе внедрения рекомендаций в практику Главного следственного управления ГУ МВД по г. Москве, СУ УВД по ЦАО, САО, ЮЗАО ГУ МВД по г. Москве, Управления на транспорте МВД России по ЦФО и в учебном процессе на кафедре криминастики юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, диссертация Ю.А. Радеевой «Проблемно-поисковые следственные ситуации и организационно-тактические приемы для их разрешения в процессе расследования преступлений» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры криминастики
юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук, доцент

М.Е. Игнатьев

«13» января 2026 г.