ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Акопяна Филиппа Артуровича на тему: «Справедливость в цивилистическом процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - «Частно-правовые (цивилистические) науки»

«Справедливость» безусловно является вечной темой для исследования различными отраслями знания. Известно, что данная категория анализировалась на всех этапах человеческой истории. Однако это вовсе не означает, что потенциал данной темы исчерпан — «справедливость» в разных сферах жизнедеятельности обогащается новым содержанием по мере развития общественных отношений.

В сфере права и цивилистического процесса, в частности, тематика «справедливости» достаточно востребована. Исследуются содержание, природа, виды, требования «справедливости», особенности ее проявления в связи с принципами цивилистического процесса, требованиями к судебному решению и т.д.

Тем не менее, большинство рассматриваемых в литературе вопросов «справедливости» в цивилистическом процессе остаются дискуссионными. Все еще не достигнут консенсус в вопросах отнесения справедливости к принципам цивилистического процесса, возможности выделения самостоятельного требования справедливости судебного решения, их содержания. Отражение справедливости в цивилистических процессуальных кодексах несистемно и не единообразно, что также затрудняет научное и практическое освоение данной категории. Практика Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ свидетельствует о реальном юридическом значении справедливости для рассмотрения и разрешения гражданских дел, однако подходы высших судов также не позволяют сформулировать единую теорию справедливости в цивилистическом процессе.

В диссертации Ф.А. Акопяна излагается авторская концепция справедливости в цивилистическом процессе, предлагаются решения проблемных аспектов теории справедливости в праве и цивилистическом процессе. Исследование любопытно тем, что автор, пользуясь междисциплинарным подходом, основывает свою концепцию справедливости в цивилистическом процессе на общеправовых теоретических положениях и приходит к оригинальным выводам.

Значительный интерес представляют выводы автора о том, что справедливость в праве может быть понята через категорию «правосознание», которое отражается в позитивном праве в виде целевых установок и правовых принципов. Автор отмечает, что в цивилистическом процессе справедливость раскрывается через уже знакомые науке понятия, такие как целевые установки и принципы цивилистического процесса, требования законности и обоснованности судебного решения. Вместе с тем предлагается рассматривать каждое из этих понятий, как и весь цивилистический процесс телеологически — в свете цели защиты прав и законных интересов субъектов соответствующих отношений.

В исследовании задействован обширный список литературы, приведена любопытная судебная практика, посредством которой иллюстрируются основные выводы автора.

Структура диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования и состоит из трех глав, в которых последовательно излагаются общетеоретические и методологические основания исследования, проявление справедливости в целевых установка и принципах цивилистического процесса, условия справедливости результата судопроизводства.

Основные выводы, сделанные по результатам исследования, изложены автором в 4 (четырех) научных статьях, опубликованных в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности, а также в докладах на научно-практических конференциях.

Научная и практическая значимость работы заключается прежде всего в том, что в ней предложена методология исследования и практического применения категории справедливость в цивилистическом процессе, выводы, изложенные диссертации, развивают положения науки цивилистического процессуального права и могут быть использованы в процессе преподавания, совершенствовании действующего a также при цивилистического процессуального законодательства.

Таким Ф.А. Акопяна образом, диссертация «Справедливость В цивилистическом процессе» может быть рекомендована к защите, поскольку специальности 5.1.3. «Частно-правовые она соответствует (цивилистические) науки», отвечает всем требованиям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических собой наук, поскольку представляет самостоятельно выполненную, актуальную, обладающую новизной научно-квалификационную работу, результаты которой имеют значение для дальнейшего развития российского цивилистического процессуального права.

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор «12» сентября 2025 г.

Е.В. Кудрявцева