

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Белых Екатерины Сергеевны на тему «Социальная природа жеста как компонента мультимодальной коммуникации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (по философским наукам)

Диссертационное исследование Екатерины Сергеевны Белых реализует междисциплинарный подход к анализу роли жеста в мультимодальной коммуникации, сталкиваясь с двойной многофакторностью - как в предмете, так и в методологии. Интегративные задачи, стоящие перед автором, придают особый интерес и сложность исследованию.

В первой главе автор предлагает определение жеста, демонстрируя мультимодальный характер коммуникации не только человека, но и приматов. Особое внимание уделяется интенциональности, иконичности, композициональности, онтогенетической пластичности и другим особенностям жестовой коммуникации приматов, которые роднят ее с вербальным и невербальным общением людей. В результате сравнительного анализа различных гипотез генезиса жестовой коммуникации приматов, связывающих ее с филогенетической и онтогенетической ритуализацией, а также с обучением через социальные переговоры, автор приходит к признанию наиболее продуктивной мультикаузальной теории происхождения языка.

Вторая глава диссертации посвящена когнитивным механизмам овладения жестами. Рассмотрев ряд гипотез о когнитивно-коммуникативных функциях жеста, включенных в компаративистскую рамку «жест-язык-речь», автор уделяет особое внимание гипотезе жеста для концептуализации, связанной с его истолкованием как репрезентативного схематизатора. Солидаризируясь с этой гипотезой, автор утверждает, что во многом именно благодаря своей схематизирующей функции «жест позволяет осуществлять

различные мыслительные операции с пространственно-моторной информацией, катализируя, улучшая и интенсифицируя протекание познавательных и речевых процессов» (с. 104). В русскоязычный философский дискурс вводятся также результаты, полученные группой С. Голдин Мидоу и эмпирически подкрепляющие тезис о концептуализирующей роли орудийной деятельности в жестовой коммуникации. Опираясь на исследования С. Кита с коллегами, автор рассматривает жест как телесно фундированный механизм абстрагирования, а результаты В.М. Рота и М. Вельцель-Брейер приводят его к выводу о том, что жесты позволяют «одомашнивать» (с. 118) концептуальные образования в процессе обучения, формируя представления об абстрактных сущностях, не доступных перцептивно. Обращение к идеям «обобщенного другого» Дж. Мида и совместной интенциональности М. Томаселло позволяют включить когнитивно-коммуникативную функцию жеста в релевантный социальный контекст интернализации повторяющегося группового поведения.

Социальное познание оказывается в фокусе третьей главы диссертации. Показывается роль орудийной деятельности и организованного сообщества в формировании представлений о причинно-следственных связях и развитии эмпатического познания. Сопоставляются жестовая и вокальная теории происхождения языка, приводятся аргументы в пользу приобретающей все большую популярность мультикаузальной теории происхождения языка, предложенной Ж. Приером.

В целом диссертационное исследование Екатерины Сергеевны Белых является завершенной, творческой, обладающей научной новизной работой, которая интегрирует актуальные результаты различных областей когнитивистики. Положения, выносимые на защиту, обоснованы применяемыми методами исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в пяти публикациях автора в рецензируемых изданиях, а также прошли апробацию на трех международных конференциях. Текст реферата отражает содержание диссертации.

Некоторые положения диссертационного исследования нуждаются, на мой взгляд, в уточнении.

1. Важным тезисом исследования является утверждение о том, что жест «может не только выполнять аддитивные по отношению к речи функции, но и быть самодостаточным инструментом концептуализации действительности» (с. 172). Нуждается, однако, в более тщательном анализе механизм того, как именно жест «предоставляет доступ» к абстрактным понятиям (с. 124). Схематизирующая функция жеста не подлежит сомнению, однако схематизация и абстрагирование не являются еще идеализацией, необходимой для формирования абстрактных понятий. Остается неясным, каким образом «схематизирующая функция жеста «научает» мышление концентрироваться не на конкретном объекте и/или действии в целом, а на тех его характеристиках (будь то форма, размер, траектория и т.д.) которые являются релевантными в данный момент для коммуникативного и/или познавательного процесса» (с. 122). Как возможно и возможно ли вообще жестовое указание на форму, размер, а также, например, цвет и количество? Активное обращение автора к понятию пространственно-моторного мышления не облегчает ответ на этот ключевой вопрос. Автор утверждает, что жест «предполагает функционирование пространственно-моторного мышления, организует моторно-визуальную информацию для формирования мысли» (с. 123). Неясно место пространственно-моторного мышления в формировании абстрактных понятий, а также то, можно ли считать его мышлением вообще. Замечания о том, что жест является «инструментом, позволяющим мышлению формировать *образы сущностей* (курсив мой), которые не совпадают с реально воспринимаемыми объектами» (с. 117), только усугубляют неопределенность. Получается, что жест формирует образы, вопрос об отношении которых к абстрактным понятиям остается открытым. Не приближает к ответу на этот вопрос и

метафорическая характеристика жеста как «клея» между воспринимаемыми феноменальными сущностями и абстрактными понятиями (с. 178).

2. Нуждаются в более глубоком философском анализе концептуализирующие функции репрезентативных жестов. Автор утверждает, что «жестом осуществляется «указание» на определенный интенциональный объект, и этим указанием, предполагающим телесную адаптацию к объекту, обеспечивается понимание последнего. Данной «указующей» функцией жест включает в единое (смысловое) пространство субъект, объект и практику, обнаруживая между ними бытийственно значимую взаимозависимость» (с. 178–179). Хорошо известны, однако, сомнения классиков аналитической философии в надежности референции через жестовое указание (ср., например критику Л. Витгенштейном августирианской концепции значения и тезис У. Куана о неопределенности референции). Ответ на эти сомнения с опорой на результаты современной когнитивистики мог бы не только способствовать прояснению позиции автора, но и стать существенным вкладом в аналитическую философию.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Белых Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (по философским наукам).

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент
главный научный сотрудник, руководитель Международной лаборатории логики, лингвистики и формальной философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ДРАГАЛИНА-ЧЕРНАЯ
Елена Григорьевна

14 апреля 2025 года

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 772-95-90 (доб. 23247), e-mail: edragalina@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.01 – Онтология и теория познания

Адрес места работы:

101000, г. Москва, улица Мясницкая, д. 20

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Международная лаборатория логики, лингвистики и формальной философии, руководитель лаборатории, главный научный сотрудник

тел.: +7 (495) 772-95-90 (доб. 23247), e-mail: edragalina@hse.ru

Подпись Е.Г. Драгалиной-Черной удостоверяю:

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОМУ
ЦЕНТРА ПО КАДРОВОМУ АДМ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНА
А.С. ДЕРГАЧЕВ

заверяю

14. 04. 2025