

Отзыв на автореферат диссертации
Синяковой Екатерины Андреевны
«Формирование и реализация редакционной политики ТАСС в работе с
региональной информацией»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы диссертационной работы Е. А. Синяковой бесспорна. В условиях сегодняшних глобальных противостояний, цивилизационных разломов значимость заявленной проблематики исследования обосновывается запросом на социальную когезию, чему может способствовать формирование в стране сбалансированного медиапространства, объективно представляющего и учитывающего интересы как центральных, так и периферийных российских территорий. Причем в текущей ситуации геополитической напряженности и нестабильности во всем мире в национальном медиапространстве России чрезвычайно важна акцентировка на событиях, маркируемых позитивно и свидетельствующих о признаках развития территорий.

В этой связи флагманская деятельность опытейшего российского информационного агентства ТАСС, стремящегося к формированию национального медиапространства и отражающего разнообразие и единство страны, представляется чрезвычайно востребованным и своевременным исследовательским кейсом. Поэтому научная новизна и практическая значимость исследования, подготовленного Е. А. Синяковой, не вызывает сомнений.

В работе представлен соответствующий обзор научной литературы по теме исследования, сформулированы теоретико-методологические основания изучения редакционной политики, что позволило концептуализировать и операционализировать изучаемый феномен. В диссертации корректно определен объект исследования и предмет. Цель работы сформулирована точно и достигается путем последовательной реализации всех заявленных исследовательских задач.

Представляется, что наиболее значимым результатом проведенного исследования, самой сильной частью диссертации является разработка и реализация в практической деятельности принципов и механизмов, с помощью которых ТАСС устанавливает стандарты работы редакции с подразделениями из регионов. Кроме того, вызывает уважение объем эмпирической базы исследования: 10 полуструктурированных интервью с руководящими работниками информационного агентства и 2149 текстов региональных новостей за 10 лет работы ТАСС. Качественный анализ интервью с информантами сохраняет для научного сообщества уникальные материалы, свидетельствующие о стратегии редакционной политики информационного агентства, о возможностях и возникающих ограничениях при ее реализации. Количественный анализ новостей за исследуемый период доказывает применимость разработанной редакционной политики по

взаимодействию с российскими регионами, отмечает проблемы и намечает пути их преодоления. Достоинством диссертации является ее аналитический характер, ясность авторской позиции по наиболее дискуссионным вопросам.

Вместе с тем, есть некоторые вопросы, которые скорее всего обращены к автору не столько как к исследователю, сколько к опытному специалисту ТАСС, подготовившему данную диссертацию.

1. В своей работе автор неоднократно указывает на неизбежность территориального неравенства, описываемого в теориях пространственного развития, в частности в центр-периферийной модели, приводит результаты масштабных исследований, согласно которым «современные средства массовой информации не в состоянии создать цельную картину мира, где одинаково активно репрезентовались бы все географические регионы земного шара». Вместе с тем, концепция редакционной политики ТАСС целеориентирована на сбалансированную представленность всех субъектов РФ в информационном пространстве, достижение информационного равенства среди регионов. Однако результаты контент-анализа свидетельствуют о сохранении существенного неравенства, о приоритете в повестке ТАСС новостей из, условно говоря, центральной России. В итоге автор делает заключение о том, что формируемая журналистами повестка слабо соотносится с реалиями регионов. На взгляд автора исследования, такое положение дел является результатом недостаточно реалистичных целеустановок в редакционной политике ТАСС, или, например, недостаточно проработанными инструментами минимизации такого неравенства в условиях уникальной российской специфики, которое западными теоретиками признается неизбежным? Может быть, частными ошибками специалистов на местах? Какова позиция автора исследования по этому поводу?
2. Анализируя представленность конкретных регионов в ТАСС, автор исследования убедительно доказывает, что новости из Уральского федерального округа стабильно на последнем месте за 10 лет мониторинга. Е. А. Синякова указывает, что раскрытие информационного потенциала региона проявляется в ориентации на оригинальный контент и формировании новых информационных потоков, активной позиции корреспондентов в формировании региональных новостных повесток, зависит от включённости территорий в перечень стратегических приоритетов государства, а в качестве главного препятствия освещении региональных и местных событий называет региональную политическую и экономическую несамостоятельность. На взгляд исследователя, ситуация с новостями из УрФО является следствием каких из перечисленных автором факторов?

Подчеркну, эти вопросы носят уточняющий характер и несколько не умаляют достоинств работы.

Сумская Анна Сергеевна

Подпись: *А.С.*

ОГРН 1026604930865
г. Екатеринбург

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральный университет имени Ельцина

Подпись: *А.С.*

ведущий документовед

Заверяю

А.С.

/С.В. Жукова