

## Отзыв официального оппонента

доктора политических наук, доцента, главного научного сотрудника  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт  
Европы Российской академии наук»,  
Гуселетова Бориса Павловича,

на диссертацию Жичкина Валерия Владимировича по теме  
«Политические программы парламентских партий России на выборах  
депутатов Государственной Думы 7 и 8 созывов: сравнительный анализ»  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по  
специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Изучение политических программ современных российских парламентских партий является актуальной задачей современного социально-гуманитарного знания, требующей интеграции усилий целого ряда дисциплин, среди которых политической науке, несомненно, принадлежит ведущая роль. В числе других тем, анализ программ политических партий России, которые были представлены ими на выборах депутатов Государственной Думы 7 и 8 созывов имеет особую значимость в силу важности роли и влияния этих партий на деятельность нижней палаты российского парламента, которая играет основополагающую роль в законодательном процессе страны, а также на общественно-политическую жизнь России в целом.

Поэтому тема, избранная диссертантом, несомненно, представляется актуальной и значимой для современной политической науки и для изучения транс дисциплинарных проблем социально-гуманитарного знания вообще.

Очевидно, что для современного российского общества и государства важно квалифицированное экспертное знание, позволяющее корректно оценить содержание политических программ современных российских политических партий, представленных в парламенте, и их влияние на деятельность этого законодательного органа, на основе глубокого анализа историко-культурного, общественно-политического и глобального контекстов этих документов.

Новизна диссертационного исследования В.В. Жичкина определяется тем, что, несмотря на наличие многочисленных работ о современных политических партиях России в российской и мировой научной литературе, комплексное исследование актуальных программных документов этих партий на современном этапе предпринято автором диссертации впервые.

Следует отметить источниковую базу исследования. Диссертация написана на основании анализа большого массива документов, касающихся современного состояния российских политических партий, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. Источниковая база исследования в основном содержит русскоязычные материалы, включая статьи и монографии российских авторов, относящиеся к теме диссертационной работы, но автор также широко использует и англоязычную научную литературу. Кроме того, заслуживает внимания и анализ историографии, проделанный В.В. Жичкиным. Диссертант глубоко изучил российскую и мировую научную литературу по изучаемым проблемам.

Практическая значимость результатов исследования В.В. Жичкина, помимо несомненно важных аспектов использования работы в науке, преподавании и политической экспертизе, видится совершенно очевидной прежде всего для самого автора.

Структура работы хорошо продумана и соответствует поставленной цели и задачам. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованной литературы и Приложений. Автореферат диссертации и публикации автора достаточно полно отражают содержание исследования.

Введение содержит все необходимые для диссертационной работы требования. Объект и предмет исследования, формулировка цели и задач, хронологические рамки работы в общем определены автором достаточно корректно, Методология исследования выверена автором по апробированной многими учеными схеме, которая способствовала успешному решению поставленных автором задач.

Первая глава посвящена анализу особенностей трансформации политических партий в контексте эволюции социальных классов современного общества. В ней диссертант анализирует состояние теории партий и партийных систем, существующие концепции партийных коалиций и избирательного поведения в современной науке, а также изменения в партийно-политическом ландшафте современной России.

Вторая глава посвящена сравнительному анализу программ партий на основе концептуального подхода. В ней рассмотрена и представлена методология сравнительного анализа программ политических партий, а также обстоятельно проанализирован индекс электоральности как концептуальный подход к проведению сравнительного анализа программ политических партий, что позволило автору выявить новые линии разлома в российской партийно-политической системе, и по-новому рассмотреть современный политический ландшафт России.

Третья глава посвящена осмыслению результатов, проделанного автором сравнительного анализа предвыборных программ современных российских парламентских партий и их систематизации по индексу электоральности. В ней особое внимание уделено определению значений индекса электоральности этих программ. В этой же главе представлена детальная интерпретация результатов анализа предвыборных программ ведущих российских политических партий: «Единая Россия», Коммунистическая партия Российской Федерации, Либерально-демократическая партия России и Справедливой России, которые они представляли в ходе избирательных кампаний 2016 и 2021 годов, а также разработанные автором рекомендации по этим программам.

Научные положения и выводы, сформулированные в представленном диссертационном исследовании, являются убедительными и конкретными. Они базируются на изучении значительного пласта зарубежных и отечественных публикаций по рассматриваемой научной тематике.

Достоверность научных результатов настоящей диссертационной работы основана на целостном подходе к проблематике, исследуемой автором. Его личное участие проявляется, судя по тексту работы, в корректном структурировании ее содержания, применении современных методов исследования, а также представленных авторских суждениях и выводах.

Представленная работа, несомненно, свидетельствует о достаточной научной зрелости и самостоятельности соискателя.

Бесспорна научная новизна диссертации. Исследование В.В. Жичкина является первой попыткой выявления особенностей процесса разработки и представления предвыборных программ российских парламентских политических партий в ходе двух последних избирательных кампаний 2016 и 2021 годов на основе анализа их программных документов, результатов участия в этих выборах, а также с учетом их восприятия российским общественным мнением.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно может быть востребовано в соответствующих органах государственной власти нашей страны для учета позиций этих партий при выработке основных направлений внутренней и внешней политики страны, а также новых законодательных инициатив. Результаты исследования могут быть также интересны представителями политических партий и общественных организаций, так или иначе связанных с политическими процессами, включая формирование общественного мнения, и имеющих связи с европейскими политическими партиями.

Кроме того, диссертация может быть использована в научных и педагогических целях, ее материалы наверняка будут востребованы будущими исследователями при написании научных статей, а также в учебном процессе на факультетах политологии и социологии многих российских вузов.

Научные положения, изложенные в данной диссертационной работе, были представлены и обсуждены на заседании Кафедры истории и теории политики

Факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова и опубликованы в четырех изданиях, общим объемом 2,15 печатных листа, которые рекомендованы ВАК, что свидетельствует о полноте представления основных результатов диссертации в научных изданиях.

При этом следует признать, что важные и острые проблемы, которые В.В. Жичкин подняла в своей работе, не могли не предопределить некоторые узкие места, которые вызывают замечания. Рассмотрим некоторые из них.

Так автор на стр. 29 указывает, что: «Электоральный потенциал предвыборной программы не оказывает значительного влияния на результат политической партии на выборах, поскольку не является гарантией достижения желаемых результатов». При этом сама диссертация как раз и посвящена анализу этих программ. Это говорит о том, что выбор предмета исследования оказался не совсем релевантным.

На стр. 39 автор утверждает, что «Развитие российских партий последних десятилетий напоминало бурные процессы под воздействием катализатора, в роли которого выступал российский электорат и его запросы». Но в российской партологии есть достаточно материалов, например, работы Б. Макаренко и И. Бунина, в которых убедительно показано, что огромное влияние на формирование современной российской партийно-политической системы оказывала российская власть в лице администрации Президента РФ.

Достаточно спорным выглядит и следующее утверждение автора, приведенное на этой же странице о том, что «Идеологические границы между партиями в борьбе за избирателя постепенно сокращались, коммунистические партии включали в свою программатику явно либеральные подходы, либеральные партии отвечали тем же, в итоге зачастую по текстам программ партий было невозможно отличить одну от другой, настолько похожими были их подходы и предложения». Если он имел в виду ведущую российскую компартию КПРФ, то для нее более характерен уклон в сторону консерватизма, но отнюдь не либерализма.

На стр. 174-177 автор дает интерпретацию результатов анализа и разработки рекомендаций для программ «Единой России» 2016 и 2021 годов и в качестве позитивной стороны этих программ указывает, что «В программе широко представлены результаты работы партии, что позволяет избирателю оценить достижения и деятельность партии в прошлом». Однако, в программе этой партии 2021 года практически ничего не говорится о действительных результатах работы партии за прошедшие пять лет и не указано, что из ее предыдущих предвыборных обещаний было выполнено, а что нет.

На стр. 184-186 автор представляет собственную интерпретацию результатов анализа и разработка рекомендаций для программ «Справедливой России» 2016 и 2021 годов, которая явно страдает формализмом, т.к. он не рассматривает ключевой момент в изменении программы этой партии за указанный период, связанный с тем, что она решила перейти с социал-демократических позиций, которые эта партия занимала с момента ее создания в 2007 г. на национал-патриотические. По мнению многих российских политологов и экспертов этот достаточно резкий идеологический разворот партии Справедливая Россия стоил ей потери значительной доли электората. Поэтому, на мой взгляд, этому моменту стоило бы уделить достаточное внимание при анализе предвыборной программы этой партии.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Они носят в основном рекомендательный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационной работы.

Диссертация В.В. Жичкина является законченным самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную для современной политической и исторической науки тему. Автор является сложившимся исследователем, владеющим техниками источниковедческого и историографического анализа, умеющий работать в транс дисциплинарном пространстве современного социально-гуманитарного знания.

Диссертационная работа Жичкина Валерия Владимировича на тему «Политические программы парламентских партий России на выборах депутатов Государственной Думы 7 и 8 созывов: сравнительный анализ» является самостоятельным исследованием, которое соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель В.В. Жичкин заслуживает присуждения кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент, доктор политических наук, доцент, главный научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук», Гуселетов Борис Павлович

Контактные данные: 125009, г. Москва, ул. Моховая, дом 11, стр. 3

Тел.: [REDACTED]

Е-та [REDACTED]

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»

[REDACTED] Гуселетов Борис Павлович

«22» апреля 2025 г.

Подпись руки заверяю.

Руководитель

[REDACTED] ФГБУН Институт Европы РАН

Ф.И.О. [REDACTED]

Шульпина ЮА