

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора социологических наук, профессора
Дугина Евгения Яковлевича
о диссертации МОСКАЛЕНКО НАТАЛИИ МИХАЙЛОВНЫ
«МЕДИАПОТРЕБЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ ДНР В НАЧАЛЕ 2020-Х ГОДОВ»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата социологических наук по научной специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Диссертационная работа Москаленко Наталии Михайловны посвящена актуальной проблеме взаимодействия молодежной аудитории с медиаканалами региона. Особую остроту и актуальность исследованию придает изучение медиапредпочтений студентов донецких высших учебных заведений, находящихся на территории, недавно вошедшей в состав Российской Федерации и, соответственно, ранее не бывших предметом научного анализа отечественных специалистов. Таким образом, актуальность исследования не вызывает сомнений, потому что в диссертации содержится прогностический потенциал новых знаний о механизме социализации молодежной аудитории, о траекториях её дальнейшего профессионального роста, об особенностях становления и развития мировоззренческой и социокультурной адаптации населения нового субъекта Российской Федерации.

Научную новизну диссертации составляют новые знания о моделях поведения студенческой молодежи, её ценностных ориентациях, информационно-смысловых, социокультурных и медиапотребностях.

Исследование опирается на надежную теоретико-методологическую базу. Н. М. Москаленко демонстрирует глубокие знания научных работ отечественных и зарубежных исследователей медиа, что позволяет автору рассматривать медиаобразование, медиапотребление и медиаграмотность в системном единстве и возвысить эмпирические наблюдения до широких теоретических обобщений, выявить элементы закономерности в сложном процессе взаимодействия целевой аудитории с медиаканалами.

Для углубленного понимания проблематики системных взаимосвязей медиапотребления, медиаграмотности и медиаобразования в диссертации систематизирован терминологический аппарат исследования, уточнены определения, с помощью которых раскрываются объект и предмет, цель и задачи настоящей работы. Методологически важным представляется проделанный в работе анализ теории использования и удовлетворения в ее приложении к феномену медиапотребления и формированию моделей коммуникативного поведения студенческой аудитории.

В частности, применяя метод включенного наблюдения за формированием аналитических способностей студентов, автор приходит к выводу о существенном влиянии медиаобразования на ценностные ориентации, информационно-смысловые потребности и другие социокультурные характеристики личности. (с.9). В этом выводе содержится прогностический потенциал для дальнейшей трансформации коммуникативных стратегий медиаканалов, взаимодействующих со студенческой молодежью.

Эмпирическая база исследования представлена результатами социологического опроса, проведенного в дистанционном формате и охватившего 378 студентов бакалавриата и магистратуры разных направлений подготовки и курсов ДонГУ, ДонНАСА и ДонНТУ, возраст основной части которых составляет от 17 до 23 лет, а также материалами сетевых СМИ этих вузов.

Как показано в ряде настоящего и других социологических проектов современные межпоколенческие различия обусловлены, главным образом, несходством коммуникативных моделей медиапотребления старшего и младшего возрастов.

Для студенческой молодежи Донбасса потребление информация взаимосвязано с адаптацией к новым социополитическим условиям и с задачами интеграции ДНР в Российскую Федерацию. И в этом смысле

результаты исследования представляют интерес для прогнозирования моделей поведения молодежи в ближайшей перспективе.

Методологически оправданным представляется систематизация и уточнение терминологического аппарата исследования, формулирование основных понятий, с помощью которых раскрываются объект, предмет, цель и задачи настоящей работы. Благодаря включению теории использования и удовлетворения в настоящее исследование автору удастся убедительно показать, как цифровые медиаканалы активно формируют новые способы удовлетворения информационно-смысловых потребностей целевой аудитории.

С помощью теории использования и удовлетворения автор объясняет мотивы и коммуникативное поведение молодежи. Особенность коммуникативной модели цифровой молодежи предполагает не только традиционный механизм получения, восприятия и создание информации, но и согласно справедливому выводу автора диссертации «обретение определенного эмоционально-психологического состояния». (с. 155)

Диссертацию отличает четко выстроенная и логически последовательная структура. В первой главе рассматриваются теоретико-методологические обоснования исследования. Автор не ограничивается обзором научной литературы, а тщательно анализирует движение научной мысли и определяет концептуальные положения собственного исследования. В главе проводится дальнейший научный поиск решения проблемы, разработка методики и инструментария, обосновывается выборка, структура анкеты, определяется соотношение открытых и закрытых вопросов опроса реципиентов и т.е. всего того, что требуется для социологического анализа проблемы.

Во второй главе раскрываются основные характеристики медиапотребления студентов ДНР: медийные ресурсы вузов в повседневной жизни, оценка студентами влияния медиапотребления на их межличностную коммуникацию и др.

Заслуживает внимания один из выводов диссертации, согласно которому медиаграмотность определяется не количеством времени, проводимого пользователями в социальной сети, а тем, насколько коммуникативное взаимодействие оказалось качественным для создания условий, при которых медиаграмотность, как частный случай индивидуальных познавательных навыков трансформируется в «социальную практику». Примечательно, что молодые люди проявляют интерес к социальным сетям и мессенджерам в первую очередь как к коммуникативному пространству и лишь потом воспринимают их в качестве источников информации (с. 36).

Немаловажно, что автор диссертации включает в исследовательское поле данные социологических проектов, проведенных в других регионах страны. Такой подход позволяет найти глубокие репрезентативные обоснования общих и особенных характеристик медиапотребления в зависимости от социально-культурных, социоэтнических условий и факторов, влияющих на модели поведения молодежной аудитории. Так, автор отмечает, что для молодежи Нижнего Новгорода и ДНР свойственно индивидуализированное медиапотребление, когда в приоритете оказываются новости, непосредственно касающиеся местной жизни. Кардинальные различия проявляются в тематике новостного контента.

Особый интерес представляет компаративный анализ региональной идентичности и медийные ориентиры жителей Приднестровья и ДНР – республик с непризнанным статусом. Автор обращает внимание на то, что в медиакоммуникации Донбасса тема региональной идентичности и стремление к воссоединению с Россией доминировали все годы непризнанного существования и до сих пор остаются значимой. В приднестровских же медиаресурсах эта тема явно уступает вопросам укрепления правовой культуры (с. 86).

Судя по результатам исследования, вузовские медиаканалы, особенно «Студенческий медиацентр» вносят существенный вклад в адаптацию

молодежи к становлению новой государственности Донецкой республики, ее интеграцию в российское медиапространство.

Таким образом, полностью подтверждается гипотезы исследования о социальной природе медиапотребления, а результаты социологического анализа имеют теоретическое и практическое значение для медиаобразования и воспитания студенческой молодежи.

В рекомендациях исследования можно отметить справедливость предложения о необходимости вовлечения студентов в работу над созданием контента, целесообразность оказания помощи в подготовке информационных материалов, в приобретении навыков редакционной работы, в редактировании текстов разных жанров в вузовских изданиях, в социальных сетях и других медиаканалах.

При общей высокой оценке диссертации М.Н. Москаленко отдельные её аспекты представляются дискуссионными и могут быть учтены в дальнейшей работе.

1. Отмечая важность компаративного подхода к интерпретации результатов исследования, подчеркнем, что социологические проекты выполняют разные цели, используют специфические методики и инструментарий. И потому сопоставление результатов не всегда оказывается корректным.

2. Хотелось бы, чтобы автор прояснил положения программы социологического исследования (что, как правило, является отдельным документом). Было бы целесообразно поместить программу и методики, паспорт исследования в приложение.

Данные замечания не снижают общей высокой оценки представленной работы, которая представляет собой завершённый, самостоятельный научно-квалификационный труд. Диссертация не только вводит в исследовательское поле новое знание о природе и функциях медиапотребления в студенческой среде, но и предлагает небанальные методологические подходы и методические решения для дальнейшего познания сложной системы

взаимодействия аудитории с медиаканалами. Не вызывает никаких сомнений личный вклад автора в достижении цели и выполнении научных результатов. Содержание диссертации полностью отражено в автореферате.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика и критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, автор диссертации **«Медиапотребление студентов ДНР в начале 2020-х годов»** Наталия Михайловна Москаленко заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Дугин Евгений Яковлевич,
доктор социологических наук (22.00.05 – социально-политические процессы, организация и управление), профессор,
заведующий кафедрой телевидения и радиовещания,
проректор по научной работе ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»

Адрес организации: Москва, ул. Октябрьская д. 105, корп. 2 каб. 703;
рабочий телефон: +7 (495) 656-23-11; E-mail: e.dugin@yandex.ru

10 ноября 2025 г.

Подпись профессора Е. Я. Дугина заверяю:

Начальник отдела кадров ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»