

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
Рябининой Анны Михайловны
на тему: «Эволюция механизмов интернационализации
в управлении классическим университетом»
по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы исследования. С учетом роли, которую система образования, и в ее рамках – высшая школа, играет в научно-технологическом, а, в конечном итоге, экономическом развитии страны, определении ее места в мире, трудно переоценить актуальность исследований, направленных на повышение эффективности государственного управления в этой сфере. В данном же случае речь идет о таком ключевом звене системы высшего образования как классический университет, а в фокус исследования поставлена интернационализация образования, которая, помимо решения уже упомянутых задач, призвана служить укреплению международных связей и авторитета государства посредством т.н. «мягкой силы». Не случайно задача расширения экспорта образования (с установлением целевых показателей) упоминается в целом ряде принятых на государственном уровне документов.

При этом на период проведения исследования пришелся целый ряд накладывающихся друг на друга событий и обстоятельств, вносящих существенные изменения в условия функционирования российских вузов, в том числе, в части, касающейся процессов интернационализации образования. Это и воздвигшая барьеры между странами пандемия Covid-19, и связанная с необходимостью их преодоления ускоренная цифровизация сферы образования, развитие дистанционных форм обучения, и случившийся

в 2022 году разрыв образовательных и научных контактов со странами Запада с последовавшей переориентацией международных связей российской высшей школы в сторону стран т.н. Глобального Юга, а также определенной перестройкой системы высшего образования. Осмысление влияния совокупности указанных и иных явлений на участие российских классических университетов в процессах интернационализации высшего образования и, на этой основе, разработка предложений по повышению эффективности управления данным аспектом их деятельности, является безусловно актуальной задачей.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Раскрытие сущности феномена интернационализации высшего образования, обуславливающих этот процесс факторов, механизмов его реализации и их эволюции, а также роли интернационализации образования в деятельности классического университета, выполнении им своей миссии можно отнести к теоретической значимости диссертационного исследования. Его практическая значимость связана с тем вниманием, которое вопросам участия российских вузов в процессах интернационализации высшего образования уделяет российское государство, что находит отражение в многочисленных нормативных актах федерального уровня, государственных программах, национальных проектах и т.д. Анализ, в контексте участия в процессах интернационализации высшего образования, опыта старейшего и наиболее авторитетного университета России – МГУ имени М.В.Ломоносова (далее – МГУ), да еще и в столь переломный период, может использоваться для совершенствования управленческой деятельности не только данного вуза, но и высшей школы в целом. В этой связи стоит отметить разработанную соискателем Рабочую программу учебно-методического комплекса по дисциплине «Процессы интернационализации высшего учебного заведения» (с. 17).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна. В ходе исследования автор

последовательно решает поставленные задачи, что находит отражение в сформулированных положениях, выводах и рекомендациях. Так, показано, что интернационализация высшего образования в условиях начавшейся в конце XX века глобализации и стремительного распространения, особенно в последнее десятилетие, цифровых технологий, является объективно обусловленным вектором развития мирового образовательного пространства (с. 24-29). При этом автор выделяет и описывает 5 этапов в развитии интернационализации образования с 80-х гг. XX века и до настоящего времени, подчеркивая, что переход от этапа к этапу обуславливается историческим (геополитическим) контекстом, появлением новых технологий, изменением требований к системе высшего образования и т.д. (с. 32-37). Анализ двух основных парадигм интернационализации образования – с одной стороны, декларируемой, в частности, на уровне ЮНЕСКО, ценностно-гуманистической и, с другой стороны, осуществляемой на практике развитыми странами Запада утилитарно-прагматической – приводит автора к выводу о необходимости (и, как он полагает, возможности, признаки чего он видит в МГУ) поиска современным классическим университетом баланса между этими подходами, при котором цели межкультурного обмена и сохранения академических ценностей будут сочетаться с задачей извлечения доходов от обучения иностранных студентов (с. 28).

Важным этапом исследования является выявление сути и особенностей реализации таких, оказывающих взаимное влияние, составляющих интернационализации высшего образования как международные образовательные рейтинги, экспорт образования, академическая мобильность. Последней автор уделяет особое внимание как в теоретическом плане, так и, затем, в эмпирической части исследования, доказывая ее центральный характер среди других механизмов (с. 42-45). Применительно к экспорту образования автор выделяет его модели (активную, пассивную и онлайн-модель) и раскрывает их возможности и ограничения (с. 45-46).

Рассмотрению текущей государственной образовательной политики, направленной на интернационализацию российского высшего образования, в работе предпослан анализ результатов предшествующего периода. Действительно: приступая к перестройке этой деятельности, важно отрефлексировать показавшую свою неэффективность прежнюю образовательную политику, что и делает автор, приходя к справедливому выводу о том, что проблема - в ее весьма противоречивом характере, некритичном заимствовании (переносе в иной контекст) идей, институтов, административных механизмов, обусловленном влиянием тогдашнего внешнеполитического вектора (с. 90, 74-75). Отталкиваясь от подобной практики, автор обосновывает необходимость выстраивания процессов интернационализации российского высшего образования на основе разнообразных горизонтальных связей, поиска новых форм кооперации и сотрудничества в образовательном пространстве, исторически и географически близком России, и на базе многовариантной модели высшего образования (с. 85-91, 98-106).

В заключительной части исследования автор, сквозь призму ранее сформулированных им подходов, анализирует опыт участия в процессе интернационализации высшего образования ведущего российского классического университета (МГУ): структурирует реализуемую в нем управленческую деятельность, направленную на расширение международного сотрудничества, привлечение иностранных обучающихся (с.107-108) и анализирует ее результаты в части динамики количественных показателей академической мобильности (входящей и исходящей) (с. 110-118); выявляет уровень заинтересованности в обучении за рубежом обучающихся в МГУ россиян и причины, ограничивающие развитие исходящей академической мобильности (с. 119-124). Завершают исследование рекомендации, призванные содействовать росту масштабов академической мобильности (как входящей, так и исходящей) и в целом

включенности МГУ и российской высшей школы в мировое образовательное пространство (с. 124-138).

Научная новизна исследования состоит в анализе существенно изменившихся в последние годы условий, в которых российской высшей школе приходится решать задачу расширения своего присутствия в мировом образовательном пространстве, и выработке на его основе направлений повышения эффективности управления процессом интернационализации в деятельности классического университета.

Достоверность результатов подтверждается тем, что они основываются на теоретико-методологическом фундаменте, состоящем из весьма представительного корпуса релевантных цели исследования научных трудов, а также на обширной и разнообразной информационной базе, состоящей из, во-первых, внушительного перечня нормативно-правовых актов (федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства, ведомственные приказы, локальные акты МГУ) и документов стратегического характера (стратегии и концепции развития, государственные программы, национальные проекты, Программа развития МГУ), а также документов международных организаций; во-вторых, актуальной международной статистики, касающейся показателей интернационализации высшего образования; в-третьих, архивных материалов МГУ, содержащих данные об академической мобильности в советский период; в-четвертых, данных самообследования МГУ в части международной деятельности факультетов с 2018 по 2023 гг.; в-пятых, результатов авторского социологического исследования, реализованного количественным методом (двукратный массовый опрос студентов МГУ, обучающихся на факультетах гуманитарного и естественнонаучного профиля). Результаты исследования прошли достаточно широкую апробацию, будучи представленными на шести международных конференциях, в том числе проходивших за рубежом, а также в десяти научных публикациях, шесть из которых опубликованы в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных

Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по социологическим наукам).

Замечания по диссертации. В целом диссертация производит положительное впечатление, однако некоторые моменты хотелось бы прояснить:

1) Автор несколько раз употребляет в тексте понятие «постклассический университет» («актуализируется проблема поэтапной трансформации классического университета в постклассический», «в этих условиях классические университеты приступили к реализации проекта постклассического университета» и т.п.) притом, что то, о чем применительно к нему говорится дальше («необходимость создавать новые конкурентоспособные образовательные программы с использованием многообразия инструментов интернационализации, своевременно не только внедрять свои научно-интеллектуальные продукты в реальный сектор экономики, но и готовить профессиональные кадры, способные работать в инновационной экономике», «использование инновационных (образовательных/академических и организационных) стратегий и технологий для производства инновационного продукта», «активное внедрение форматов виртуальной мобильности, моделей трансграничного образования на базе использования цифровых технологий») вполне относится (присуще) к классическому университету. Так, разве тот же МГУ, из стен которого в свое время вышло немало нобелевских лауреатов, не отвечал критерию «инновационности»? Изменяется ли от внедрения новой техники и технологий, расширяющих возможности коммуникации (дистанционное обучение), что-то сущностное – то, что определяет классический характер университета? Тогда в чем заключается «пост-классичность»?

2) Представляется, что в работе недостает данных (в разрезе стран – ключевых экспортеров образования, а также России), касающихся объемов финансирования высшего образования, а также характеризующих уровень

научно-технологического развития страны (доля на рынке высокотехнологичной продукции, количество патентов и т.п.). Тем более, что сам автор, говоря об успехах в области экспорта образования той же китайской высшей школы, указывает на серьезные размеры бюджетов образовательных учреждений, финансирования программ студенческих обменов, а также подчеркивает, что успешно продвигать «рыночную модель интернационализации образования» (и получать соответствующие экономические и политические дивиденды) могут «развитые в научно-технологическом отношении страны». Кроме прочего, такая информация позволила бы лучше понять причины неудач ранее реализовывавшихся программ по вхождению российских университетов в ключевые международные рейтинги (помимо предвзятости, или, иначе говоря, подыгрывающей западным университетам «заточенности» последних), а также оценить их шансы на успешную конкуренцию за иностранных обучающихся уже на данном этапе – в альтернативном западному образовательном пространстве.

3) Чем, по мнению автора, объясняется столь заметный дисбаланс по числу участвующих во включенном обучении (как входящем, так и исходящем) между гуманитарными и естественнонаучными факультетами (очень большая доля в первом случае и весьма незначительная во втором)? Отражают ли низкие показатели входящей академической мобильности не самый высокий уровень нынешнего научно-технологического развития России, что сказывается и на уровне образования? Но тогда почему такие небольшие объемы исходящей академической мобильности – в страны, демонстрирующие технологическое лидерство? Если же это объясняется тем, что само образование в области точных и естественных наук остается достаточно качественным, то тогда почему такой небольшой процент желающих у нас учиться? Или университет сам ограничивает прием студентов на эти факультеты и поощряет прием на гуманитарные специальности? Ответить на эти вопросы и в целом дать более широкую

интерпретацию представленной автором эмпирической информации (данные самообследования МГУ, результаты анкетирования студентов) мог бы экспертный опрос, который, как представляется, было бы целесообразно провести.

4) Говоря о китайском и индийском проектах интернационализации высшего образования, автор упоминает о «создании мотивации возвращения в страну после окончания образования». Это очень важный вопрос: в случае, если не созданы стимулы возвращения на Родину, развитие исходящей академической мобильности может способствовать усилению «утечки мозгов» (проблема, с которой Россия уже столкнулась в полной мере). Видит ли автор такую опасность на новом этапе – в условиях нынешней переориентации потоков выезжающих за рубеж российских студентов, аспирантов, ученых? В любом случае: что, по мнению автора, следует предпринимать на государственном уровне, чтобы минимизировать такую опасность?

Общая оценка диссертации. Сформулированные выше вопросы и замечания не снижают научной ценности полученных соискателем результатов и являются, скорее, рекомендациями для его дальнейшей работы.

Диссертация Рябининой А.М. является самостоятельным, оригинальным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью. Соискателем продемонстрировано умение анализировать большой объем разнообразной информации, выявлять противоречия в наблюдаемых явлениях и тенденциях, предлагать меры управленческого характера, соответствующие поставленным государством целям.

Диссертация Рябининой Анны Михайловны отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по социологическим наукам) и критериям, определенным

пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Рябина Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
главный научный сотрудник, заместитель директора по научной работе
Института социально-экономических проблем народонаселения имени
Н.М. Римашевской Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук

Александрова Ольга Аркадьевна

Контактные данные:

тел.: +7(499)129-08-01, e-mail: info@isesp-ras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

Институт социально-экономических проблем народонаселения имени
Н.М. Римашевской Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук

тел.: +7(499)129-08-01, e-mail: info@isesp-ras.ru

Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Начальник Управления кадров
ФНИСЦ РАН

С.С. Виноградова