

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Леонтьевой Надежды Ильиничны
«Специальные лагеря НКВД/МВД СССР в Восточной Германии (1945–
1950): источники и методы исследования», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение,
методы исторического исследования**

Тема, к которой в рамках своего диссертационного исследования обратилась Надежда Ильинична Леонтьева, длительное время оставалась, а, во многом, и до сих пор остается на периферии общественного и, что особенно важно, научного интереса. И это явление вполне объяснимо, исходя, в первом случае, из фокуса общественного внимания, сосредоточенного на более глубоких и масштабных событиях и явлениях советского прошлого, и во втором случае – состояния и доступности источниковой базы истории спецлагерей НКВД/МВД в Восточной Германии. Эта часть нашей истории оказалась как бы «в тени» интереса и ученых, и общества. Между тем, она без преувеличения представляет собой уникальное явление, ее вполне можно было бы рассматривать как своего рода «проекцию» системообразующего элемента советской модели во вне, если угодно – экспортную «вариацию» модельного освоения нового пространства.

Подобное понимание избранной темы создает новую оптику прочтения объекта исследования в качестве которого предстает «корпус источников по истории специальных лагерей НКВД/МВД СССР, существовавших в Советской зоне оккупации Германии и в Германской Демократической Республики в период с апреля 1945 г. по март 1950 г.» Соискатель обратилась к выявленному ею комплексу источников с целью «анализа некоторых аспектов советской репрессивной политики в СЗО, а именно: причин возникновения, назначения, структуры заключенных и кадрового состава системы специализированных мест заключения, созданных в СЗО для интернирования и содержания под стражей представителей немецкого гражданского населения, а также граждан СССР, задержанных органами

контрразведки «СМЕРШ» и НКВД/НКГБ/МВД/МГБ СССР на территории Восточной Германии». Сочетание выделенных аспектов и составило предмет диссертационного сочинения, понимаемый автором как анализ некоторых аспектов советской репрессивной политики в СЗО, а именно: причин возникновения, назначения, структуры заключенных и кадрового состава системы специализированных мест заключения, созданных в СЗО для интернирования и содержания под стражей представителей немецкого гражданского населения, а также граждан СССР, задержанных органами контрразведки «СМЕРШ» и НКВД/НКГБ/МВД/МГБ СССР на территории Восточной Германии.

Заявленная цель достигается последовательным решением сочетания исследовательских задач, логически вытекающих из научных намерений соискателя: провести историографический анализ истории спецлагерей; рассмотреть формирование источниковой базы исследования на основе изучения опубликованных и архивных документов; проанализировать нормативно-правовую документацию, касающуюся создания спецлагерей в полосе действий 1-го и 2-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов на территории СЗО в 1945 г.; проследить причины и ход основных акций освобождения заключенных из спецлагерей; систематизировать данные нормативно-правовой документации, касающейся процесса постепенной ликвидации спецлагерей в 1948–1950 гг.; охарактеризовать все категории заключенных спецлагерей на основе сформированной источниковой базы и результатов имеющихся исследований; проанализировать основные характеристики советского контингента спецлагерей на основе созданной реляционной базы данных; проанализировать характеристики руководящего кадрового состава спецлагерей на основе созданной реляционной базы данных.

Хронологическое и территориальное обрамление предмета исследования представляется вполне обоснованным. Период с января 1945 г. по апрель 1950 г. соответствует времени создания и существования

специальных лагерей НКВД/МВД СССР на территории советской зоны оккупации Германии и Германской Демократической Республики (Восточной Германии).

Анализу степени изученности избранной Н.И. Леонтьевой темы отведена самостоятельная глава в составе текста диссертации, что продиктовано ее заявленной специальностью – 5.6.5. «Историография, источниковедение, методы исторического исследования». Результаты проведенного анализа дополнительно подтверждают актуальность представленного к защите диссертационного сочинения. История создания специальных лагерей НКВД/МВД СССР на территории советской зоны оккупации Германии после «вспышки» исследовательского интереса на волне «архивной революции» 1990-х быстро сменилась заметным падением этого интереса, что, по мнению соискателя, вполне предсказуемо последовало в результате быстрого исчерпания доступной источниковой базы. Как итог – отсутствие «работ, специально посвященных комплексному изучению истории спецлагерей» в случае отечественной историографии, и «недостаток обобщающих работ» по данной теме – в среде зарубежных научных публикаций.

Исходя из очерченной соискателем историографической ситуации, представленную к защите работу можно рассматривать как определенную попытку преодоления обозначившихся пределов дальнейшей разработки темы. Предложенный способ предсказуем – расширение методологического инструментария, в котором наряду с необходимыми общеисторическими методами (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический), сделана ставка на количественные методы: статистический анализ методы и технологии баз данных (используются программы СУБД Microsoft Access и Microsoft Excel). Указанный методологический акцент наряду с выбором исследовательской проблематики и привлечением соответствующего комплекса источников составил новизну оппонируемой работы.

Обзору привлеченной соискателем источниковой базы исследования отведена вторая глава текста диссертации. Основу которой составили документы архивного хранения 14 фондов федеральных и ведомственных архивов ГАРФ, РГВА, РГАСПИ и АВП РФ. Помимо этого, в исследовании использован внушительный объем опубликованных источников, включающий законодательные документы, материалы периодической печати и мемуарную литературу. Разнообразие и глубина источниковой базы дали возможность Н.И. Леонтьевой применить теоретические разработки и практический опыт исследований отечественной школы квантитативной истории. В их числе автор широко использовала метод статистического анализа «для подсчета и выявления количественных параметров деятельности спецлагерей (численность заключенных и ее динамика, различные количественные характеристики советского контингента спецлагерей); методы и технологии баз данных применялись для структуризации информации, содержащейся в источниках о советских заключенных и о руководящем кадровом составе спецлагерей» (С.36). Как результат, соискатель сумела «агрегировать и анализировать большие объемы количественной и качественной информации», что в свою очередь открыло возможность выявить ключевые характеристики изучаемых объектов. Конкретно речь идет о создании соискателем на основе эшелонных списков заключенных, этапировавшихся из спецлагерей в лагеря на территорию СССР «реляционной базы данных советских заключенных спецлагерей в программе СУБД Microsoft Access»

Применение комплекса традиционных методов исторического исследования открыло Н.И. Леонтьевой возможность изучить процесс создания и функционирования специальных лагерей НКВД/МВД СССР в советской зоне оккупации Германии в 1945-1947 гг. (Глава 3), попыток их реформирования и последующей ликвидации в 1948-1950 гг. (Глава 4). Отдельное внимание автор уделила итогам существования этой лагерной системы.

Методы квантитативной истории были применены соискателем для анализа контингента и кадрового состава специальных лагерей, чему посвящена, пожалуй, наиболее значимая в исследовательском отношении часть текста диссертации (Главы 5, 6). Создание и использование баз данных дали возможность Н.И. Леонтьевой выявить ключевые характеристики контингента заключенных спецлагерей. При этом, необходимо особенно отметить результаты изучения характеристик контингента советских заключенных, что само по себе представляет важный вклад соискателя в исследование данного явления. И отдельно хочется выделить итоги гендерного анализа состава советских заключенных – характеристики группы 207 женщин, осужденных, главным образом, за «контр-революционные» преступления (С.137-138).

Отдельный и не менее значимый интерес представляют итоги исследования созданной диссертантом базы данных кадрового состава специальных лагерей, позволившие выявить «особенности создания и укомплектования спецлагерей... и те кризисные явления, которые сопровождали систему спецлагерей: постоянная институциональная неопределенность; перегруженность контингентом; низкое качество кадров...» (С.161-152).

Представленный к защите соискателем Н.И. Леонтьевой текст диссертационного сочинения обладает очевидными достоинствами: обоснованным выбором темы, логически выстроенной структурой, полностью соответствующей заявленной цели и подчиненным ей задачам, решаемым на основе репрезентативной источниковой базы с применением широкого круга различных методов исследования. Стилистика автора отличается академичностью и корректностью, обоснованностью выводов и заключений.

В перечне неизбежных замечаний, призванных составить основу дискуссии в ходе защиты оппонируемой диссертации Н.И. Леонтьевой, необходимо выделить ряд утверждений автора, вызывающих определенные

возражения, а, в ряде случаев, пожелания дополнительного обоснования позиции автора.

К их числу следует отнести интерпретацию соискателем весьма сложной и, действительно, запутанной ситуации с управлением системой создаваемых спецлагерей, оказавшихся в подчинении одновременно руководства СВАГ и НКВД. Автор видит причину этого в «стремлении И.А. Серова замаскировать их деятельность, как и работу оперативных групп НКВД, под органы военной администрации» (С.52). Думается, что причина этой неразберихи весьма возможно крылась не в «стремлениях Серова», а в сложной мозаике формирующегося конфликта между НКВД и военной администрацией во главе с Г.К. Жуковым, в подоплеке которого крылось нараставшее недовольство И.В. Сталина популярностью и авторитетом «маршала Победы». В любом случае поиск причин административной неразберихи целесообразно искать в ходе внимательного прочтения переписки соответствующих ведомств и высшего политического руководства.

Точно также нуждается в дополнительном обосновании и гипотеза соискателя о мотивации Сталина в «изменении политики арестов на территории будущей СЗО», следствием чего стало создание лагерей и тюрем «для содержания арестованных на месте» (С.65) Более того, речь может идти и о некотором нарушении логики построения этой гипотезы. Н.И. Леонтьева исходит из следующей посылки: если органы НКВД не проводили реальной проверки причастности арестованных к нацистским организациям, следовательно, политические соображения об их наказании отходили на второй план, уступая место возможному использованию в качестве рабочей силы. Но несколько ранее автор приходит к заключению, что «спецлагеря по своей сути не были ни «концентрационными лагерями», предназначавшимися для запланированного и организованного уничтожения людей, ни трудовыми лагерями, ни лагерями для интернированных в чистом виде» (С.64) Более того, как следует из текста диссертации, эта неопределенность так и сохранилась до конца их существования, в итоге «спецлагеря представляли собой такого рода

особые места заключения, подобных которым не существовало в советской системе». (С.64) Собственно, этот парадоксальный статус специальных лагерей на территории Германии сам по себе мог бы стать самостоятельной проблемой для исследования в рамках оппонируемой работы.

И в завершении предполагаемой дискуссии вполне уместным представляется прояснение позиции диссертанта в трактовке содержания объекта и предмета исследования. Первый определяется как «корпус источников по истории специальных лагерей НКВД/МВД СССР», в то время как предмет исследования в понимании соискателя включает «некоторые аспекты истории спецлагерей». Главным в данном случае становится вопрос об их соотношении, когда предмет исследования представляет собой совокупность свойств и признаков объекта. Исходя из данной трактовки объекта-предмета, насколько обоснованно считать аспекты существования спецлагерей свойствами корпуса источников?

Высказанные замечания и предложения вне зависимости от их характера и содержания не влияют на общую высокую положительную оценку диссертации Н.И. Леонтьевой. Работа во всех ее составляющих оформлена в соответствии с требованиями к диссертационному сочинению. Представленный к защите текст, несомненно, может быть рекомендован к публикации в виде отдельной монографии.

Автореферат по своему содержанию, структуре и выводам полностью соответствует диссертационному исследованию.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Н.И. Леонтьевой полностью отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова в отношении работ подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5 — Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете

имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Леонтьева Надежда Ильинична заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России новейшего времени федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)

Киличенков Алексей Алексеевич

« 7 » 11 2024 г.

Контактные данные:

тел.: +7 916 542 9076, E-mail: kilichenkov@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Адрес места работы: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, к. 5, каб. 924.
Тел.: +7 495 624 4089, E-mail: kirnv@rggu.com

Подпись Киличенкова А.А. удостоверяю: