

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Кузь Стеллы Игоревны
на тему: «Муниципальное политическое лидерство в условиях новой
политической реальности: политико-психологический анализ (на
материалах Центрального административного округа города Москвы)»
по специальности 5.4.5. Политическая социология

Изучение проблемы политического лидерства не случайно актуализируется в переходных обществах, когда соотношение и взаимодействие различных социально-статусных групп, общественных институций претерпевают трансформацию, обусловленную, прежде всего, процессами перераспределения собственности и модификацией системы общественных, групповых и личностных ценностей, что характерно для современной России. Неожиданная для действующей власти успех независимых и оппозиционных депутатов на выборах в органы МСУ в Москве 2017 года в этом смысле показывает и значимость обращения к проблематике лидерства на муниципальном уровне.

В связи со сложным административно-территориальным делением, в г. Москве образована четкая вертикаль линейных руководителей: Мэр - префект - глава районной управы, где муниципальным советам отводится периферийная роль. Отсутствие четкого распределения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления препятствует решению как собственно вопросов местного значения, так и реализации переданных государственных полномочий.

Учитывая вышесказанное, актуальность темы диссертационного исследования С.И. Кузь «Муниципальное политическое лидерство в условиях новой политической реальности: политико-психологический анализ (на материалах Центрального административного округа города Москвы)» не

вызывает сомнений, особенно в контексте очередного витка реформы МСУ и новых тенденций современного политического процесса в России.

Местное самоуправление в Москве и в научном, и в политическом дискурсе зачастую оценивается неоднозначно, и в плане его территориальной организации, и в плане функциональных особенностей. Наиболее существенными вопросами, представляющими интерес, являются теоретические вопросы, необходимые для формирования целостной картины организации системы власти и управления в городах федерального значения и определения места муниципальной структуры в этой системе.

При этом в силу своих масштабов, а зачастую и в силу содержания решаемых вопросов, именно муниципальные образования являются площадкой для наиболее полной реализации различных форм демократии, как представительной, так и прямой. В перспективе развитие местного самоуправления в городах федерального значения возможно только при активном участии в нем непосредственно населения, проявлении инициативы местным сообществом, которая предполагает на определенных этапах самоорганизации проявление лидерства.

Этот посыл определил объект диссертационного исследования С.И. Кузь - муниципальное политическое лидерство. Выбор в качестве предмета особенностей муниципального лидерства в условиях новой политической реальности в ЦАО г. Москвы обусловил обращение к эмпирическим данным, полученным на уровне муниципалитетов, что позволило глубоко и предметно рассмотреть специфику политического лидерства в самых благополучных районах Москвы.

Содержание диссертационного исследования в основном соответствует заявленному названию темы и предмету исследования, задачи исследования отражают этапы трансформации местного самоуправления в последнее десятилетие, выявляют некоторые тенденции политического лидерства на муниципальном уровне в Москве.

Структура диссертационной работы представляется последовательной, логика каждой главы диссертации дает возможность раскрыть большинство аспектов исследуемой проблемы. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертационного исследования.

Постановка проблемы, где изменение тенденций развития муниципального политического лидерства определяется новой политической реальностью, имеет право на существование, хотя в контексте объекта исследования исследовательские задачи выглядят излишне разноплановыми и не всегда связанными с основной темой исследования.

Предпринятое автором исследования с целью обобщения, обоснованных интерпретаций, в т.ч. с целью прогнозирования социально-политической ситуации в муниципалитетах Москвы, заслуживает всяческой поддержки.

В первой главе диссертационного исследования автор рассматривает теоретические подходы к исследованию политического муниципального лидерства, прежде всего к теориям личности, теориям ценностей и некоторым теориям политического поведения, не обращаясь, тем не менее, к известным и широко используемым в социологическом и политическом анализе теориям политического лидерства. Это сказалось на преобладании психологических подходов в исследовании. Тем не менее, автор планомерно и не без успеха, с привлечением авторитетных мнений убеждает в целесообразности применения понятия «лидерство» к депутатам и главам муниципальных округов. Справедливым выглядит замечание автора о том, что местное самоуправление нуждается в эффективных лидерах общественного мнения в том числе в целях поддержания социально-политической устойчивости в условиях турбулентной реальности. Из этого делается вполне логичный (хоть и не новый по смыслу) вывод, что анализ муниципального лидерства должен осуществляться на базе общих теорий лидерства, но с учетом локального социально-политического контекста, поэтому основания муниципального политического лидерства на разных территориях могут различаться.

К сожалению, второй параграф первой главы, который по заявке самого автора должен был быть посвящен анализу контекста муниципального лидерства, выглядит излишне реферативно, поскольку автор здесь главным образом обращается к многочисленной литературе, посвященной анализу социально-политического процесса вне привязки к социальным процессам на муниципальном уровне. Однако сформулированные и предложенные автором параметры контекстуальной среды муниципального лидерства представляют несомненный научный интерес и позволяют говорить об авторском подходе.

Автор подробно, в разрезе всех районов анализирует выборы в 2017 и 2022 гг., показывая, как изменение социально-демографических, профессиональных характеристик состава советов, так изменения партийно-политического представительства в районных советах.

Во второй главе диссертационного исследования автор, используя разнообразный эмпирический материал, выявил особенности персонального состава муниципальных лидеров двух созывов, на основе сравнения их личностных и ролевых характеристик показал сильные и слабые стороны депутатского корпуса. Автором были выявлены системные недостатки модели политического муниципального управления, заключающиеся в социальной неэффективности функционирования бюрократического аппарата власти, латентной конкуренции в структуре государственного аппарата и в организациях гражданского общества.

Во втором параграфе, посвященном анализу новой политической реальности, анализируется меняющийся контекст функционирования местной власти и местных сообществ в Москве. Автор делает вывод о том, что в 2022 году среди представителей депутатского корпуса увеличилось число экстравертов с высоким и низким уровнем доминирования и резкое сокращение интровертов с низким уровнем доминирования (С. 120), что отразилось на особенностях коммуникации с жителями районов.

Особое внимание во второй главе личностным особенностям глав муниципальных округов в силу специфики их руководящего статуса. Предложенная типология формальных, полужформальных и неформальных ролей муниципального лидера позволяет говорить о самостоятельном авторском видении проблемы и ее решении.

Обращаясь к их ценностным приоритетам, стилю руководства, моделям коммуникации и элементам декларируемой программы, автор типологизировал так называемые полужформальные роли руководителей местного уровня («Правотворец», «Эксперт», «Дипломат», «Хозяйственник», «Казначей», «Гонец», «Политрук», «Инициатор») и неформальные («Трибун», «Активист», «Исследователь», «Культорг», «Пропагандист», «Медиатор»), что может быть востребовано в среде политтехнологов в ходе организации и проведении избирательных кампаний.

В целом в диссертации решена новая научная задача, заключающаяся в проведении теоретического политологического анализа сложившейся модели политического муниципального лидерства в условиях новой политической реальности. Заслуживает поддержки сравнительный политологический анализ особенностей функционирования органов местного самоуправления в созывах 2017 и 2022 года.

Несомненный интерес представляет предложенная автором типология муниципальных лидеров, основанная на анализе группы факторов (С. 162-167), позволяющая определить сильные и слабые стороны их деятельности.

Обращает на себя внимание и солидная эмпирическая база диссертационного исследования, в т.ч. полученная при личном участии автора: экспертные и глубинные интервью, опросы общественного мнения, данные биографического анализа, что свидетельствует о профессиональных компетенциях автора, умении ставить исследовательские задачи, решать их и интерпретировать.

В ходе диссертационного исследования автором получен ряд новых научных результатов, среди которых можно выделить следующие:

1. Была предложена авторская теоретическая модель лидерства на местном уровне, в которой контекстуальная среда муниципального лидерства рассматривается как результирующая воздействия системы независимых переменных на исполнение полномочий депутата.

2. Проведенный автором политологический анализ особенностей организации коммуникации депутатов МСУ с жителями округа высветил противоречия между понимаемой лидерами необходимостью взаимодействия с гражданами и невозможностью или неспособностью наладить эффективную коммуникацию имеющимися средствами и в условиях ограничения пространства Интернета.

3. На основе социологических эмпирических данных, включающих предпочтения жителей ЦАО, был предложен идеальный портрет муниципального лидера в условиях новой политической реальности.

4. Была разработана и апробирована авторская типология муниципальных политических лидеров» на основе материалов, собранных в ЦАО г. Москвы («маленький человек», «лишний человек», «праведник», «бывший человек», «чудик» и «естественный человек»).

Ключевые научные положения, рекомендации и выводы диссертационной работы С.И. Кузь можно в основном считать обоснованными, так как они являются результатом системного анализа значительного массива данных и изучения достаточного количества источников информации.

Достоверность основных научных положений, выводов и рекомендаций определяется логичностью построения исследования, корректностью исходных данных, полученных из российских и зарубежных источников, обращением к статистическим и социологическим данным. В целом полученные автором результаты говорят о его научной зрелости и создают комплексную научно-

методическую базу для дальнейшего исследования муниципального политического лидерства в Москве и в России.

Содержание диссертации Кузь С.И. соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология, а именно следующим ее направлениям:

п. 11. Политическое представительство как основа властных отношений современных государств;

п. 20. Ценности и идеология в политике, их роль в формировании политических установок, политического сознания, политического поведения и политической культуры;

п. 33. Функции политических элит. Способы легитимации правящей элиты.

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, высокую степень научной аргументации выносимых на защиту положений, выводов и рекомендаций, необходимо отметить, что работа не лишена недостатков.

1. Междисциплинарный характер исследования приводит к методологической спутанности и теоретической неопределенности. Исследовательская стратегия автора строится в большей степени на психологических подходах и методах исследования, что нашло отражение в ссылках и литературе, на которую ссылается автор. Собственно, и сам автор в тексте пишет, что были проанализированы «особенности лидеров на когнитивном, аффективном, и поведенческом уровне на основе материалов глубинных и экспертных интервью» (С. 84), что вызывает сомнения в получении валидных результатов. Увлечение автора анализом «Я-концепций», распределением депутатов по принципу «Экстраверт – Интроверт» в ряде параграфов уводят работу в плоскость психологических штудий.

2. В качестве теоретико-методологических оснований своего исследования автор называет институциональный и структурно-

функциональный подходы, которые, как правило нецелесообразно применять одновременно. К сожалению, автор не поясняет, какие именно теории и концепции в рамках этих подходов были положены в основу разработок его теоретических построений. Еще более странно, что при проведении своего концептуального анализа автор не обращался к известным зарубежным теориям политического лидерства, что могло бы прояснить поставленные теоретические и практические задачи. Не могу согласиться с диссертанткой, которая, выдвигая проблему исследования, пишет, что существующие в науке модели изучения политических лидеров не вполне релевантны муниципальному уровню власти, а существующие типологии лидерства в полной мере не отражают многогранность лидерских ролей и их неформальные проявления (С. 8).

3. Значительная часть эмпирического исследования С.И. Кузь посвящена коммуникации местных лидеров и населения, и это хорошее и интересное исследование. Жаль, что в теоретической части не упомянул важнейшие теории коммуникации, которые собственно и могли бы лежать в основе исследовательской стратегии автора.

4. Попытка свести понятие муниципальное лидерство к главам муниципальных округов и депутатскому корпусу МСУ была плодотворной, однако подчеркнем, что МСУ знает массу примеров другого типа муниципального лидерства, стихийного, порожденного локальными проблемами, когда лидерами общественного мнения становились люди, не аффилированные ни с политическими партиями, ни с общественными организациями, ни с административными структурами. Часто именно этот тип лидерства, связанный с актуальными проблемами территорий, приводил многих активистов, до того и не рассматривающих для себя возможность идти во власти, к участию в избирательных кампаниях. При этом ряд этих лидеров (вполне реальных и с точки зрения их активности, и с точки зрения их узнаваемости на местном уровне) так и не вошли в состав муниципальных советов.

5. Справедливо указывая на изменения состава муниципальных советов, автор в качестве причин называет только изменение запроса избирателей, что является большим преувеличением. В частности, диссертантка объясняет высокие результаты оппозиции в 2017 году только их амбициями и стремлением войти в политическую элиту, а победу представителей «Единой России» в 2022 году фактом прозрения избирателей, которые осознали бесперспективность прежней политики. Думается, что такое упрощённое видение ситуации, без анализа особенностей выдвижения, регистрации списков и хода избирательной кампании, не раскрывает ни сути электорального поведения избирателей, ни реальных факторов результативности тех или иных кандидатов.

6. Избыточным выглядит анализ социально-демографических характеристик депутатского корпуса в ущерб политическим. При этом недостаточным, на наш взгляд, является и анализ политического процесса на муниципальном уровне Москвы. И хотя такой задачи себе автор и не ставил, в настоящее время в отечественной политической науке накоплен значительный эмпирический материал, полученный при изучении хода, содержания, особенностей различных этапов развития МСУ в России и в Москве в частности, позволяющий более объективно оценивать его тенденции и перспективы. При этом работ именно политических и социологических, посвящённых особенностям развития МСУ в Москве более чем достаточно. Игнорирование важнейших исследований привело к некоторой идеализации актуального политического процесса на местном уровне в Москве, содержании и практики работы муниципальных депутатов, когда автор, например, пишет, что рост числа депутатов в созыве 2022 г. по сравнению с созывом 2017 г., являющихся руководителями государственных учреждений в области здравоохранения, образования, социальной сферы и культуры (досуговой деятельности), автор объясняет исключительно их профессионализмом и

вниманием к актуальной социально-политической повестке (СВО) при проведении избирательной кампании.

7. Можно поспорить и с некоторыми соображениями автора, как обосновывающих выбор темы, так и резюмирующими исследования. В частности, автор пишет «независимо от того, кто и как определил состав депутатских корпусов: население или мэр с органами исполнительной власти, для эффективного исполнения роли муниципальных депутатов и глав муниципальных округов необходимо быть лидером» (С. 33). Зная специфику формирования местной власти и организацию ее работы в Москве, подчеркнем, что львиная доля муниципальных депутатов неизвестна населению, в коммуникацию с жителями не вступает, лидерских качеств и черт никак не проявляет, на ниве депутатской работы ограничивается присутствием и голосованием на редких заседаниях советов.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают существенно ценности полученных в диссертации результатов. Они могут рассматриваться как резервы дальнейшей научной работы автора в поле выбранной проблематики.

По основным результатам диссертационного исследования автором опубликовано 5 статей, которые отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени

доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кузь Стелла Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

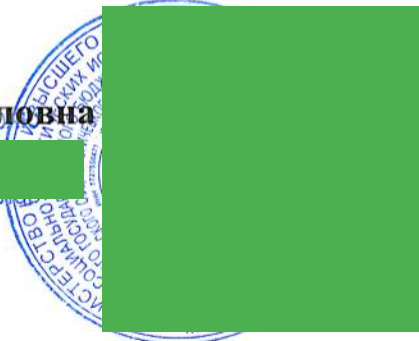
Официальный оппонент

Доктор политических наук, профессор,
главный научный сотрудник, заместитель
директора по научной работе Института
социально-политических исследований
Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской
академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН)

Великая Наталия Михайловна

На 
отдела кадров

« 21 » июля 2025 г.



Контактные данные:

тел.: +7 (499) 530 28 84, e-mail: ispr.fctas.ras@yandex.ru

Адрес места работы: 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, к. 1

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 23.00.02 Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии
(политические науки)