

Отзыв

научного руководителя на диссертацию Охлопковой Виктории Александровны «Расходные книги Патриарших приказов второй половины XVII века как источник по истории благотворительности Патриаршего дома», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Всестороннее изучение появившихся в разные периоды истории России самостоятельных комплексов делопроизводственной документации является одной из актуальных задач современного отечественного источниковедения. Особую ценность исследованиям, посвященным этому виду источников, придают новизна привлекаемого в них материала и подходы к установлению его информационных возможностей для изучения разнообразной конкретно-исторической проблематики. В.А. Охлопкова вносит вклад в развитие данного направления в источниковедении, обратившись к анализу расходных книг Патриаршего дома второй половины XVII в. как разновидности специального делопроизводства. В диссертации эти книги стали объектом комплексного источниковедческого анализа для определения их информационного потенциала для дальнейшего изучения патриаршей благотворительности во второй половине XVII в. как социального явления.

Впервые в источниковедении источниковой базой диссертации стали все расходные книги Патриаршего казенного приказа второй половины XVII в., находящиеся ныне в РГАДА. Это значительный по объему архивный массив данных о разнообразных статьях расходов Патриаршего дома, совершившихся в течение календарного года. Источниковедческое исследование расходных книг проведено В.А. Охлопковой на двух взаимосвязанных и дополняющих друг друга уровнях. Один уровень исследования рассматривает происхождение расходных книг как разновидности специального делопроизводства и особой информационной системы. Второй уровень исследования связан с анализом записей, составляющих основу информационной системы. Анализ расходных книг на

обоих уровнях позволил автору диссертации прийти к выводу о высокой степени точности и достоверности информации изученных расходных книг. Подобному выводу способствовало также сочетание в диссертации общеисторических и специальных источниковедческих методов исследования.

Поставленные в диссертации источниковедческие и конкретно-исторические вопросы как требующие серьезного изучения были определены В.А. Охлопковой на основе тщательного освоения трудов предшественников. Эти труды показали слабую изученность благотворительной деятельности Патриаршего дома во второй половине XVII в., которая может быть раскрыта благодаря записям расходных книг, созданных непосредственно в Патриаршем казенном приказе и представляющих собой массовый источник. Анализируя историографию, В.А. Охлопкова выявила также особенности подходов дореволюционных, советских и постсоветских исследователей к разработке темы благотворительности в XVII в.

Для источниковедческой характеристики расходных книг Патриаршего дома второй половины XVII в. В.А. Охлопковой проведена реконструкция не сохранившейся до наших дней их первичной документации, информация которой аккумулировалась в расходных книгах. Выяснен механизм заполнения книг в течение года, определены должностные лица, причастные к составлению книг, проанализирована структура книг, изучены формуляры записей о расходах и т.д. Представляется, что исследование В.А. Охлопковой вкупе с предшествующими исследованиями о расходных книгах Патриаршего двора первой половины XVII в. воссоздает целостную картину почти столетней истории этого комплекса материалов специального делопроизводства.

На основе записей расходных книг о благотворительности Патриаршего дома в диссертации проанализированы формы благотворительности, установлены суммы пожертвований, определены категории людей,

получавшие вспоможение. Кроме этого, диссидентка акцентировала внимание на терминологии расходных книг Патриаршего дома второй половины XVII в., связанной с благотворительностью. Многие из терминов использовались и предшественниками В.А. Охлопковой. Однако она, опираясь на репрезентативный архивный материал, смогла внести уточнения в трактовки ряда терминов. Результаты подобного терминологического анализа важны для правильного понимания историками смыслов, вкладывавшихся в термины современниками и адекватных их времени.

Диссертация В.А. Охлопковой является самостоятельным и завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Диссидентка показала себя серьезным и увлеченным исследователем, владеющим навыками источниковедческого и историографического анализа проблемы, а также умеющим творчески применять методы исторического исследования.

У автора имеются публикации в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки. Диссертационная работа В.А. Охлопковой отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, соответствует паспорту научной специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования. Основные выводы автора убедительны и возражений не вызывают. Рекомендую диссертацию В.А. Охлопковой к защите по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры источниковедения
исторического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова

Т.А. Круглова