

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук Ли Чжожу  
на тему: «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации  
китайского общества: преемственность и развитие»  
по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии**

Актуальность темы обусловлена комплексом теоретических, практико-политических и методологических факторов, отражающих специфику трансформации политической системы КНР в условиях ускоренной социально-экономической и технологической модернизации.

В контексте модернизации китайского общества наблюдается уникальный синтез меритократии, политической лояльности, межрегиональной и отраслевой ротации, а также цифровизации кадрового аудита. Это требует концептуального обновления традиционных категорий социологического и политического анализа, а также разработки аналитических моделей, применимых к системам ротации политической элиты в условиях современной действительности КНР.

Усиливает значимость представленного исследования то, что классические теории циркуляции политических элит (В. Парето, Г. Моска, Ч. Миллс) и модели политической модернизации (С. Хантингтон, Д. Лернер, Р. Инглхарт) разрабатывались преимущественно на материале западных демократий или постколониальных обществ. Они не в полной мере учитывают логику функционирования партийно-государственных систем с идеологически детерминированным кадровым отбором, где элитная ротация сочетается с институциональной преемственностью, централизованным планированием и вертикальной легитимацией.

Современный этап развития КНР характеризуется сменой поколений в руководстве КПК, завершением масштабной антикоррупционной кампании, внедрением цифровых систем оценки и мониторинга кадров, а также

структурной трансформацией экономики в условиях демографического перехода, климатических вызовов и технологической гонки. XX съезд КПК (2022 г.) зафиксировал обновленные принципы кадровой политики, сочетающие «политическую надежность» с «профессиональной компетенцией», а также акцент на молодёжи, экспертах и кадрах с опытом работы в условиях кризисного управления. Об этом говорит автор на стр.3 автореферата.

Несмотря на растущий интерес к политической системе Китая, большинство отечественных и зарубежных исследований фокусируется либо на институциональном анализе КПК, либо на экономической модернизации, либо на биографиях отдельных лидеров. Системное изучение циркуляции политической элиты как процесса, связывающего модернизационные вызовы с механизмами воспроизводства власти, остается фрагментарным.

Важной отличительной чертой автореферата, а, соответственно, и самого исследования, является выверенная методологическая база, а именно - метасоциологический марксистский анализ.

Автор не ограничивается только репродуктивным использованием классических марксистских категорий, а осуществляет рефлексивный переход на уровень осмысления методологических оснований социологического знания. Это позволяет работе преодолеть фрагментарность эмпирических описаний и сформировать целостную аналитическую картину, способную выявлять глубинные структурно-исторические детерминанты современных социальных процессов в системе властных отношений и политических элит КНР.

Заявка диссертанта на развитие теоретических позиций новаторского марксизма свидетельствует о научной зрелости и концептуальной смелости исследования.

Исследователь стремится преодолеть исторический догматизм, органично интегрируя исторический материализм с современными социогуманитарными дискурсами, что придаёт работе характер теоретической

инновации. Подобный методологический выбор обеспечивает внутреннюю логику исследования, согласованность аргументации и научную обоснованность сформулированных выводов и рекомендаций.

Автореферат структурно выдержан, логичен.

Предмет и объект определены верно.

Цель диссертационного исследования (выявление ключевых направлений и структурных элементов модернизации китайского общества), а также раскрывающие ее задачи решены успешно.

В то же время, как и любое крупномасштабное научное изыскание, диссертация Ли Чжожу не лишена некоторых погрешностей и дискуссионных моментов, требующих авторских пояснений.

В частности, вызывает определенное недоумение авторский подход к операционализации в автореферате диссертации состояния и степени научной разработанности темы исследования. Довольно подробно рассматривая исследователей современной западной социологической школы, российских ученых, автор собственно китайских академических исследователей политических элит несколько обделяет своим вниманием.

Также нельзя не указать на явную избыточность объема работы (диссертация – 243 стр., 3 главы, 9 параграфов, автореферат – 28 стр.)

Автореферат диссертации Ли Чжожу «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации китайского общества: преемственность и развитие» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Судя по содержанию автореферата содержание диссертации соответствует специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Чжожу заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам).

доктор социологических наук, профессор,  
декан факультета политических и социальных наук  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
социальный университет»  
(Москва, ул.В.Пика, д.4, стр.1)

Новиков Владимир Геннадьевич

30.04.26