

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Ирины Викторовны Гребенченко
«Материалы советской и американской прессы как источник по истории
отражения в СМИ программы "Союз–Аполлон"»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы
исторического исследования

Диссертация Ирины Викторовны Гребенченко посвящена всестороннему анализу освещения успешного опыта советско-американского космического сотрудничества – программы «Союз–Аполлон» – в советской и американской прессе на протяжении 1975–2025 гг. Исследование охватывает различные этапы эволюции советско-американских (российско-американских) взаимоотношений, отражая их динамику и трансформацию в контексте глобальных политических процессов.

Научная и общественная актуальность темы диссертации состоит в углублении знаний о механизмах формирования общественного мнения по поводу сложных и уникальных явлений международной повестки дня и мировой истории в целом. Данное исследование, изучающее опыт прошлого сотрудничества в космосе, также напоминает о ценности диалога и кооперации, что особенно актуально в современной ситуации напряжения в международных отношениях.

Научная новизна работы заключается в проведении сравнительного контент-анализа материалов прессы государств-участников проекта «Союз–Аполлон», посвященных его подготовке, реализации и результатам. Контент-анализ был осуществлен на основе значительных по объему двуязычных

полнотекстовых коллекций, что позволило апробировать новые методические подходы в работе с подобными массивами данных.

Теоретическая значимость диссертации состоит в расширении историографического и источниковедческого контекста проблемы, а также в разработке новых методических подходов для сравнительного анализа советской/российской и американской прессы. Эти наработки могут быть использованы при изучении других тем, связанных с проблемами освещения в периодической печати вопросов международных отношений и научно-технического сотрудничества.

Практическая значимость исследования заключается в формировании обширной полнотекстовой базы данных материалов прессы, освещавших проект «Союз–Аполлон», и в апробации методики их анализа, применимой для системного изучения иных тематических коллекций. Не вызывает возражений тезис автора диссертации, что результаты исследования могут быть интегрированы в учебные курсы по исторической информатике, источниковедению, истории периодической печати и методам работы с большими текстовыми массивами.

Достоверность исследования обеспечивается репрезентативностью источниковой базы и верифицируемостью применяемых методов, что особенно относится к основному методу, который применяет диссертант для анализа СМИ – к компьютеризованному контент-анализу.

Данный метод является для историков одним из наиболее известных направлений в формализованном анализе текстов. Он имеет разные дефиниции, в которых в качестве общей характеристики указывается, что контент-анализ – это метод качественно-количественного анализа содержания текста, заключающийся в систематической фиксации и квантификации (подсчете) определенных единиц содержания исследуемого текста. Контент-анализ является строгим научным методом, отвечающим критериям объективности, надежности и воспроизводимости.

С помощью применения этого метода диссертантом успешно решается проблема усиления информационной отдачи источников. Цель использования метода контент-анализа при этом заключается в выявлении связи текста с внеязыковой реальностью, которая его продуцирует.

Решение диссертанта использовать для анализа текстов периодической печати компьютерную программу MAXQDA представляется удачным. MAXQDA – программа, созданная немецкой компанией-разработчиком VERBI GmbH. Она относится к типу программ для контент-анализа, поддерживающих смешанные методы анализа данных. Это программное обеспечение набирает всё большую популярность среди отечественных исследователей-историков.

Об этом свидетельствуют, во-первых, диссертации, подготовленные на кафедре исторической информатики исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, например исследования Н.В. Раздиной (*Раздина Н.В. Газета «За индустриализацию» как источник для изучения промышленной политики советского государства в 1930-1940 гг.: опыт контент-анализа редакционных статей: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.09 / Раздина Наталия Владимировна. М., 2016. - 248 с.*), Е.Ю. Алёткиной (*Алёткина Е.Ю. Эволюция мотивации труда работников нефтедобывающей отрасли Урало-Поволжья в 1950-х-1980-х годах: информационный потенциал источников и методы их анализа: диссертация ... кандидата исторических наук: 5.6.5. / Алёткина Екатерина Юрьевна. М., 2024. - 320 с.*), Е.М. Горецкой (*Горецкая Е.М. Сравнительный контент-анализ воспоминаний бывших заключенных ГУЛАГа: профессиональный, гендерный и хронологический аспекты: в 2-х т.: диссертация ... кандидата исторических наук: 5.6.5. / Горецкая Екатерина Михайловна. М., 2024. - 459 с.*).

Во-вторых, результаты применения программы MAXQDA освещаются в постоянной рубрике «Компьютеризованный анализ исторических текстов»

профильного журнала «Историческая информатика», который входит в список изданий, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по группам специальностей 5.6. Исторические науки. Применение И.В. Гребенченко инструментов контент-анализа в программе MAXQDA позволяет преодолеть ограничения описательных методов и рассмотреть публикации СМИ системно, масштабно и целостно.

Источниковая база исследования включает статьи советских газет «Правда» и «Известия», а также материалы американской газеты The New York Times. Для интерпретации результатов И.В. Гребенченко были использованы тематические сборники документов, изданных в СССР и США, и воспоминания советских и американских ученых, конструкторов и космонавтов, участвовавших в разработке и реализации программы совместного полета в июле 1975 года.

Несомненным достоинством работы является тщательный анализ информации дополнительно привлечённых источников, интересные детали и подробности по истории проекта «Союз–Аполлон», которые автор исследования приводит в тексте. Они делают повествование ярче и способствуют более глубокому погружению в исторический контекст рассматриваемой эпохи.

В диссертации проводится анализ историографии предметной области, источниковой базы и методов работы с материалами СМИ с применением цифровых технологий и аналитических инструментов. Несмотря на то, что выбранные автором периодические издания неоднократно становились объектом исследований, сравнительный анализ освещения этого крупного международного проекта в центральных газетах СССР и США с позиций стран-участниц ранее не проводился.

Исследование носит междисциплинарный характер, основанный на сравнительном компьютеризованном контент-анализе источников. Для этого

были созданы две большие полнотекстовые базы данных статей на русском и английском языках, включая электронные архивы газет и результаты оцифровки источников.

И.В. Гребенченко были отобраны 1083 номера газет, в которых опубликовано 1156 статей о совместном космическом полете «Союз–Аполлон», что составляет 1379 страниц формата А4 или 5 022 606 знаков с пробелами. Такой объем информации невозможно проанализировать описательными методами, поэтому был использован компьютеризованный контент-анализ с применением программы MAXQDA.

Структура диссертации организована в соответствии с проблемно-тематическим принципом и включает введение, пять глав, разделенных на параграфы, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложение.

Во введении обосновывается научная значимость и актуальность темы, указываются объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, цель, задачи, методология, степень изученности проблемы, источниковая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность, апробация результатов и структура работы. Также излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава, «Проект “Союз–Аполлон”: история, подготовка, реализация», посвящена истории проекта ЭПАС, включая научно-технологические и политические аспекты, повлиявшие на решения правительств обеих стран в области космического сотрудничества, а также стратегическое значение программы в контексте процессов разрядки международной напряженности.

Вторая глава, «Источники, историография и методы анализа», систематизирует сведения об источниках и литературе по теме, а также описывает используемые методы исследования. В первом параграфе, «Обзор источников», автор проводит источниковедческий анализ газет. Второй

параграф, «Историографический обзор», содержит анализ литературы по истории космонавтики и программе «Союз–Аполлон». Третий параграф, «Методы анализа», описывает методы работы с полнотекстовыми коллекциями, включая сканирование, оптическое распознавание и контент-анализ.

Третья глава, «Создание и контент-анализ полнотекстовой базы данных по материалам газет “Правда” и “Известия”», анализирует коллекции статей, отобранных по критерию упоминания программы «Союз–Аполлон». В первом параграфе рассматривается создание комплекса основных смысловых категорий с помощью частотного словаря текстов в программе MAXQDA. Второй и третий параграфы содержат результаты контент-анализа газет «Известия» и «Правда» соответственно, описывая основные аспекты отражения программы, общие и специфические подходы к освещению проекта.

Четвертая глава, «Создание и контент-анализ полнотекстовой базы данных по материалам газеты The New York Times», анализирует англоязычную базу статей с использованием программы MAXQDA. Первый параграф, «Формирование англоязычной системы базовых семантических категорий», описывает создание системы категорий, соответствующей системе, использованной для анализа советских газет. Второй параграф содержит результаты контент-анализа The New York Times, выявляя центральные темы освещения проекта.

В пятой главе диссертант анализирует результаты контент-анализа трех газет. Первый параграф представляет итоги сравнения показателей контент-анализа, выявляя четыре ключевых аспекта отражения программы: сотрудничество в космосе, влияние проекта на международные отношения, его влияние на дальнейшее развитие мировой пилотируемой космонавтики, а также вклад советских и американских участников программы в ее успешную реализацию. Второй параграф, «Анализ взаимосвязей семантических

категорий», выявляет наиболее тесно взаимосвязанные группы категорий, отражающие редакционную политику, и их динамику по периодам.

Анализ выявил ключевую специфику отражения программы «Союз–Аполлон» в текстах рассматриваемых периодических изданий и ядро наиболее устойчивых взаимосвязей смысловых категорий. Важным аспектом в советской и американской прессе было позитивное освещение политического сотрудничества, обозначающее возможность смягчения мировой напряженности. Анализ динамики освещения проекта «Союз–Аполлон», который провела И.В. Гребенченко, показывает, что в периоды конструктивного взаимодействия газеты акцентировали внимание на сотрудничестве, а в периоды напряженности – на технических достижениях прежде всего, своей страны. Однако идея сотрудничества оставалась приоритетной для обеих стран.

Таким образом, диссертация И.В. Гребенченко заслуживает высокой оценки, однако можно высказать ряд замечаний и пожеланий.

1) Так, в работе можно было бы уделить больше внимания обоснованию выбора только одной ведущей американской газеты, тогда как советская/российская пресса представлена двумя изданиями.

2) Во-вторых, не вполне удавшимся представляется цветовое решение круговых диаграмм в приложении. Их сегменты сливаются даже в электронной версии текста. Выбор более контрастных цветов сделал бы данные иллюстрации более четкими и наглядными.

3) В качестве ещё одного пожелания диссертанту следует назвать расширение приложения. В нём можно было привести примеры страниц газет со статьями о проекте «Союз–Аполлон», фотографии конструкторов, космонавтов и астронавтов, принимавших участие в данной программе. Надеемся, что в своей дальнейшей работе И.В. Гребенченко учтёт сделанные предложения.

Однако высказанные замечания и пожелания не снижают общее положительное впечатление от данной работы.

Автор диссертации проявил себя как высококвалифицированный и мотивированный исследователь, обладающий широкими знаниями и аналитическими навыками. Исследование демонстрирует способность диссертанта к тщательному анализу историографии и источников, а также умение творчески применять современные методы и технологии для обработки и анализа больших текстовых массивов периодической печати.

Диссертационное исследование, выполненное И.В. Гребенченко, представляет собой завершённый и самостоятельный научный труд. Положения, выносимые на защиту, логически следуют из основного текста диссертации, являются выверенными, аргументированными, взвешенными и не вызывают возражений. Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию.

Диссертация И.В. Гребенченко отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Гребенченко Ирина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, библиотекарь I категории, отдел централизованной каталогизации, департамент формирования фондов и обработки, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека»

Солощенко Наталья Владимировна



Контактные данные:

тел.: +7-499-557-04-70 доб. 44-30, e-mail: soloshchenkonv@rsl.ru

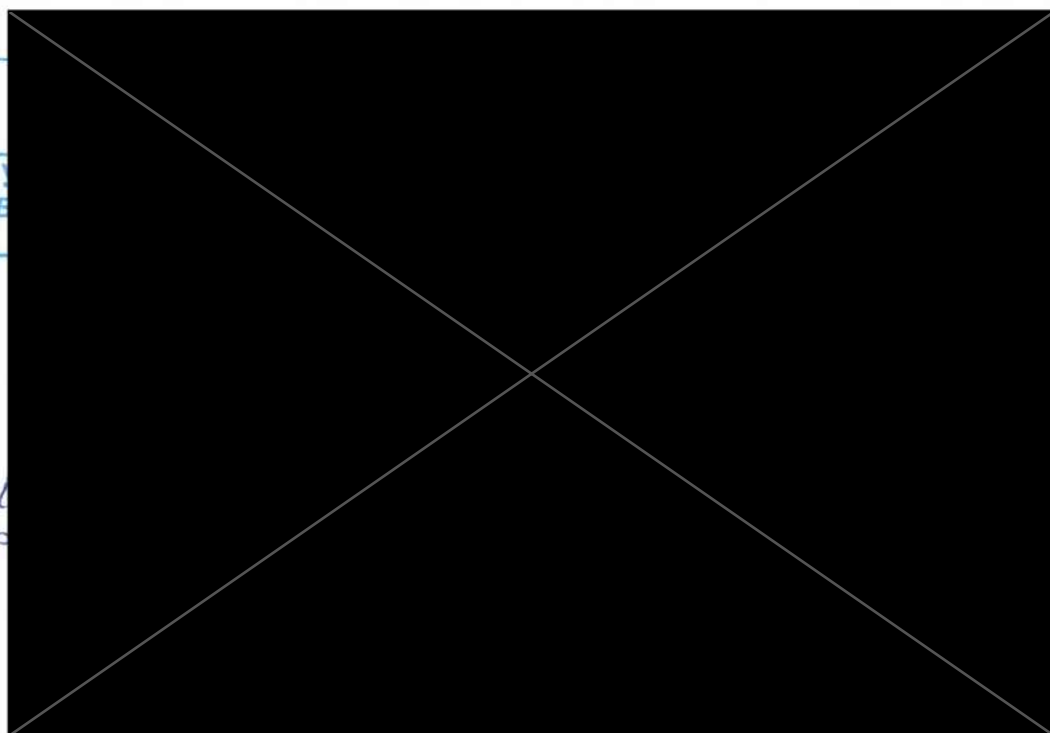
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Адрес места работы: 119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Тел.: +7-499-557-04-70, e-mail: nbros@rsl.ru

Подпись Солощенко Н.В. заверяю:



по факсу

21

Ва Е.М.)