

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Бай Ижань на тему «Управление конкурентоспособностью нефтегазовой промышленности в условиях дефицита сырья», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы исследования. Исследование Ижань Бай посвящено одной из самых актуальных тем отраслевой и региональной экономической специализации. Можно даже сказать, что актуальность эта четырехкратная, определяющаяся стратегической значимостью топливного рынка, остротой конкурентной борьбы на нем, ролью промышленной основы отрасли, воздействием современных факторов трансформации мирохозяйственного уклада. Соискатель, однако, нашла такой подход к исследованию проблематики, который не только актуален, но обладает сильным резервом новизны.

Новизна исследования. Библиография экономики нефтегазового сектора весьма обширна. Однако нарастающие санкционные ограничения рынка со стороны западных государств в научной сфере изучены относительно мало. Диссертант не только взялась за разработку этой сложной тематики, но и акцентировала внимание на конечном целевом эффекте санкционного давления – создании дефицита сырья через деструкцию производственно-сбытовых цепочек, танкерного флота и прямое разрушение нефтеперерабатывающих мощностей. Изучая проблематику, автор ставит задачу выйти на создание модели устойчивого развития топливно-энергетического комплекса как с учетом текущих ограничений и возможностей, так и прогнозируемых.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (319 источников), четырнадцати приложений, оснащена 44 таблицами и 40 рисунками.

Во введении диссертант характеризует актуальность проблематики, дает краткий обзор источников, формулирует цель и задачи исследования.

Цель – «теоретико-методологическое обоснование формирования конкурентных преимуществ нефтегазовой промышленности страны в условиях жесткого дефицита национальных сырьевых ресурсов для устойчивого развития экономики в долгосрочной перспективе». Для достижения данной цели сформулированы 5 задач (концептуализация, оценка логики эволюции конкурентных преимуществ, методология оценки показателей эффективности, преимущества стратегии развития отрасли, модель конкурентоспособного развития в условиях дефицита сырья).

Определены объект и предмет исследования, теоретическая, информационная основы, методология исследования.

Характеризуя научную новизну, автор заявляет, что «впервые дано комплексное обоснование результативного функционирования нефтегазовой промышленности в части достижения конкурентного преимущества в отдельной стране в условиях острого дефицита углеводородного сырья и неблагоприятных геополитических факторов воздействия на отрасль». Заявлено также, что автором лично получены пять результатов, обладающих научной новизной, включая: (1) теоретическое обоснование новых концептуальных подходов к управлению конкурентоспособностью нефтегазовой промышленности в условиях дефицита сырья; (2) «экономические регуляторные меры налагают ограничения на неконкурентоспособных поставщиков», тогда как «льготы и привилегии предоставляется конкурентоспособным регионам и/или отдельным предприятиям (поставщикам и производителям)». Этот факт благоприятствует формированию структурных преимуществ для быстрого выхода на свободные нефтегазовые рынки; (3) разработаны методологические основы оценки механизмов, способствующих развитию отрасли исходя из условий, формируемых лучшими предприятиями; (4) сделана оценка конкурентных преимуществ, формируемых экономическими инструментами нефтегазовой промышленности; (5) предложены модели и комплекс практических действий,

повышающих конкурентные преимущества. Все эти положения выносятся на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования конкурентоспособности нефтегазовой промышленности в условиях дефицита сырья» автор рассматривает ключевые понятия («конкурентоспособность», «отрасль», «кластер») и категорию «управления конкурентоспособностью».

Применительно к управлению конкурентными преимуществами в нефтегазовой промышленности соискатель выдвигает тезис о том, что эта функция сильно связана с возможностью компании «закрепиться на мировом рынке». Он рассматривается с учетом технологических изменений и эволюции нефтегазовой промышленности, разветвления связанных производственных цепочек (первичные, средние и нижние части, в последней из которых номенклатура товарной продукции достигает 40 позиций). Автор творчески адаптирует известную модель М. Портера к исследуемому предмету. Сделаны конструктивные обобщения по распределению функций устойчивого развития между регулятором и предприятиями отрасли.

Во второй главе «Методология оценки состояния конкурентоспособности нефтегазовой промышленности» исследуется эволюция отрасли в условиях существенной реконфигурации структуры российского нефтяного экспорта. Справедливо обращается внимание на структурную инерцию («инфраструктурный детерминизм»), вызванную сложившейся трубопроводной системой и терминальными мощностями, технологическую зависимость (специфика переработки тяжёлых российских сортов нефти), экономическую инерцию. Вместе эти факторы предопределяют паттерны экспортных потоков. Речь идет, таким образом, о т.н. «зависимости от пройденного пути» и анализе выбора вектора на вынужденный «стратегический разворот». В последнем решающую роль играет развитие российско-китайского энергетического сотрудничества.

Автор анализирует весьма интересный опыт развития нефтяной промышленности Китая, испытавшей периоды и дефицита сырья, и достижения

самообеспеченности, и быстрого роста экспорта, как в 1972-1975 гг. – в 13 раз за 4 года, и выхода на уровень «первой опорной отрасли экспорта Китая», и перехода к нетто-импорту нефти, и проведения стратегии «Равный упор на нефть и газ». Сделан тщательный анализ состояния нефтегазовых ресурсов Китая, технологических ограничений и возможностей, структуры и динамики потребления нефти и нефтепродуктов, других энергоресурсов, геополитических рисков, конкурентной ситуации. Представлены интегральные оценки конкурентоспособности ведущих мировых и китайских компаний.

В третьей главе «Направления развития за счет совершенствования механизмов конкурентных преимуществ в нефтегазовой промышленности в условиях высокой сырьевой импортозависимости» развернуто представлены подходы к совершенствованию механизмов государственного регулирования отрасли. Дан исторический обзор создания институциональной основы отрасли с 1949 г., включая интеграцию институтов плановых и рыночных, систем ценообразования и налогообложения, присоединение к ВТО, допуск иностранных компаний в отрасль, дифференциацию регулирования рынков нефти и газа, зарубежное сотрудничество. Ценными являются соображения о складывании «культуры управления нефтяной промышленностью», «нефтяной дух», отличающий инвестиции в китайские нефтегазовые компании. Дан анализ и прогнозные оценки дальнейшей географической экспансии нефтяного комплекса Китая. Рассмотрены вопросы цифровой трансформации отрасли.

Автор описывает модель создания «интегрированной энергетической системы, сочетающей углеводородные и возобновляемые источники», отражающую парадигму «управляемой конкурентоспособности»: «данная модель институционального развития нефтегазовой промышленности обеспечивает баланс между императивами энергетической безопасности и требованиями низкоуглеродной трансформации экономики в средне- и долгосрочной перспективе».

В заключении сформулированы выводы работы.

Степень обоснованности и достоверность положений, выносимых на

защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является высокой. Это подтверждается следующим. Во-первых, все положения и выводы исследования базируются на комплексной методологии, сочетающей системный, сравнительный, историко-эволюционный и количественный анализ. Автором использованы достоверные статистические данные международных организаций (МЭА, Росстат), отчеты ведущих нефтегазовых компаний и нормативно-правовые акты, что обеспечивает высокую степень верификации результатов. Разработанные методики, включая авторскую систему многомерной оценки конкурентоспособности, прошли апробацию на материалах крупнейших международных корпораций (Shell, ExxonMobil, CNPC и др.), что подтверждает их практическую применимость и достоверность выводов. Во-вторых, научная новизна и обоснованность рекомендаций подкрепляются глубоким анализом эмпирического опыта стран, столкнувшихся с дефицитом сырья (Китай, Япония), а также адаптацией выводов к российским условиям. Выводы диссертации логически вытекают из проведенного исследования, согласуются с данными сравнительного и кластерного анализа, а практические предложения имеют четкую направленность на повышение конкурентоспособности и устойчивости нефтегазовой отрасли в долгосрочной перспективе. Положительные результаты апробации работы на международных конференциях и внедрение материалов в учебный процесс МГУ дополнительно свидетельствуют о научной состоятельности и практической ценности исследования.

Диссертация оставляет впечатление весьма высокой насыщенности фактическим, расчетным, иллюстративным материалом. Несомненно, автор глубоко погрузилась в изучаемый предмет, доведя содержание работы до энциклопедического уровня по данной тематике. Практически весь корпус таблиц и рисунков сделан автором самостоятельно. Но в этом изобилии, на мой взгляд, и повод для критики. Иногда автор словно «тонет» в обильном материале, не успевая связать его с несущими гипотезами исследования. Так, появление информации о значимости опыта Южной Кореи для России представляется искусственным и избыточным.

Во-вторых, избыточным представляется и анализ процессов цифровой трансформации в отрасли. Это весьма специализированная тема в контексте технологических оценок, достойная или более подробного анализа, или не требующая скороговорки.

Третье замечание вызвано тем, что тщательно собранные и щедро представленные фактические данные по всей тематике, их обобщение в табличной форме и в рисунках, могли бы подвергнуться целенаправленному формальному исследованию с использованием статистических, эконометрических методов. Автор словно оставляет материал на будущую работу по еще более глубокой его переработке. Не всегда приводимые материалы работают на доказательство научной новизны работы, хотя и интересны сами как информация.

В-четвертых, главный замысел работы – конкурентоспособность в условиях дефицита сырья – остается не столь драматичным в логике исследования. «Дефицит сырья» - несущий тезис. Но содержание работы более широко, нежели такой эпизод в эволюции нефтегазового рынка. И введенный тезис о возможном дефиците сырья для России остался недостаточно раскрытым.

В-пятых, понимание конкурентоспособности в основном задано моделью М. Портера. Но автор касается тематики санкций, разрыва производственных цепочек, которые более уместно описывать через категорию «гиперконкуренции», имеющей свою концептуализацию.

Однако эти замечания никоим образом не умаляют достоинств исследования Бай Ижань. Это добротное исследование отвечает всем требованиям к работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Основные тезисы работы докладывались на целом ряде международных конференций, автором опубликованы 17 научных работ, в том числе 12 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (экономические науки) и 5 публикаций в иных

изданиях.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа Бай Ижань отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Бай Ижань заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
генеральный директор

Международного научно-исследовательского
института проблем управления

« 24 » 11 2025 г.

 АГЕЕВ Александр Иванович

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 783 3202, e-mail: Ageev@mniipu.org

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

117312, г. Москва, проспект 60-летия Октября, д. 9

Международный научно-исследовательский институт проблем управления

Тел.: +7 (499) 783 32-02, e-mail: info@mniipu.org

Подпись А.И. Агеева заверяю

 заместитель генерального директора О.П. Ермилиина