

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Охлопкова Виктория Александровна

**Расходные книги Патриарших приказов второй половины XVII века
как источник по истории благотворительности Патриаршего дома**

Специальность 5.6.5. Историография, источниковедение,
методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре источниковедения исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Научный руководитель –

Круглова Татьяна Александровна,
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты –

Башнин Никита Викторович,
доктор исторических наук, доцент,
ФГБУН Санкт-Петербургский
институт истории Российской
академии наук, Отдел средневековой
истории России, заведующий отделом
Богданов Владимир Павлович,
доктор исторических наук, ФГБОУ
ВО «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова»,
исторический факультет, лаборатория
истории культуры, старший научный
сотрудник

Устинова Ирина Александровна,
кандидат исторических наук,
ФГБУН Институт российской истории
Российской академии наук, Центр
истории русского феодализма,
старший научный сотрудник

Защита диссертации состоится 27 октября 2025 года в 14:00 на заседании диссертационного совета МГУ.056.1 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3569>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

О.В. Белоусова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научная значимость и актуальность темы исследования. При изучении проблем истории Русской церкви важно обращать внимание не только на богословскую, но и на социально-экономическую сторону функционирования церковных институтов. Одной из важнейших статей расходов Московского Патриаршего дома являлась материальная помощь нуждающимся.

Детальное и всестороннее изучение благотворительности Патриаршего дома возможно благодаря его сохранившейся делопроизводственной документации. Патриаршее делопроизводство было частным случаем приказной системы, существовавшей в допетровской России, и оно функционировало по аналогии с государственным. В XVII столетии – после того, как воцарились династия Романовых, а тяготы Смутного времени остались позади, – приказная система Московского государства достигла пика своего развития, как и документация, порождаемая различными приказами.

Для реконструкции благотворительной деятельности Патриаршего дома исследователи имеют в своем распоряжении такую специальную (учетную) документацию церковного делопроизводства, как расходные книги Патриарших приказов – центральных органов церковного управления в России XVII в. – начала XVIII в., прежде всего Патриаршего казенного и в некоторой степени Патриаршего дворцового.

Патриарший казенный приказ заведовал сборами в патриаршую казну. Именно он получал все доходы патриаршей кафедры, поступавшие из других учреждений Патриаршего двора – прежде всего Патриаршего дворцового и Патриаршего разрядного приказов. Патриарший дворцовый приказ управлял всеми владениями патриарха, а Патриарший разрядный ведал его служилыми людьми.

Хронологический выбор второй половины XVII в. для анализа деятельности Патриарших приказов обоснован тем, что этот период в истории патриаршей благотворительности характеризуется, с одной стороны,

расширением ее рамок, распространением на сферы, прежде подотчетные царской власти, с другой стороны, обеспеченностью источниковой базой, в то время как сохранились далеко не все расходные книги первой половины XVII в.

Источниковедческое исследование указанной специальной документации – основа для решения поставленной конкретно-исторической проблемы.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью источниковедческого исследования расходных книг Патриарших приказов. Эти материалы еще не стали объектом источниковедческого анализа, несмотря на большое количество обобщающих трудов, посвященных тем или иным конкретно-историческим проблемам и написанным на базе именно этих документов.

В настоящее время благотворительность понимается как бескорыстная добровольная помощь нуждающимся, неспособным собственным трудом обеспечивать себе необходимые средства¹. Этот термин применим к обозначению бескорыстной помощи в разные эпохи, в том числе в XVII столетии.

Научная значимость темы заключается в том, что на основе анализа материалов специальной (учетной) документации делопроизводства Патриарших приказов второй половины XVII в. можно выяснить практику оказания Московским Патриаршим домом материальной помощи нуждающимся. Изучение расходных книг позволяет реконструировать систему делопроизводства Патриарших приказов, включая не дошедшую до настоящего времени первичную документацию, проанализировать социально-экономические аспекты функционирования этих учреждений, определить роль и место благотворительности в деятельности Патриаршего двора в контексте других статей приказных расходов.

¹ Ульянова Г.Н. Благотворительность // Большая Российская энциклопедия. М., 2005. Т. 3. С. 584; Богданов В.П. История благотворительности в России. Москва и московская пресса конца XIX века: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М., 2019. С. 9.

Степень разработанности темы. Исследовательский интерес к проблематике патриаршей благотворительности во второй половине XVII в., а также к изучению проблем делопроизводства Патриарших приказов в указанный период прослеживается еще с XIX столетия. Комплекс научной литературы, касающейся данной темы, можно разделить на две группы – источниковедческие исследования материалов делопроизводства Патриарших приказов и работы обобщающего и описательного характера, которые посвящены истории церковной благотворительности и нищенства в рассматриваемую эпоху. В свою очередь, во второй группе можно выделить две подгруппы работ – исследования, источниковая база которых включает в себя расходные книги Патриарших приказов, и работы, в источниковую базу которых эти документы не входят.

Что касается трудов первой группы, то предтечей данного направления следует считать историка и одновременно служащего Московского архива Министерства юстиции И.И. Шимко. В 1894 г. вышел в свет его труд «Патриарший казенный приказ. Его внешняя история, устройство и деятельность»². Наиболее важен для настоящей работы параграф «Расходы патриаршей домовой казны», где сведения о расходах сгруппированы непосредственно по статьям расхода в книгах³. «Милостынные деньги» из соответствующей статьи расхода И.И. Шимко довольно четко и последовательно разделяет на «кормовые» («по окладу») и на те, которые выдавались безокладно, «поручно»⁴. Эти понятия – «кормовая милостыня» и «поручная милостыня» – в текстах своих исследований употребляли и дифференцировали и предшественники историка (в частности, И.М. Снегирев), однако исчерпывающих пояснений они дать не пытались.

Ощутимый интерес к изучению делопроизводства Патриарших приказов обозначился лишь на рубеже XX–XXI вв.

² Шимко И.И. Патриарший казенный приказ. Его внешняя история, устройство и деятельность // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 9. М., 1894.

³ Там же. С. 215.

⁴ Там же. С. 241–242.

В 1993 г. вышла монография Д.М. Володихина «Книжность и просвещение в Московском государстве XVII в.»⁵. Структурно она представляет собой три очерка, связанных «с историей отечественной книжности и просвещения». Очерки объединяет и общая источниковая база – главным образом архивные материалы Патриарших приказов⁶. Автор уделяет особое внимание источниковедческим аспектам, в частности, отслеживает изменение формуляра приходо-расходной документации применительно к интересующим его вопросам⁷.

В 2011 г. вышла в свет монография И.А. Устиновой «Книги Патриарших приказов 1620–1649 гг. как исторический источник»⁸. Это исследование ценно в первую очередь как опыт источниковедческого анализа, прослеживающего в качестве общей тенденции эволюции делопроизводственных материалов Патриаршего дома такое явление, как бюрократизация, а также фиксирующего приобретение этими материалами к концу 1630-х гг. более унифицированной формы, нежели в предыдущие годы. Автор много внимания уделяет анализу формуляра книг Патриарших приказов и сопоставлению его с формулярами других делопроизводственных систем – начиная с монастырских и заканчивая государственными⁹.

Во вторую группу входят работы обобщающего и описательного характера, посвященные истории церковной благотворительности и нищенства в XVII в. Прежде всего рассмотрены труды, источниковая база которых включает в себя расходные книги Патриарших приказов. Исследования, в которых этот источник не используется, хотя и имеют для настоящей работы вспомогательное значение, но тем не мене также рассмотрены в диссертации.

⁵ Володихин Д.М. Книжность и просвещение в Московском государстве XVII в. М., 1993.

⁶ Там же. С. 3.

⁷ Там же. С. 145.

⁸ Устинова И.А. Книги Патриарших приказов 1620–1649 гг. как исторический источник. М., 2011.

⁹ Там же. С. 163–164.

У истоков изучения заявленных вопросов стоял фольклорист, этнограф, археолог, библиограф, переводчик, профессор Московского университета И.М. Снегирев. В 1852 г. был опубликован его труд «Московские нищие в XVII столетии»¹⁰. Исследователь установил факт наличия «штатных» нищих и убогих при главных столичных соборах¹¹. Автор выявил перечень церковных праздников, в которые лично патриархом выдавалась поручная милостыня успенским нищим¹².

В 1902 г. вышла в свет первая часть сочинения И.Е. Забелина «История города Москвы»¹³. Для данной работы особенно важен параграф, посвященный патриаршим выходам. В этом контексте историк детализовано воспроизводит классификацию нищих¹⁴. Несмотря на обобщающий характер работы, И.Е. Забелин провел глубокий анализ раздачи милостыни во время патриарших выходов, хотя это был лишь один из множества сюжетов, которые требовалось осветить в «Истории города Москвы».

В 1904 г. был опубликован труд протоиерея, историка, профессора Казанской духовной академии Н.Н. Писарева «Домашний быт русских патриархов»¹⁵. Автор указал конкретные номера использованных им дел с годами, к которым относятся соответствующие книги. В перечне присутствует документация Патриарших приказов практически за каждый год с 1626 г. до конца XVII в. Для диссертации в данном исследовании наибольший интерес представляет глава пятая «Обряд комнатной и выходной жизни святейших патриархов»¹⁶. В ней приведены конкретные примеры благотворительной деятельности патриархов в привязке к церковному календарю¹⁷.

¹⁰ Снегирев И.М. Московские нищие в XVII столетии. М., 1852.

¹¹ Там же. С. 10.

¹² Там же. С. 11–12.

¹³ Забелин И.Е. История города Москвы. Ч. I. М., 1902.

¹⁴ Там же. С. 572–590.

¹⁵ Писарев Н.Н. Домашний быт русских патриархов. Казань, 1904.

¹⁶ Там же. С. 152–254.

¹⁷ Там же. С. 202–204, 212–214, 223–224.

Дореволюционные авторы занимались прежде всего такими аспектами темы, как социальный и географический (в рамках Москвы) состав получателей милостыни, «нищелюбие» конкретных патриархов (в первую очередь Никона), связь раздачи милостыни с церковными праздниками и повседневностью, правительственные меры и светское законодательство. В источниковой базе авторов преобладала делопроизводственная документация и актовые материалы. Наблюдения дореволюционных историков имеют преимущественно описательный характер. Между тем они подталкивают к однозначному выводу, что денежные средства, выдаваемые патриархом, по крайней мере, в течение месяца или года, не следует отождествлять с общей суммой финансов, имевшихся в распоряжении представителей тех или иных категорий нуждающихся.

В 2005 г. О.В. Семин защитил кандидатскую диссертацию на тему «Становление государственного признания в России в XVII веке (историко-социальный аспект)»¹⁸. Основу методологии работы составил институциональный подход, предполагающий выделение институтов оказания и финансирования социальной помощи. Историк рассмотрел Патриарший казенный приказ в качестве одного из таких институтов¹⁹. Примечательно, что исследователь отводит этому приказу в вопросах государственного признания ведущую, а не вспомогательную роль, хотя и возглавлял его не царь, а патриарх.

В 2017 г. опубликована статья Н.В. Воробьевой «Нищелюбие и благотворительность во второй половине XVII века»²⁰. Цель автора – проанализировать благотворительную деятельность патриарха Никона на основе изучения расходной книги патриаршой канцелярии казначейства (Патриарший казенный приказ) за период его фактической патриаршества (1652–1658 гг.)²¹.

¹⁸ Семин О.В. Становление государственного признания в России в XVII веке (историко-социальный аспект): дис. ... канд. ист. наук. М., 2005.

¹⁹ Там же. С. 89.

²⁰ Воробьева Н.В. Нищелюбие и благотворительность во второй половине XVII века // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. Научные труды. 2017. № 1 (2). С. 204–210.

²¹ Там же. С. 204.

Выводы историка посвящены географии благотворительной деятельности патриарха Никона и предпочтительным датам для ее осуществления в годы его патриаршества (о сумме выдаваемой милостыни сообщается довольно обобщенно)²².

Дореволюционные авторы активно исследовали вопросы благотворительности и нищенства с использованием расходных книг Патриарших приказов. В советской историографии не уделялось внимания этому источнику вообще и в контексте темы настоящей работы в частности. В постсоветское время проблемы, связанные с церковной благотворительностью, в том числе в XVII в., и с приказным делопроизводством Патриаршего дома, стали вновь разрабатываться исследователями.

Тем не менее, несмотря на обстоятельную работу исследователей над конкретно-исторической проблематикой, связанной с церковной благотворительностью, на базе расходных книг Патриарших приказов, проанализированные в диссертации труды по большей части имеют скорее описательный, нежели аналитический характер, а новым выводам подчас предпочитается цитирование хрестоматийной работы И.М. Снегирева. Однако для настоящей работы эти исследования оказались полезными, поскольку помогают лучше структурировать архивный материал – прежде всего на основе типа милостыни (поручная и поденная) и разнообразных категорий нищенствующих.

Из зарубежных трудов к хронологии и проблематике диссертации наиболее близка статья американского исследователя Д. Кайзера, опубликованная в 1998 г.²³, а в 2012 г. переведенная на русский язык²⁴. Данный труд интересен с концептуальной точки зрения: историк указывает на так называемые категории обнищания. Первая категория – «структурные нищие»:

²² Там же. С. 209.

²³ Kaiser D. The Poor and Disabled in Early Eighteenth-Century Russian Towns // Journal of Social History. 1998. Vol. 32. No. 1. P. 125–155.

²⁴ Кайзер Д. Нищие и калеки в российских городах начала XVIII в. / Пер. с англ. М.Г. Муравьевой // Журнал исследований социальной политики. 2012. Т. 10. № 2. С. 167–192.

«калеки, те, кто болел серьезными хроническими или острыми заболеваниями, безумные, состарившиеся и сироты»²⁵. Они не могли самостоятельно зарабатывать себе на жизнь и поэтому полностью были зависимы от благотворительности. Вторая категория – «случайные нищие»: здоровые люди, терпевшие нужду вследствие «природного, эпидемического или экономического кризиса»²⁶. Эту классификацию, основанную на западноевропейском материале, Д. Кайзер применяет и к российскому материалу, справедливо, однако, отмечая, что «историк всегда испытывает значительные трудности с определением тех, кто был беден»²⁷. Исследователь приходит к выводу, что калеки не преобладали среди городского нищенства начала XVIII в.²⁸, как и инвалиды в целом²⁹.

Выводы, касающиеся степени разработанности темы, сводятся к следующим утверждениям.

Во-первых, в отечественной историографии первооткрывателем применительно к вопросу о практике социального вспомоществования Патриаршего дома можно считать И.М. Снегирева. Не менее важна монография И.А. Устиновой «Книги Патриарших приказов 1620–1649 гг. как исторический источник», являющаяся образцом кропотливой источниковедческой работы с делопроизводственной документацией Патриаршего дома первой половины XVII в.

Во-вторых, очевиден пробел между дореволюционными и постсоветскими исследованиями по теме. В советское время историки в силу идеологических ограничений не могли разрабатывать проблемы истории Русской церкви в необходимом объеме, поэтому Патриарший двор и его приказы упоминались в контексте более нейтральной для того времени темы – эволюции приказного строя в Московском государстве – без внимания к проблемам церковной благотворительности и соответствующим ей источникам.

²⁵ Там же. С. 167–168.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же. С. 168.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же. С. 183.

В-третьих, из всех Патриарших приказов (казенного, дворцового, разрядного) отдельная монография существует только по делопроизводству казенного. Впрочем, в делопроизводственной документации именно этого приказа можно почертнуть наибольшую часть сведений по церковной благотворительности.

В-четвертых, в отечественной историографии отсутствуют специальные исследования на материалах делопроизводства Патриарших приказов, посвященные благотворительной деятельности Московского Патриаршего дома во второй половине XVII в. Указанную проблему предстоит разработать в рамках данной кандидатской диссертации.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации – охарактеризовать информационный потенциал патриарших расходных книг второй половины XVII в. как источника для изучения благотворительности Патриаршего дома. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- выявить методы, способствующие раскрытию информационного потенциала патриарших расходных книг как источника по истории патриаршей благотворительности;
- охарактеризовать феномен патриаршей милостыни;
- определить основные категории получателей патриаршей милостыни;
- установить круг получателей регулярных милостынных выплат от Патриаршего дома;
- найти соотношение между милостыней и жалованьем по материалам источника.

Поскольку исследование имеет источниковедческую направленность, в центре внимания исследования находятся прежде всего сам источник, а также его информационные ресурсы. Историческая реальность, реконструируемая на их основе, также нашла отражение в тексте в качестве примера использования источника для раскрытия конкретных вопросов.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются расходные книги, представляющие собой одну из разновидностей делопроизводственной документации Патриарших приказов. Предметом исследования стали записи расходных книг, сообщающие о фактах благотворительности.

Хронологические рамки исследования обусловлены состоянием корпуса расходных книг Патриарших приказов. В Российском государственном архиве древних актов (далее – РГАДА) в наиболее полном объеме представлены книги за вторую половину XVII в. Поэтому нижней хронологической границей является середина этого столетия, а верхней – его конец.

Территориальные рамки исследования связаны с объектом и предметом работы. Расходные книги составлялись в Москве, деньги раздавались в Москве и близлежащих к ней населенных пунктах. Однако, учитывая, что московские патриархи могли оказывать материальную помощь и жителям других регионов Московского государства, корректно определить территориальные рамки исследования как город Москва и Патриаршая область. В XVII столетии Патриаршая область являлась самой большой епархией Русской церкви и превосходила по размерам и количеству церквей все остальные епархии страны. Патриаршая область включала в себя прежде всего территории Центрального Нечерноземья, Поволжья, Русского Севера и ряд других. К началу XVIII в. в Патриаршей области насчитывалось 3,7 тысяч церквей. С церквей и церковных земель этих территорий поступала дань в патриаршую казну³⁰.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые в историографии представлен комплексный источниковедческий анализ расходных книг Патриаршего казенного приказа второй половины XVII столетия, а также проанализирован их информационный потенциал как источника по истории благотворительности Патриаршего дома в данный период.

³⁰ Устинова И.А. Патриаршая область // Православная энциклопедия / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Т. 55 (Пасхальные споры – Петр Дамаскин). М., 2019. С. 30–33.

Приращение научной новизны было достигнуто по следующим конкретным аспектам. Во-первых, выявлено, что раскрытие информационного потенциала патриарших расходных книг как источника по истории патриаршой благотворительности стало возможным благодаря использованию инструментария вспомогательных исторических дисциплин, в частности, исторической хронологии, исторической метрологии и палеографии. Во-вторых, доказано, что милостыня в расходных книгах понималась как материальная помощь всем нуждавшимся в поддержке, в том числе духовным лицам. В-третьих, определены адресные группы получателей патриаршой милостыни, в число которых входили как собственно нищие, так и представители других дифференцированных общностей, которые не относились к беднейшим слоям населения. В-четвертых, установлены две категории получателей регулярных выплат милостыни Патриаршего дома – соборные нищие и призреваемые в богадельнях. В-пятых, обозначено принципиальное отличие между милостыней (то есть помощью) и жалованьем (оплатой за произведенную работу), хотя при этом отмечена терминологическая взаимозаменяемость обоих понятий в расходных книгах.

Теоретическая значимость исследования. Примененный в работе синтез методов исторического исследования и методов вспомогательных исторических дисциплин для реконструкции благотворительной деятельности московских патриархов и процедуры составления расходных книг, свидетельствующих о такой деятельности, создает основу для дальнейшего изучения материалов специального делопроизводства Патриарших приказов и поиска новых методик работы с ними, основанных на применении инструментария вспомогательных исторических дисциплин.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования приемов, апробированных при работе с материалами Патриарших приказов, для анализа аналогичных документальных комплексов, а также в том, что результаты диссертации могут использоваться при подготовке

лекционных и специальных курсов по источниковедению отечественной истории, методам вспомогательных исторических дисциплин, архивоведению.

Методологическая основа исследования состоит как из традиционных методов, так и из методов вспомогательных исторических дисциплин.

Работа базируется на принципе историзма и общенациональной методологии системного подхода, предполагающей изучение объекта – в данном случае расходных книг – как единой системы.

Немаловажную роль в исследовании играет методологический инструментарий исторической хронологии, особенно в связи с церковными праздниками, к которым могла быть приурочена выдача милостыни. При изучении индивидуальных подписей получателей милостыни, почерков составителей книг большое значение имеет палеографический анализ. Поскольку исследуемая проблематика тесно связана с денежным обращением, неоценимую помощь оказывают методы исторической метрологии и нумизматики. Для корректной передачи текстов использованных источников ценными были также правила публикации исторических источников, разработанные современной археографией.

Источниковая база исследования. Центральное место в источниковой базе диссертации занимают документы РГАДА, фонда 235 («Патриарший (Синодальный) казенный приказ»), описи 2 («Указные книги патриархов, Монастырского приказа, Синода, приходные и расходные книги»). Были использованы расходные книги «о выдаче патриарших всех чинов людям денежного жалованья» за каждый год в интервале 1649–1699 гг. за исключением не сохранившихся до настоящего времени книг за 1651 г., 1663 г., 1665 г., 1675 г., итого 43 единицы хранения, соответствующие 46 годам хозяйственной деятельности приказа (несколько книг соответствуют сразу двум годам каждая: 1649–1650 гг., 1654–1655 гг., 1658–1659 гг.).

Однако жалованье, упоминаемое в названиях использованных единиц хранения, – отнюдь не единственная статья расходов. В описи архивного фонда 235 также присутствуют расходные книги о патриаршей домовой келейной

казне, иконах и прочем имуществе Патриаршего дома, которые не имеют отношения к теме настоящей диссертации.

Максимальный объем книги (с учетом пустых листов) составил 823 листа, минимальный – 296 листов, средний – примерно 470 листов. Первичная документация – расходные столпы (столбовое делопроизводство) и памятные тетради (делопроизводство в форме книг) и другие источники – не сохранились. Однако их содержание возможно реконструировать на основе сводной документации – расходных книг.

В диссертации использовалось также архивное дело, отражающее историю фонда 235 и использования его документов (особая единица хранения, не имеющая номера, именуемая «Дело фонда»). Наличие в этом фонде сведений, соответствующих всем патриаршествам второй половины XVII в., как и хорошая сохранность проанализированных книг, позволяет использовать книги фонда как источник по заявленной проблематике.

Вспомогательное значение имели документы РГАДА, фонда 236 («Патриарший (Синодальный) дворцовый приказ»), описи 1 («Книги царских и патриарших указов. Переписные книги патриарших вотчин и домовых монастырей. Приходные и расходные книги»): удалось выявить факты патриаршей благотворительности в приходо-расходной книге за 1684 г. (время патриаршества Иоакима).

Документация Патриаршего разрядного приказа не вошла в источниковую базу настоящего исследования, поскольку в ней факты благотворительности не фиксировались, к тому же это наиболее пострадавшая часть Патриаршего приказного архива: расходные книги этого приказа не сохранились³¹.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Информационный потенциал патриарших расходных книг второй половины XVII в., в первую очередь расходных книг Патриаршего казенного

³¹ Устинова И.А. Книги Патриарших приказов 1620–1649 гг. как исторический источник. С. 31.

приказа, является значительным, в том числе применительно к проблематике благотворительности Патриаршего дома. Его раскрытию способствует методологический инструментарий вспомогательных исторических дисциплин, прежде всего исторической хронологии, исторической метрологии и палеографии.

2. Милостыня в представлении составителей расходных книг – это действие, направленное на помошь не только беднейшим жителям Москвы и окрестностей, но и всем тем, кто в момент совершения выплаты нуждался в материальной поддержке, включая и духовных лиц.

3. Патриаршая милостыня подразделялась на поручную для нищих (выдавалась из рук в руки подьячими или патриархом), поденную для нищих и выплаты для не нищенских категорий населения: служителей Патриаршего двора, участников панихид по светским и духовным лицам, полонянников, выкупившихся из плена, заключенных тюрем всех приказов, любых жителей Москвы и ее окрестностей, Патриаршей области, попавших в трудную жизненную ситуацию. Однако разработка стройной классификации вариаций патриаршей милостыни представляется затруднительной: нищим также оказывалась адресная разовая материальная помощь преимущественно на основании не дошедших до настоящего времени челобитных.

4. Фиксированные суммы денег во второй половине XVII в. регулярно выдавались двум категориям получателей: соборным нищим (деньга на день в расчете на человека) и призреваемым в богадельнях (две деньги на день для рядового богадельника). На основании текстов расходных книг были впервые установлены точные даты начала выплат Патриаршим домом поденной милостыни призреваемым в богадельнях и окончания выплат соборным нищим. Это 1 мая 1678 г. и 3 сентября 1680 г. соответственно (последняя выплата соборным нищим состоялась 5 августа 1679 г.).

5. Разница между милостыней и жалованьем как явлениями исторической действительности заключалась в том, что милостыня предполагала материальную помощь (регулярную или нерегулярную), а жалованье – оплату

труда (чаще регулярную). Однако милостыня и жалованье как термины в записях расходных книг были взаимозаменяемыми и употреблялись на усмотрение составителей документации.

Достоверность исследования подтверждается богатой источниковой базой исследования, которая содержит сведения о благотворительности всех московских патриархов второй половины XVII в. – Иосифа (здесь и далее указываются годы патриаршества) (1642–1652 гг.), Никона (1652–1658 гг.), Иоасафа II (1667–1672 гг.), Питирима (1672–1673 гг.), Иоакима (1674–1690 гг.), Адриана (1690–1700 гг.) – и в период фактического отсутствия патриарха, когда формально им оставался Никон (1658–1666 гг.³²). Достоверность исследования повышается посредством реконструкции содержания первичной документации для составления расходных книг (расходных столпов, памятных тетрадей, челобитных нуждающихся).

Апробация результатов исследования. Настоящая диссертация прошла обсуждение на кафедре источниковедения исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и была рекомендована к защите.

Основные идеи и положения работы были представлены на 6 научных конференциях, а также опубликованы в 8 научных работах общим объемом 2,8 п.л., в том числе в 4 статьях общим объемом 1,6 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Структура исследования организована в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Исследование состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

³² Лобачев С.В. Патриарх Никон. СПб., 2003. С. 5–6.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** доказываются научная значимость и актуальность темы исследования, оценивается степень ее разработанности, указываются цель и задачи, объект и предмет диссертации, фиксируются ее хронологические и территориальные рамки, отмечается научная новизна работы, характеризуется ее теоретическая и практическая значимость, излагается методология исследования, обозначается его источниковая база, даются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается достоверность работы, приводится информация об апробации результатов исследования и его структуре.

В первой главе – «Источниковедческие проблемы анализа патриарших расходных книг второй половины XVII века как разновидности специальной документации» – дается развернутая характеристика источника с учетом особенностей делопроизводственной документации рассматриваемой эпохи. Отмечается, как, кем, на основе чего и в каких условиях составлялись расходные книги, а также каким образом добиваться эффективного использования этих информационных ресурсов.

В первом параграфе – «Характеристика расходных книг как системы записей о расходах Патриаршего двора. Структура расходных книг» – последовательно анализируется структура книги, главы книги, записи главы. Уделяется особое внимание вариативности элементов в рамках этой структуры.

В втором параграфе – «Характеристика формуляра и информационных ресурсов расходных книг» – проводится развернутый анализ формы и содержания записей расходных книг, который, с учетом ранее изученной структуры книг, позволяет выделить важные вехи в истории Патриаршего дома и патриаршей благотворительности во второй половине XVII в.

В третьем параграфе – «Опыт реконструкции первичной документации для составления расходных книг» – рассматривается проблема извлечения сведений о форме и содержании первичной документации, на основе которой составлялись расходные книги, из них самих. Такая реконструкция позволяет

восстановить механизм выдачи денег и участия их получателей в создании различной документации приказа.

В четвертом параграфе – «Роль казначеев, дьяков, подьячих в составлении расходных книг» – проанализирован вклад, который каждое из этих должностных лиц вносило в решение вопросов учета расходов Патриаршего дома, а также какую роль играло в процессе передачи выделенных средств нуждающимся. При этом различаются формальная и фактическая стороны вопроса для наилучшего понимания механизмов создания в Патриарших приказах делопроизводственной документации.

В пятом параграфе – «Анализ хронологии записей» – осуществляется проверка достоверности источника с помощью методов исторической хронологии. Поскольку деньги нередко выдавались на церковные праздники, включая подвижные, появляется возможность соотнести даты выдачи денег на Пасху из текстов расходных книг с датами Пасхи того или иного года, рассчитанными по формуле Карла Фридриха Гаусса.

В второй главе – «Виды патриаршей материальной помощи нищим по расходным книгам второй половины XVII века» – решается задача оценить информационные возможности выявленных материалов, позволяющие исследовать патриаршую материальную поддержку, оказываемую нищим. Для интерпретации полученной информации привлекаются методы исторической метрологии.

В первом параграфе – «Понятие милостыни» – дается определение милостыни с учетом реалий второй половины XVII в., систематизируются и дополняются попытки предшествующих исследователей понять особенности этого феномена исторической действительности.

В втором параграфе – «Поручная милостыня» – описывается сущность и процедура выдачи милостыни нищим «по рукам», уделено внимание феномену патриаршего выхода, обозначена роль личности патриарха в этом действе.

В третьем параграфе – «Поденная милостыня соборным нищим» – приводится пояснение, что такая поденная милостыня, характеризуется состав

соответствующей группы людей, выявляются конкретные суммы денег, которые выдавались им систематически, устанавливаются причины прекращения выдачи соборным нищим поденной милостыни в последней четверти XVII столетия, приводится точная датировка для этого события.

В четвертом параграфе – «Поденная милостыня призреваемым в богадельнях» – делается экскурс в историю московских богаделен в последней четверти XVII в., объясняется, какие сведения для этого дают материалы расходных книг. Характеризуется состав такой категории получателей патриаршей милостыни, как богадельники, выявляются суммы денег в расчете на человека, которые они получали от патриарха, приводится точная датировка получения ими первой выплаты поденной милостыни от Московского Патриаршего дома.

В пятом параграфе – «Милостыня больничным нищим» – анализируется патриаршая материальная помощь так называемым домовым нищим, проживавшим в больничных палатах Патриаршего дома. Выявляется периодичность выдачи денег, делается вывод об относительной устойчивости состава призреваемых.

В третьей главе – «Выдачи патриаршей материальной помощи не нищенским категориям населения по расходным книгам второй половины XVII века» – оценивается информационный потенциал расходных книг для изучения патриаршей материальной помощи лицам, не являвшимся нищими. На конкретных примерах демонстрируется, что патриаршая благотворительность не исчерпывалась помощью только лишь беднейшим слоям населения Москвы, ее окрестностей и Патриаршей области.

В первом параграфе – «Соотношение между милостыней и жалованьем» – проводится четкое разграничение между этими обоими видами передачи материальных благ в терминологии составителей расходных книг и в исторической действительности XVII в. Такое разграничение является необходимым условием дальнейшего анализа, осложненного тем фактом, что милостыня могла фигурировать в текстах документов как жалованье.

Во втором параграфе – «Выплаты участникам панихид по духовным и светским лицам» – рассматривается подлинное жалованье, то есть оплата труда тех духовных чинов (Патриаршего двора и за его пределами), кто присутствовал и выполнял какие-либо функции на особо торжественных панихидах. Такой анализ имеет непосредственное отношение к проблематике патриаршей благотворительности: он позволяет глубже понять особенности патриарших милостынных выплат, в том числе выдачи в те же дни поручной милостыни нищим.

В третьем параграфе – «Выплаты полонянникам, выкупленным из плена» – разбирается патриаршая денежная помощь бывшим пленным. Выявляются факторы, которые могли влиять на сумму выплаты на одного человека, уделяется внимание чинам получателей в тех случаях, когда они указывались.

В четвертом параграфе – «Выплаты заключенным» – характеризуется феномен указанной милостыни, получившей такое название в связи с патриаршими указами о выдаче этих денег, обозначающимся круг получателей, ответственные за выдачу лица, роль персоны патриарха в выдачах.

В заключении представлены итоговые обобщения и выводы по теме исследования.

Патриаршие расходные книги второй половины XVII в., в том числе расходные книги Патриаршего казенного приказа, содержат достаточные сведения для изучения благотворительности Патриаршего дома в данную эпоху. Извлечению этих сведений из данного источника способствуют вспомогательные исторические дисциплины – историческая хронология, историческая метрология, палеография.

Из сведений, содержащихся в расходных книгах, следует понимание милостыни как оказания помощи широкому кругу лиц, нуждавшихся на момент получения такой помощи в материальной поддержке. Критерии адресной группы получения этой помощи не обуславливались исключительно присущим данной группе уровнем жизни.

Патриаршая милостыня была трех видов – поручная милостыня для нищих (она выдавалась подьячими или патриархом непосредственно в руки нищим), поденная милостыня для нищих, а также выплаты, предназначавшиеся для лиц, не относившихся к нищенствующим слоям населения. Более четко классифицировать типологию патриаршей милостыни по материалам исследуемого источника не представляется возможным.

Поденная милостыня представляла собой своего рода поденный корм, то есть предполагала фиксированные систематические выплаты для определенных категорий населения. Таких категорий было две: соборные нищие в количестве от 10 до 12 человек (до 5 августа 1679 г.) и богадельники в количестве более 400 человек (с 1 мая 1678 г.).

Несмотря на очевидное смысловое различие между понятиями милостыни как помощи и жалованья как оплаты за произведенную работу, в расходных книгах оба этих понятия часто используются произвольно и заменяют друг друга.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группам специальностей 5.6. Исторические науки:

1. *Охлопкова В.А.* Благотворительность как одна из статей расходов Московского Патриаршего дома во второй половине XVII в.: историографический аспект // Клио. 2023. № 12 (204). С. 13–17 (0,3 п.л.). EDN: ВВРРУР. Импакт-фактор РИНЦ – 0,108.
2. *Охлопкова В.А.* Источники первичной информации для составления расходных книг Патриаршего казенного приказа: возможности реконструкции // Человеческий капитал. 2023. № 5 (173). С. 88–94 (0,4 п.л.). EDN: SRTKNT. Импакт-фактор РИНЦ – 0,558.
3. *Охлопкова В.А.* Выдача патриаршей милостыни не нищенским категориям населения во второй половине XVII в. // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 5. С. 237–245 (0,5 п.л.). EDN: IKDJMA. Импакт-фактор РИНЦ – 0,305.
4. *Охлопкова В.А.* Роль подьячих Патриаршего казенного приказа в выдаче патриаршей милостыни во второй половине XVII в. // Человек и культура. 2025. № 2. С. 158–164 (0,4 п.л.). EDN: OXNOLH. Импакт-фактор РИНЦ – 0,410.

Другие публикации по теме диссертации:

5. *Охлопкова В.А.* Расходные книги Патриаршего казенного приказа как источник для изучения истории Моисеевского монастыря в Москве // Историческое обозрение. М.: Радетель; Издательство Национального института бизнеса, 2022. Т. 23. С. 105–111 (0,4 п.л.).
6. *Охлопкова В.А.* Выдача «поручной» милостыни московским нищим во второй половине XVII в. // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия. Материалы XII Международной научно-практической конференции, 7–8

декабря 2023 г. Владимир: Издательство Владимирского государственного университета, 2024. С. 208–212 (0,3 п.л.).

7. *Охлопкова В.А.* «Милостыня» и «жалованье» для служителей Московского Патриаршего двора: проблема разграничения терминов в текстах расходных книг Патриаршего казенного приказа // Карамзинские чтения – 2023: сборник материалов VIII Всероссийской научной конференции, Белгород, 15–16 декабря 2023 года. Белгород: ЦПП ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2024. С. 183–185 (0,2 п.л.).

8. *Охлопкова В.А.* Роль источниковедческого анализа формуляра и структуры расходных книг Патриаршего казенного приказа второй половины XVII в. в изучении благотворительности московских патриархов // Ars Historica: сборник научных статей. Вып. 15. Архангельск: САФУ, 2024. С. 102–106 (0,3 п.л.).