

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Ядрищенская Ксения Юрьевна

**Оценка благополучия членов российских домохозяйств с учетом
данных о распределении суточного времени**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре народонаселения экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: *Калабихина Ирина Евгеньевна*
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: *Вакуленко Елена Сергеевна* – доктор экономических наук, доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет экономических наук, департамент прикладной экономики, профессор.

Ниворожкина Людмила Ивановна – доктор экономических наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), кафедра статистики, эконометрики и оценки рисков, заведующая.

Карцева Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт прикладных экономических исследований, Центр «Институт социального анализа и прогнозирования», заместитель директора по науке.

Защита диссертации состоится «23» июня 2026 года в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Российская Федерация, г. Москва, Ленинские горы, МГУ, дом 1, строение 46, экономический факультет, аудитория П4.

E-mail: MGU.08.05@yandex.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале:
<https://dissovet.msu.ru/dissertation/3891>

Автореферат разослан «___» мая 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.052.4,
кандидат экономических наук



Н.М. Калмыкова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Благополучие индивидов является одной из основных характеристик общества. Несмотря на большое количество исследований, посвященных благополучию, подходы к пониманию его сущности и природы существенно различаются в зависимости от исследовательского фокуса. Главенствующий ранее подход, в основе которого лежала только материальная составляющая, постепенно утрачивает актуальность, так как доход не отражает весь спектр факторов, характеризующих благополучие. Например, увеличение дохода при избыточных нагрузках для его получения не всегда сопровождается ростом уровня благополучия. Смещение акцента с экономически детерминированного определения в сторону многомерного подхода, учитывающего в том числе нематериальные аспекты, позволит проводить более содержательный анализ благополучия в различных социально-демографических группах.

В качестве детерминант благополучия в исследованиях рассматриваются институциональные условия, социальные отношения, личностные характеристики и многие другие аспекты. Временной фактор при изучении благополучия зачастую остается без внимания и в отечественной, и в зарубежной литературе. При этом время является не менее важным ресурсом, который характеризует приоритеты индивидов и существующие ограничения.

Наличие связи между благополучием и использованием времени подтверждено в исследованиях, однако характер этой связи с разными видами деятельности в литературе изучен фрагментарно. В ряде работ рассматривается связь субъективного благополучия с распределением времени на отдельные формы активности, при этом мало обсуждаются вопросы об избыточных нагрузках (в том числе в домашнем хозяйстве). Согласно опросам, более половины россиян работают сверх установленной нормы. Женщины расходуют на ведение домашнего хозяйства в 2,5 раза больше времени чем мужчины. Недостаточное внимание к бюджетам времени ограничивает понимание

особенностей связи образа жизни с благополучием. В условиях дефицита времени и необходимости совмещения различных ролей, изучение связи поведенческих моделей, выраженных через распределение времени, с благополучием представляется особенно актуальным.

В рамках диссертационного исследования представлен системный подход к анализу связей авторской трактовки многокомпонентного благополучия для различных социально-демографических групп с распределением времени на основные виды деятельности (оплачиваемая работа, ведение домашнего хозяйства, уход за детьми, досуг и пр.).

Степень научной разработанности проблемы

Исследования благополучия занимают важное место в современном социально-экономическом дискурсе. Данным направлением занимались российские и зарубежные исследователи, среди которых А. Сен, М. Нуссбаум, Дж.Э. Стиглиц, Дж.П. Фитусси, М. Флербе, С. Алкир, Дж. Фостер, Л.Н. Овчарова, Е.И. Медведева, А.В. Ярашева, В.А. Аникин, Н.Д. Воронина, Ю.Б. Епихина и др.

Трактовка термина благополучие зависит от исследовательского фокуса. Утилитаристские подходы к определению описаны в работах Д. Гаспера, П. Долана и Т. Писгуд. Идеи о многомерности конструкта благополучия и необходимости учета в том числе нематериальных аспектов получили развитие в работах А. Сена, предложившего переход от показателя дохода к рассмотрению доступных индивиду возможностей. Позднее эти идеи поддержали и дополнили многие исследователи, в частности, М. Нуссбаум, Э.К. Мартинетти, Дж. Хокинс, К. Руджери, Р. Лэйард, Л.Н. Овчарова, О.Н. Антипина, Ю.Б. Епихина, Н.Д. Воронина и др.

Тематическое направление, связанное с изучением бюджетов времени, развивалось параллельно с исследованиями о сущности и природе благополучия. Наиболее значимыми фигурами в исследованиях времени как ресурса являются Г. Беккер, описавший теорию распределения времени, и Дж. Гершуни, чьи

работы формируют представление об изменениях в поведении людей через призму распределения времени между различными видами деятельности. Среди отечественных исследователей в числе первых данное направление начал развивать В.Д. Патрушев. Позднее методология бюджетов времени была использована в работах социально-демографической тематики (И.Е. Калабихина, Л.Н. Овчарова, М.А. Нагерняк, Н.С. Михайлова, С.М. Ребрей).

Изучением связи благополучия индивидов с распределением временного ресурса занимались преимущественно зарубежные авторы. Необходимо отметить, что рассматривалось в основном субъективное благополучие. В научной литературе можно выделить несколько ключевых исследовательских траекторий. Наиболее распространенной из них является изучение связи благополучия с временем, распределяемым на оплачиваемую занятость.

Значимость компромисса между рабочей и личной жизнью, то есть низкого субъективного расхождения между фактическими и желаемыми профилями использования времени, подчеркивали П. Бёнке, Й. Мерц, М. Бауселс и Р.К. Зарин. Наличие связи между благополучием и временем на оплачиваемую занятость подтвердили А. Сулейман, Дж. Уэстон, К. Шао, П. Бертон и С. Фиппс. При этом мнения исследователей относительно характера данной связи существенно расходятся. Так, К. Шао, П. Бертон и С. Фиппс фиксировали отрицательный характер связи для субъективного измерения благополучия, а С. Холли и А. Мохнен указали, что переработки на рынке труда не являются причиной его снижения. В работе С. Майера и А. Штуцера описан перевернутый U-образный характер связи, предполагающий наличие оптимального количества рабочих часов.

Некоторые авторы уделяли внимание связи благополучия с распределением времени на досуговые виды деятельности, в частности, Т. Кассер, К.М. Шелдон, М. Окунь, А. Нильссон, Э. Орехек.

Важный вклад в формирование концептуальных основ данного исследования внесли работы, в которых изучается связь благополучия с

распределением времени внутри домохозяйства, а также роль гендерного неравенства в распределении времени. Данное направление развивали Л. Фурсман, Э.Ф. Шафер, Дж.К. Макканн и др. При этом исследования благополучия с учетом временного измерения на уровне домохозяйств требуют более сложного методического подхода и, как правило, редко представлены в литературе, составляя один из элементов новизны данной работы.

В России проблема связи благополучия с временными бюджетами изучена в меньшей степени. В отдельных работах обсуждается связь распределения времени с социальным благополучием [Овчарова и др., 2022], а также с благополучием многодетных семей и семей, характеризующихся «двойным» дефицитом – дефицитом времени и доходов [Калабихина и Шамсутдинова, 2023, Калабихина и др., 2022].

Таким образом, существующие исследования дают фрагментарное представление о связи благополучия с распределением времени на основные виды деятельности (работа, ведение домашнего хозяйства, досуг и пр.). Более того, характер этой связи недостаточно изучен на различных жизненных этапах, в разных социально-демографических группах, а также на уровне домохозяйств. Все эти аспекты определяют направление диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении связи между благополучием индивидов и распределением времени на основные виды деятельности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Предложить методологический подход к определению и измерению благополучия членов домохозяйств с учетом распределения суточного фонда времени.
2. Выявить связь благополучия членов домохозяйств с распределением времени на укрупненные виды деятельности.

3. Определить различия в характере связи благополучия членов домохозяйств с распределением времени в различных социально-демографических группах (возраст, пол, тип семьи).

4. Оценить благополучие супругов в российских домохозяйствах в зависимости от распределения времени партнера и между партнерами на основные виды деятельности.

Объект исследования – благополучие членов российских домохозяйств.

Предмет исследования – связь распределения времени и благополучия членов российских домохозяйств.

Научная новизна

1. Впервые предложен способ учета латентного характера благополучия в контексте эмпирических оценок детерминант благополучия.

2. Оценена связь благополучия членов домохозяйств с распределением времени на укрупненные виды деятельности в абсолютном выражении, а также представлены оценки связи с учетом перераспределения времени между разными активностями.

3. Выявлены различия в характере связи между благополучием членов домохозяйств и распределением времени на основные виды деятельности в разных социально-демографических группах (по возрасту, полу, типу семьи).

4. Оценено благополучие супругов в российских домохозяйствах в зависимости от распределения времени партнера и между партнерами на основные виды деятельности. При расширении анализа с индивидуального уровня до уровня семейных пар продемонстрирована значимость как персонального, так и относительного (между супругами) распределения времени партнеров.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании методологического подхода к определению благополучия с учетом структуры распределения времени, а также в описании нового способа идентификации

факторов снижения благополучия для различных социально-демографических групп.

Предполагаемая практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке и корректировке мер социальной политики, направленных на поддержку отдельных социально-демографических групп, в том числе многодетных семей и семей с одним родителем. Учет временного фактора при оценке благополучия расширяет возможности для более адресного воздействия на разные группы людей. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при формировании политических инициатив в области занятости населения, направленных на улучшение баланса между трудовой и личной сферами в условиях ограниченности временного ресурса и необходимости совмещения ролей на разных жизненных этапах.

Теоретико-методологические основы исследования

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды ученых, описывающих подходы к комплексному определению благополучия. В данной теоретической рамке благополучие не сводится исключительно к показателю дохода, а включает в себя в том числе характеристики человеческого капитала, которые отражают возможности реализации жизненных стратегий в полной мере. Подобные подходы описаны в работах В. Рутского, Л.Н. Овчаровой, В.А. Аникина, Н.Д. Ворониной, Ю.Б. Епихиной и др.

В диссертационном исследовании ненаблюдаемое напрямую благополучие характеризуется с помощью трех ключевых индикаторов, включающих материальную обеспеченность (доход) и основные элементы человеческого капитала (состояние здоровья и уровень образования). Перечень показателей был сформирован в соответствии с представлениями М.К. Нуссбаум, Дж.Э. Стиглица, Дж.П. Фитусси, М. Флербе, Р. Лэйарда, Л. Ян, С. Алкира, и Дж. Фостера, в работах которых подчеркивается значимость одновременно материальной компоненты и человеческого капитала. Как и в

работе Л. Ян, в диссертационном исследовании предполагается, что каждый из указанных индикаторов человеческого капитала представляет собой результирующую характеристику благополучия, а не ресурсную.

Важной теоретической основой исследования также являются идеи, представленные Г. Беккером, Дж. Гершуни, В.Д. Патрушевым и др. о целесообразности рассмотрения времени в контексте благополучия. Анализ поведенческих моделей индивидов позволяет определить, как вовлеченность в разные виды деятельности связана с благополучием, а также оценить роль дефицита времени и его относительного перераспределения между различными видами деятельности.

В ходе работы использован инструментарий сравнительного, статистического и эконометрического анализа. Для оценки ненаблюдаемой переменной благополучия и ее связи с распределением времени используется модель множественных индикаторов и множественных причин (MIMIC), впервые представленная К. Йёрескогом и А. Гольдбергером в 1975 году. Являясь разновидностью моделирования структурными уравнениями, данный метод позволяет одновременно оценить скрытую (ненаблюдаемую) переменную и ее связь с наблюдаемым набором факторов.

Информационная база исследования

Информационной базой исследования служат данные двух волн выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением, проведенного Федеральной службой государственной статистики в 2019 и 2024 гг., а также публикуемые Росстатом данные о стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг за 2019 и 2024 гг.

Положения, выносимые на защиту

1. В качестве индикаторов благополучия выбран теоретически обоснованный перечень ключевых показателей, включающий в себя материальную компоненту – доход, а также уровень человеческого капитала – образование и состояние здоровья. Предложенный подход позволяет преодолеть

ограниченность традиционных одномерных оценок и получить комплексное представление о связи решений о персональном и супружеском распределении времени с уровнем благополучия.

2. Благополучие членов домохозяйств устойчиво и статистически значимо связано с распределением времени на основные виды деятельности. Характер связи с временем, распределяемым на оплачиваемую работу, перевернутый U-образный, максимальный уровень благополучия достигается при 5–6-часовом рабочем дне. Для времени на уход за детьми характер связи U-образный, минимальный уровень благополучия достигается при временных затратах на данный вид деятельности в пределах 5–6 часов. Для времени на ведение домашнего хозяйства характер связи линейный отрицательный. Для времени на активные и развивающие формы досуга характер связи перевернутый U-образный, максимальный уровень благополучия достигается при расходовании времени на спорт, чтение и хобби в пределах 2–3 часов в день. Характер связи с временем на пассивные формы досуга (медиапотребление, компьютерные игры и пр.) линейный отрицательный.

3. Возраст, пол и тип семьи членов домохозяйств связаны с благополучием. А именно: с возрастом растет уровень благополучия, после 40 лет – снижается, после 65 лет значимость возраста исчезает (при учете разной структуры благополучия). Благополучие женщин связано с балансом в распределении времени, для мужчин почти все виды деятельности помимо оплачиваемой занятости представляются в виде дополнительной нагрузки и ассоциируются с более низким уровнем благополучия. Время на уход за детьми не связано с благополучием многодетных семей и семей с одним родителем, но количество совместно проживающих детей до 15 лет имеет значение (положительная связь у многодетных и отрицательная связь у семей с одним родителем).

4. В семейных парах уровень благополучия каждого из партнеров связан с распределением времени супруга и с различием в распределении времени между видами деятельности в паре. Уровень благополучия женщин

положительно связан с долей времени, которую супруг распределяет на доходные виды деятельности. Уровень благополучия мужчин отрицательно связан с долей времени, которую супруга распределяет на оплачиваемую занятость, ведение домашнего хозяйства и уход за детьми, и положительно – с долей времени на восстановительные виды деятельности. Более эгалитарное распределение времени между супругами связано с более высоким уровнем благополучия обоих партнеров.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования обеспечивается последовательным и уместным использованием современных научных методов, опорой на исследования отечественных и зарубежных ученых, а также использованием надежного и релевантного источника статистических данных.

Соответствие диссертации научной специальности

Диссертационное исследование соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда) по пунктам:

8.2. Экономическая демография: понятия, концепции, тенденции, показатели. Влияние демографических факторов на экономическое развитие;

8.4. Экономика домохозяйства. Структура и бюджеты домохозяйств. Жизненный цикл семьи. Специфика домашнего труда и проблемы его учета;

8.11. Экономические и социально-демографические факторы и концепции развития человеческих ресурсов.

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты исследования были представлены на научных конференциях и научных семинарах, в том числе:

- Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2023», Экономический факультет МГУ, апрель 2023 года;
- Заседание Демографической секции Центрального дома ученых РАН, май 2023 года;

- Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2024», Экономический факультет МГУ, апрель 2024 года;
- «Ломоносовские чтения-2025», Экономический факультет МГУ, апрель 2025 года;
- XXV Ясинская (Апрельская) международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, НИУ ВШЭ, апрель 2025 года;
- Международная конференция XII Валентеевские чтения «Демографические процессы в условиях глобальных вызовов», Экономический факультет МГУ, октябрь 2025 года;
- IX Международная научная конференция консорциума журналов экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова «Экономические исследования в условиях глобальной структурной трансформации», Экономический факультет МГУ, октябрь 2025 года.

По теме исследования опубликованы (лично и в соавторстве) 4 статьи в рецензируемых научных изданиях (общий объем – 5,46 п.л., авторский вклад – 4,82 п.л.), соответствующих требованиям п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по экономическим наукам.

Структура и объем диссертационного исследования

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В работе содержатся 14 рисунков и 12 таблиц. Список литературы включает 160 источников. Общий объем диссертации составляет 124 страницы. Работа имеет следующую структуру:

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования благополучия

1.1. Концептуальные подходы к определению и измерению благополучия

1.2. Роль распределения времени в формировании благополучия индивидов

1.3. Методические подходы к моделированию благополучия

Глава 2. Данные и методы оценки благополучия членов российских домохозяйств

2.1. Формирование эмпирической и аналитической базы исследования

2.2. Ключевые характеристики наборов данных о распределении времени 2019 и 2024 гг.

2.3. Специфика данных о распределении суточного времени

2.4. Методология оценки благополучия с учетом распределения времени

Глава 3. Связь распределения времени и благополучия членов российских домохозяйств

3.1. Благополучие членов российских домохозяйств с учетом распределения времени в контексте основных видов деятельности

3.2. Разновидности досуга в оценке благополучия

3.3. Социально-демографическая дифференциация благополучия с учетом распределения времени

3.3.1. Связь распределения времени и уровня благополучия в разных возрастных группах

3.3.2. Уровень благополучия у мужчин и женщин в контексте индивидуального распределения суточного времени

3.3.3. Связь распределения времени и уровня благополучия в многодетных семьях и семьях с одним родителем

3.4. Уровень благополучия у мужчин и женщин в контексте распределения суточного времени между супругами

Заключение

Список литературы

Приложения

Приложение 1. Описание укрупненных категорий видов деятельности

Приложение 2. Возрастно-половая структура наборов данных в разрезе ключевых характеристик

Приложение 3. Усредненная структура распределения времени по видам деятельности для занятых на рынке труда индивидов

Приложение 4. Визуализации плотности распределений времени на укрупненные виды деятельности двух волн обследования бюджетов времени

Приложение 5. Результаты оценки модели на выборках рабочего и выходного дней с дифференциацией досуговых видов деятельности

Приложение 6. Результаты оценки модели на выборках, разделенных по возрастным группам

Приложение 7. Результаты оценки модели для мужчин и женщин

Приложение 8. Результаты оценки модели на выборках, состоящих из многодетных семей и семей с одним родителем

Приложение 9. Результаты оценки модели на выборках, состоящих из семейных пар

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, обозначаются предмет, объект, цель и задачи исследования, анализируется степень разработанности проблемы, описываются новизна работы, теоретико-методологические основы и информационная база исследования, формулируются теоретическая и практическая значимость, а также приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования благополучия» посвящена анализу основных подходов к определению и измерению благополучия. В главе описываются ограничения традиционных одномерных оценок и преимущества применения многокомпонентного подхода для характеристики благополучия. Приведено обоснование выбора индикаторов благополучия, а также целесообразности включения бюджетов времени в перечень детерминант благополучия. На основе представленного обоснования формируется теоретическая конструкция для дальнейшей проверки наличия связи между распределением времени и уровнем благополучия.

Вторая глава «Данные и методы оценки благополучия членов российских домохозяйств» содержит описание эмпирической базы исследования и используемого метода оценки ненаблюдаемого напрямую благополучия с учетом распределения суточного фонда времени. В главе раскрываются специфика и ключевые характеристики наборов данных о распределении времени, приводится описание модели множественных индикаторов и множественных причин (MIMIC) для выявления связи благополучия индивидов с распределением времени на основные виды деятельности (оплачиваемая занятость, ведение домашнего хозяйства, досуг и пр.).

В первой и второй главах раскрывается следующее положение, выносимое на защиту:

1) В качестве индикаторов благополучия выбран теоретически обоснованный перечень ключевых показателей, включающий в себя материальную компоненту – доход, а также уровень человеческого капитала – образование и состояние здоровья. Предложенный подход позволяет преодолеть ограниченность традиционных одномерных оценок и получить комплексное представление о связи решений о персональном и супружеском распределении времени с уровнем благополучия.

В работе предложен принципиально новый подход к оценке благополучия с учетом структуры распределения суточного фонда времени. Оценка ненаблюдаемой напрямую (латентной) переменной благополучия осуществлялась с применением модели множественных индикаторов и множественных причин (MIMIC).

Данная модель состоит из двух связанных частей – измерительной и структурной (регрессионной). Измерительная часть описывает, как ненаблюдаемая переменная (благополучие) проявляется через выбранные индикаторы, а регрессионная описывает связь между латентной переменной и набором факторов.

Измерительная часть модели:

В качестве индикаторов ненаблюдаемой переменной благополучия измерительная часть включает следующие переменные:

- величина среднего дохода на члена домохозяйства в единицах стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг для каждого из регионов;
- уровень образования (1–9¹), где 1 – отсутствие основного общего образования, а 9 – послевузовское образование (аспирантура, докторантура, ординатура, адъюнктура);

¹ В наборе данных обследования 2024 года уровень детализации переменной образования изменен, высшей квалификации соответствует значение 8.

- самооценка состояния здоровья (1–5) – субъективно оцененная респондентом характеристика, где 1 – очень плохое, а 5 – очень хорошее здоровье.

В векторной форме измерительная часть модели представлена уравнением (1).

$$y = \Lambda \text{ well} - \text{being} + \varepsilon \quad (1)$$

где y – вектор индикаторов ненаблюдаемой переменной благополучия, Λ – вектор факторных нагрузок, $\text{well} - \text{being}$ – ненаблюдаемая (латентная) переменная благополучия, ε – ошибки измерения.

$$y = \begin{pmatrix} \text{health} \\ \text{income} \\ \text{education} \end{pmatrix}, \quad \Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{pmatrix}, \quad \varepsilon = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \varepsilon_3 \end{pmatrix}$$

Факторные нагрузки показывают, насколько каждый из индикаторов отражает различия между индивидами в уровне ненаблюдаемого благополучия.

Структурная (регрессионная) часть модели:

Вторая часть модели описывает связь ненаблюдаемого благополучия со следующими группами переменных:

Базовые социально-демографические характеристики – пол, возраст, количество членов домохозяйства, тип местности, в которой проживает индивид, и признак наличия брака (зарегистрированного или незарегистрированного). В ряде спецификаций (для семейных пар) в перечень регрессоров включается дополнительно показатель количества совместно проживающих детей до 15 лет.

Количество часов, расходуемых на укрупненные виды дневной активности:

- Оплачиваемая занятость
- Ведение домашнего хозяйства
- Неоплачиваемая занятость для собственного конечного использования
- Уход за детьми

- Досуг
- Личная гигиена и уход за собой
- Сон

Для проверки наличия нелинейности в модель также включены квадратичные члены временных регрессоров. Данная спецификация позволяет идентифицировать временные точки максимума (или минимума) уровня благополучия.

Структурная (регрессионная) часть модели в векторной форме представлена в уравнении (2).

$$well - being = \Gamma^T X + \zeta \quad (2)$$

где Γ – вектор коэффициентов при наблюдаемых факторах, X – вектор наблюдаемых факторов, ζ – ошибка регрессионной (структурной) части.

$$X = \begin{pmatrix} gender \\ age \\ age^2 \\ territory \\ marital\ status \\ family \\ work \\ work^2 \\ household \\ household^2 \\ unpaid \\ unpaid^2 \\ child \\ child^2 \\ free \\ free^2 \\ basic\ needs \\ basic\ needs^2 \\ sleep \\ sleep^2 \end{pmatrix}, \quad \Gamma = \begin{pmatrix} \gamma_1 \\ \gamma_2 \\ \dots \\ \gamma_n \end{pmatrix}$$

Таким образом, модель множественных индикаторов и множественных причин представляется в виде системы (3).

$$\begin{cases} y = \Lambda \text{ well} - \text{being} + \varepsilon \\ \text{well} - \text{being} = \Gamma^T X + \zeta \end{cases} \quad (3)$$

Оценка параметров описанных выше подмоделей (измерительной и регрессионной) осуществляется методом максимального правдоподобия. Данный метод позволяет одновременно оценить все параметры модели МІМІС, включая факторные нагрузки ($\lambda_1 - \lambda_3$) и коэффициенты регрессии ($\gamma_1 - \gamma_n$). Подбираются такие параметры, при которых модель лучше всего воспроизводит наблюдаемые в данных связи между переменными.

Оценены модели на выборках рабочих дней для двух волн обследования (2019 и 2024 гг.). Дополнительно построены оценки для разных форм досуга, а также для различных возрастных групп, выборок по полу и типу семьи (за 2024 год).

Для проверки согласованности результатов с основной спецификацией (в абсолютных величинах – часы), а также для интерпретации связей в терминах структуры распределения времени для ряда спецификаций в исследовании предложен альтернативный подход к обработке данных о распределении времени – преобразование ALR (additive log-ratio). Данное преобразование состоит в сравнении каждой компоненты общего времени на основные виды деятельности с базовой. В качестве базовой компоненты выбрано время, расходуемое на сон, так как в данной категории доля нулевых значений наименьшая. В результате преобразования каждая компонента выражается в виде логарифма отношения к базовой (4).

$$\text{alr}(x_i) = \ln \frac{x_i}{x_D}, i = 1, \dots, D - 1 \quad (4)$$

где x_i – время (в часах) на i -й вид деятельности, x_D – время (в часах) на сон (базовую активность).

Коэффициенты при регрессорах в данном случае интерпретируются как эффект от увеличения времени в пользу i -ой активности относительно времени сна.

В целом, реализация описанной исследовательской стратегии позволяет одновременно ответить на вопрос о том, как вовлеченность в основные виды деятельности связана с благополучием, а также охарактеризовать, как с ним связано перераспределение времени в пользу конкретных активностей (для всей выборки и для отдельных социально-демографических групп).

Третья глава «Связь распределения времени и благополучия членов российских домохозяйств» посвящена описанию выявленных связей уровня благополучия с распределением времени на основные виды деятельности. Обсуждаются различия в характере этой связи для отдельных социально-демографических групп (по полу, возрасту и типу семьи). Приводятся оценки уровня благополучия индивидов в семейных парах с учетом распределения времени партнера и между партнерами. В главе раскрываются следующие положения, выносимые на защиту:

2) Благополучие членов домохозяйств устойчиво и статистически значимо связано с распределением времени на основные виды деятельности.

Характер связи с временем, распределяемым на оплачиваемую работу, перевернутый U-образный, максимальный уровень благополучия достигается при 5–6-часовом рабочем дне. Для времени на уход за детьми характер связи U-образный, минимальный уровень благополучия достигается при временных затратах на данный вид деятельности в пределах 5–6 часов. Для времени на ведение домашнего хозяйства характер связи линейный отрицательный (табл. 1).

При сопоставлении результатов для двух волн обследования бюджетов времени с шагом в 5 лет зафиксирована устойчивость выделенных связей благополучия с основными видами деятельности. Кроме того, в обеих волнах обследования различия в ненаблюдаемом благополучии в большей степени

отражаются в индикаторе самооценки состояния здоровья (факторные нагрузки на данный индикатор в 2019 году – 0,67, в 2024 году – 0,72).

Таблица 1 – Результаты оценки модели множественных индикаторов и множественных причин (MIMIC)

Индикаторы:	Факторные нагрузки
Оценка состояния здоровья	0,716
Доход в единицах стоимости фиксированного набора товаров и услуг	0,255
Образование	0,346
Регрессоры:	Оценки коэффициентов (Стандартные ошибки)
Возраст	-0,023*** (0,001)
Возраст ²	0,000*** (0,000)
Пол	0,014* (0,007)
Количество членов домохозяйства	-0,034*** (0,004)
Место проживания	0,151*** (0,007)
Семейное положение	0,06*** (0,008)
Оплачиваемая занятость	0,065*** (0,004)
Оплачиваемая занятость ²	-0,006*** (0,000)
Ведение домашнего хозяйства	-0,026*** (0,005)
Ведение домашнего хозяйства ²	0,000 (0,001)
Неоплачиваемая занятость	-0,045*** (0,005)
Неоплачиваемая занятость ²	0,003*** (0,001)
Уход за детьми	-0,033*** (0,008)
Уход за детьми ²	0,003*** (0,001)
Досуг	0,017*** (0,005)
Досуг ²	-0,006*** (0,000)
Личная гигиена и уход за собой	-0,032*** (0,008)
Личная гигиена и уход за собой ²	-0,001 (0,001)
Сон	0,017 (0,012)
Сон ²	-0,003*** (0,001)

Примечание: * – значимость на уровне 10%, ** – значимость на уровне 5%, *** – значимость на уровне 1%. Источник: составлено автором на данных Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением 2024 г., рабочий день

Оценка модели с дифференцированными по характеру проведения досуга видами деятельности² показала, что для времени на активные и развивающие

² **Активные и развивающие формы досуга** – занятия спортом, выполнение физических упражнений, хобби, игры (за исключением компьютерных), чтение

Пассивные формы досуга – отдых, релаксация, медиапотребление (просмотр телевизора, просмотр или прослушивание видео- и аудиоматериалов), поиск информации в интернете, компьютерные/консольные игры, игры на мобильном устройстве

Социальные формы досуга / досуг вне дома – прогулки без цели, посещение мероприятий, социальное взаимодействие (разного рода общение с людьми, участие в общественных собраниях, отправление религиозных обрядов)

формы досуга характер связи с благополучием перевернутый U-образный, максимальный уровень благополучия достигается при расходовании времени на спорт, чтение и хобби в пределах 2–3 часов в день. Характер связи с временем на пассивные формы досуга (медиапотребление, компьютерные игры и пр.) отрицательный как в рабочий, так и в выходной дни.

Кроме того, рассмотрение содержательно сгруппированных видов деятельности³ в рамках данной модели позволило дополнить полученные ранее результаты:

- В выходной день связь благополучия с оплачиваемой занятостью линейная отрицательная;
- Максимальный при прочих равных уровень благополучия достигается при распределении времени на восстановительные виды деятельности в пределах 6–7 часов в рабочий день, в выходной день данная категория расходования времени незначима;
- В рабочий день для группы видов деятельности, связанных с ведением быта, характер связи U-образный с точкой минимума на уровне около 9 часов.

3) Возраст, пол и тип семьи членов домохозяйств связаны с благополучием.

Для выборки, состоящей из молодых людей (20–40 лет), наибольшая факторная нагрузка (0,87) приходится на индикатор дохода, в среднем возрасте (41–65 лет) величины факторных нагрузок сбалансированы, то есть по сравнению с молодым возрастом возрастает значимость человеческого капитала – здоровья и образования. В старшем возрасте (65 +) наибольшая факторная нагрузка приходится на переменную оценки состояния здоровья, при этом «вклад» материальной составляющей уменьшается (табл. 2). «Значение» и

³ Деятельность, связанная с получением дохода (виды деятельности, связанные с оплачиваемой занятостью)
Деятельность, связанная с ведением быта (виды деятельности, связанные с ведением домашнего хозяйства, неоплачиваемой занятостью для собственного конечного использования и воспитанием детей)
Деятельность, связанная с восстановлением (виды деятельности, связанные со сном, личной гигиеной и уходом за собой)

«вклад» индикаторов в контексте факторных нагрузок означает степень, в которой рассматриваемый индикатор отражает разброс в уровне ненаблюдаемого благополучия.

С возрастом растет уровень благополучия, после 40 лет – снижается, после 65 лет значимость возраста исчезает. Кроме того, уровень благополучия в среднем выше среди мужчин в группах 20–40 лет и 65+, а среди женщин – в группе 41–65 лет.

В молодом и старшем возрасте максимальный при прочих равных уровень благополучия достигается при распределении времени на ведение домашнего хозяйства в пределах около 2 часов и 4,5 часа соответственно, в среднем возрасте связь линейная отрицательная.

Для молодого и среднего возраста характер связи измеренного уровня благополучия с временем на уход за детьми U-образный с точками минимума на уровне примерно 6 часов и 5,4 часа соответственно. Различия в значениях точек минимума можно объяснить тем, что у индивидов в молодом возрасте дети, как правило, младше, и им требуется более интенсивный уход. В среднем возрасте, когда дети старше (или «первенцы» берут на себя часть бремени по уходу за младшими), потребность в интенсивном уходе может быть ниже. При этом в обеих возрастных группах малая вовлеченность в уход за детьми ассоциируется в среднем с более низким уровнем благополучия. В старшем возрасте переменная времени на уход за детьми незначима, в данной группе дети индивидов часто совершеннолетние и реже нуждаются в уходе.

Время на досуг положительно связано с оцененным благополучием молодых людей, а в среднем и старшем возрасте линейный член этого вида деятельности незначим (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты оценки модели для разных возрастных групп

Переменные\выборка	Молодой возраст (20–40)	Средний возраст (41–65)	Старший возраст (65+)
Индикаторы:	Факторные нагрузки		
Оценка состояния здоровья	0,104	0,440	0,473
Доход в единицах стоимости фиксированного набора товаров и услуг	0,871	0,429	0,185
Образование	0,166	0,416	0,371
Регрессоры:	Оценки коэффициентов (Стандартные ошибки)		
Возраст	0,009*** (0,002)	-0,029*** (0,007)	-0,022 (0,016)
Возраст ²	0,000*** (0,000)	0,000* (0,000)	0,000 (0,000)
Пол	0,009*** (0,002)	-0,046*** (0,008)	0,071*** (0,012)
Количество членов домохозяйства	-0,038*** (0,004)	-0,079*** (0,005)	-0,001 (0,009)
Место проживания	0,017*** (0,002)	0,196*** (0,007)	0,167*** (0,011)
Семейное положение	0,028*** (0,003)	0,08*** (0,008)	0,074*** (0,014)
Оплачиваемая занятость	0,001 (0,001)	0,051*** (0,004)	0,113*** (0,01)
Оплачиваемая занятость ²	0,000** (0,000)	-0,006*** (0,000)	-0,009*** (0,001)
Ведение домашнего хозяйства	0,004*** (0,001)	-0,029*** (0,006)	0,036*** (0,009)
Ведение домашнего хозяйства ²	-0,001*** (0,000)	-0,001 (0,001)	-0,004*** (0,001)
Неоплачиваемая занятость	-0,008*** (0,002)	-0,069*** (0,006)	-0,016** (0,008)
Неоплачиваемая занятость ²	0,001*** (0,000)	0,004*** (0,001)	-0,001 (0,001)
Уход за детьми	-0,012*** (0,002)	-0,054*** (0,013)	0,015 (0,05)
Уход за детьми ²	0,001*** (0,000)	0,005** (0,002)	0,000 (0,01)
Досуг	0,002** (0,001)	0,002 (0,005)	-0,004 (0,008)
Досуг ²	0,000*** (0,000)	-0,005*** (0,001)	-0,003*** (0,001)
Личная гигиена и уход за собой	0,000 (0,001)	-0,025*** (0,008)	-0,038*** (0,014)
Личная гигиена и уход за собой ²	0,000 (0,000)	-0,001 (0,001)	-0,002 (0,002)
Сон	-0,006** (0,003)	-0,031** (0,013)	-0,061*** (0,022)
Сон ²	0,000 (0,000)	0,000 (0,001)	0,001 (0,001)

Примечание: * – значимость на уровне 10%, ** – значимость на уровне 5%, *** – значимость на уровне 1%. Источник: составлено автором на данных Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением, 2024 г., рабочий день

Для выборок, специфицированных по гендерному признаку (табл. 3), максимальные при прочих равных значения благополучия достигаются на уровне оплачиваемой занятости около 5,3 часа для мужчин и около 5,4 часа для женщин. То есть для мужчин и женщин чрезмерная загруженность на рынке труда связана с более низким уровнем благополучия.

Гендерные различия в большей степени выражены в таких видах деятельности, как уход за детьми и ведение домашнего хозяйства. Для мужчин занятость, связанная с ведением быта, не является значимым фактором, в то время как для женщин зафиксирована нелинейная U-образная связь с точкой минимума на уровне около 10 часов. Уход за детьми отрицательно связан с уровнем благополучия для мужчин и женщин, при этом для женщин связь менее выражена и квадратичный член значим на 10% уровне.

Виды деятельности, связанные с неоплачиваемой занятостью для собственного конечного использования, нелинейно связаны с благополучием мужчин и женщин (U-образная связь). При этом точка минимума оцененного благополучия для мужчин существенно выше (около 11 часов для мужчин и примерно 7 часов для женщин). То есть для большинства мужчин в выборке характер связи отрицательный. Полученные различия можно объяснить спецификой неоплачиваемого труда. Предполагается, что мужчины чаще берут на себя физические виды работ (например, ремонтные работы/обслуживание транспортных средств), а женщины – альтернативные виды неоплачиваемой занятости (например, садово-огородные работы).

Признак наличия зарегистрированного или незарегистрированного брака не является статистически значимым для мужчин, а для женщин данный статус является значимым положительным фактором.

Таким образом, благополучие женщин связано с балансом в распределении времени, а для мужчин почти все виды деятельности помимо оплачиваемой занятости представляются в виде дополнительной нагрузки и ассоциируются с более низким уровнем благополучия (табл. 3).

Таблица 3 – Результаты оценки модели для мужчин и женщин

Переменные\выборка	Мужчины	Женщины
Индикаторы:	Факторные нагрузки	
Оценка состояния здоровья	0,71	0,705
Доход в единицах стоимости фиксированного набора товаров и услуг	0,305	0,228
Образование	0,306	0,382
Регрессоры:	Оценки коэффициентов (Стандартные ошибки)	
Возраст	-0,03*** (0,002)	-0,017*** (0,002)
Возраст ²	0,000 (0,000)	0,000*** (0,000)
Количество членов домохозяйства	-0,04*** (0,006)	-0,03*** (0,005)
Место проживания	0,163*** (0,011)	0,153*** (0,008)
Семейное положение	0,008 (0,014)	0,083*** (0,009)
Оплачиваемая занятость	0,075*** (0,006)	0,065*** (0,005)
Оплачиваемая занятость ²	-0,007*** (0,000)	-0,006*** (0,000)
Ведение домашнего хозяйства	-0,016 (0,01)	-0,04*** (0,007)
Ведение домашнего хозяйства ²	-0,003 (0,002)	0,002** (0,001)
Неоплачиваемая занятость	-0,045*** (0,008)	-0,042*** (0,008)
Неоплачиваемая занятость ²	0,002** (0,001)	0,003** (0,001)
Уход за детьми	-0,062*** (0,021)	-0,021** (0,009)
Уход за детьми ²	0,006 (0,005)	0,002* (0,001)
Досуг	-0,006 (0,008)	0,033*** (0,006)
Досуг ²	-0,004*** (0,001)	-0,007*** (0,001)
Личная гигиена и уход за собой	-0,066*** (0,012)	-0,005 (0,01)
Личная гигиена и уход за собой ²	0,001 (0,001)	-0,003** (0,001)
Сон	-0,039** (0,019)	0,053*** (0,016)
Сон ²	-0,001 (0,001)	-0,005*** (0,001)

Примечание: * – значимость на уровне 10%, ** – значимость на уровне 5%, *** – значимость на уровне 1%. Источник: составлено автором на данных Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением, 2024 г., рабочий день

Модель с относительными временными переменными (ALR-преобразованными) была оценена для двух типов домохозяйств – семей с одним родителем и многодетных семей (табл. 4).

В семьях с одним родителем различия в ненаблюдаемом благополучии сильнее всего отражаются в уровне дохода, а у членов многодетных семей наибольшая факторная нагрузка приходится на уровень образования.

В обеих спецификациях время на уход за детьми незначимо. При этом в семьях с одним родителем количество совместно проживающих детей – отрицательный фактор благополучия, а в многодетных – положительный.

И для многодетных семей, и для семей с одним родителем перераспределение времени сна на деятельность, связанную с заработком и восстановительными активностями, ассоциируется с более высоким уровнем благополучия, а относительное увеличение бремени по ведению домашнего хозяйства и неоплачиваемой работе «для себя» - с низким (табл. 4).

Таблица 4 – Результаты оценки модели на выборках, состоящих из многодетных семей и семей с одним родителем

Переменные\выборка	Многодетные семьи	Семьи с одним родителем
Индикаторы:	Факторные нагрузки	
Оценка состояния здоровья	0,214	0,153
Доход в единицах стоимости фиксированного набора товаров и услуг	0,329	0,547
Образование	0,522	0,463
Регрессоры:	Оценки коэффициентов (Стандартные ошибки)	
Возраст	0,029*** (0,011)	0,013*** (0,003)
Возраст ²	0,000*** (0,000)	0,000*** (0,000)
Пол	-0,081*** (0,028)	0,064*** (0,019)
Количество членов домохозяйства	0,024 (0,046)	-0,037*** (0,008)
Место проживания	0,094*** (0,021)	0,075*** (0,013)
Семейное положение	0,023 (0,039)	0,113*** (0,035)
Количество совместно проживающих детей до 15 лет	0,041** (0,017)	-0,021** (0,009)
Отн. время на оплачиваемую занятость	0,012* (0,007)	0,011*** (0,003)
Отн. время на ведение домашнего хозяйства	-0,027*** (0,01)	-0,018*** (0,005)
Отн. время на уход за детьми	-0,01 (0,006)	0,000 (0,002)
Отн. время на досуг	0,013* (0,008)	0,01*** (0,003)
Отн. время на личную гигиену и уход за собой	-0,01 (0,017)	0,026*** (0,008)
Отн. время на неоплачиваемую занятость* *для неполных семей в абсолютных величинах	-0,046*** (0,01)	-0,022*** (0,007)

Примечание: * – значимость на уровне 10%, ** – значимость на уровне 5%, *** – значимость на уровне 1%. Источник: составлено автором на данных Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением, 2024 г., рабочий день

4) В семейных парах уровень благополучия каждого из партнеров связан с распределением времени супруга и с различием в распределении времени между видами деятельности в паре.

При оценке модели на выборке, состоящей из семейных пар, подтверждено, что с благополучием состоящих в зарегистрированном браке индивидов связан не только их собственный распорядок дня, но и образ жизни партнера, выраженный через распределение времени.

Так, для женщин перераспределение времени партнера на оплачиваемую занятость (относительно времени сна – базовой активности) положительно связано с уровнем благополучия, при этом относительный рост вовлеченности мужа в неоплачиваемый труд для собственного конечного использования ассоциируется с более низким уровнем благополучия.

Для мужчин чрезмерная загруженность супруги на рынке труда и в бытовой сфере (ведение домашнего хозяйства, уход за детьми) отрицательно связана с благополучием, а увеличение доли времени жены на уход за собой и досуг (на 10% уровне значимости) ассоциируется с более высоким его уровнем.

Положительная связь с благополучием мужчин наблюдается также для степени его вовлеченности в ведение домашнего хозяйства – данный результат можно интерпретировать как положительный эффект от участия в совместном ведении быта. Для благополучия женщин, напротив, относительное время мужа на ведение домашнего хозяйства незначимо.

Количество совместно проживающих детей положительно связано с благополучием мужчин, а для женщин данный показатель значимым не является. При этом увеличение доли времени на воспитание детей относительно базовой активности отрицательно связано с благополучием женщин, для мужчин переменная времени на уход за детьми незначима (табл. 5).

Таблица 5 – Результаты оценки модели на выборках, состоящих из семейных пар. Временные регрессоры преобразованы: отношение времени на различные активности к времени на сон

Мужчины		Женщины	
Индикаторы:	Факторные нагрузки	Индикаторы:	Факторные нагрузки
Оценка состояния здоровья	0,726	Оценка состояния здоровья	0,649
Доход в единицах стоимости фиксированного набора товаров и услуг	0,197	Доход в единицах стоимости фиксированного набора товаров и услуг	0,218
Образование	0,323	Образование	0,332
Регрессоры:	Оценки коэф. (Станд. ошибки)	Регрессоры:	Оценки коэф. (Станд. ошибки)
Возраст	-0,025*** (0,004)	Возраст	-0,016*** (0,003)
Возраст ²	0,000 (0,000)	Возраст ²	0,000*** (0,000)
Количество членов домохозяйства	-0,01 (0,012)	Количество членов домохозяйства	-0,017 (0,012)
Место проживания	0,125*** (0,015)	Место проживания	0,158*** (0,014)
Совместно проживающие дети 0-14	0,056*** (0,016)	Совместно проживающие дети 0-14	0,024 (0,016)
Отн. время на работу	0,089*** (0,005)	Отн. время на работу	0,042*** (0,005)
Отн. время на ведение домашнего хозяйства	0,018*** (0,006)	Отн. время на ведение домашнего хозяйства	-0,032*** (0,009)
Отн. время на неоплачиваемую занятость	0,013** (0,006)	Отн. время на неоплачиваемую занятость	-0,023*** (0,006)
Отн. время на досуг	0,016* (0,009)	Отн. время на уход за детьми	-0,017** (0,008)
Отн. время на личную гигиену и уход за собой	-0,046** (0,019)	Отн. время на досуг	0,007 (0,007)
Отн. время жены на работу	-0,016*** (0,005)	Отн. время на личную гигиену и уход за собой	0,031* (0,019)
Отн. время жены на ведение домашнего хозяйства	-0,038*** (0,009)	Отн. время мужа на работу	0,028*** (0,005)
Отн. время жены на неоплачиваемую занятость	-0,051*** (0,006)	Отн. время мужа на ведение домашнего хозяйства	0,001 (0,006)
Отн. время жены на уход за детьми	-0,042*** (0,008)	Отн. время мужа на неоплачиваемую занятость	-0,021*** (0,006)
Отн. время жены на досуг	0,015* (0,008)	Отн. время мужа на досуг	0,009 (0,008)

Продолжение Таблицы 5

Мужчины		Женщины	
Регрессоры:	Оценки коэф. (Станд. ошибки)	Регрессоры:	Оценки коэф. (Станд. ошибки)
Отн. время жены на личную гигиену и уход за собой	0,042** (0,019)	Отн. время мужа на личную гигиену и уход за собой	-0,006 (0,018)
Время на уход за детьми (в абс. величинах)	0,006 (0,015)	Время мужа на уход за детьми (в абс. величинах)	-0,007 (0,014)

Примечание: * – значимость на уровне 10%, ** – значимость на уровне 5%, *** – значимость на уровне 1%. Источник: составлено автором на данных Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением, 2024 г., рабочий день

Дополнительно были оценены модели с переменными общей нагрузки основными видами деятельности в паре, и различий в распределении времени между партнерами.

В качестве регрессоров включены:

- Среднее время на *i*-ую активность в паре для семи основных видов деятельности (часы);
- Разница между временем мужа и жены на *i*-ую активность для семи основных видов деятельности (часы).

Среднее время на каждый из укрупненных видов деятельности, под которым понимается общая нагрузка на конкретную активность в паре, отрицательно связано с оцененным благополучием мужей и жен. Отрицательный эффект «общей временной перегрузки» (сила связи с уровнем благополучия) для мужчин особенно выражен в неоплачиваемой занятости и уходе за детьми, а у женщин – в ведении домашнего хозяйства и неоплачиваемой занятости для собственного конечного использования.

Отрицательное направление связи сохраняется и для разностей в распределении времени: существенное превышение вовлеченности мужа по сравнению с активностью жены в каком-либо виде деятельности ассоциируется с более низкими оценками благополучия обоих супругов. При этом более эгалитарное распределение времени внутри домохозяйства связано в среднем с более высоким уровнем благополучия для обоих партнеров. Для мужчин разница

в распределении времени в паре более значительна в части таких видов деятельности, как сон, личная гигиена и уход за собой, досуг и ведение домашнего хозяйства. Для женщин переменная разности временных затрат на ведение домашнего хозяйства незначима (табл. 6).

Таблица 6 – Результаты оценки модели на выборках, состоящих из семейных пар. В качестве регрессоров включены показатели общей загруженности пары, а также разности временных затрат между мужем и женой разными видами деятельности

Переменные\выборка	Мужчины	Женщины
Индикаторы:	Факторные нагрузки	
Оценка состояния здоровья	0,733	0,654
Доход в единицах стоимости фиксированного набора товаров и услуг	0,191	0,210
Образование	0,322	0,333
Регрессоры:	Оценки коэффициентов (Стандартные ошибки)	
Возраст	-0,023*** (0,004)	-0,014*** (0,003)
Возраст ²	0,000** (0,000)	0,000*** (0,000)
Количество членов домохозяйства	-0,01 (0,012)	-0,016 (0,012)
Место проживания	0,127*** (0,015)	0,155*** (0,014)
Совместно проживающие дети до 15 лет	0,043*** (0,016)	0,015 (0,015)
Среднее время на оплачиваемую занятость	-0,016** (0,007)	-0,022*** (0,007)
Разница во временных затратах на оплачиваемую занятость	-0,015*** (0,005)	-0,015*** (0,005)
Среднее время на ведение домашнего хозяйства	-0,047*** (0,009)	-0,073*** (0,009)
Разница во временных затратах на ведение домашнего хозяйства	-0,02*** (0,006)	-0,006 (0,006)
Среднее время на уход за детьми	-0,067*** (0,015)	-0,066*** (0,015)
Разница во временных затратах на уход за детьми	-0,022** (0,01)	-0,016* (0,009)
Среднее время на неоплачиваемую занятость	-0,071*** (0,008)	-0,076*** (0,008)
Разница во временных затратах на неоплачиваемую занятость	0,000 (0,007)	-0,003 (0,006)
Среднее время на досуг	-0,036*** (0,007)	-0,055*** (0,007)
Разница во временных затратах на досуг	-0,043*** (0,005)	-0,01* (0,005)
Среднее время на личную гигиену и уход за собой	-0,041*** (0,01)	-0,036*** (0,01)

Продолжение Таблицы 6

Переменные\выборка	Мужчины	Женщины
Регрессоры:	Оценки коэффициентов (Стандартные ошибки)	
Разница во временных затратах на личную гигиену и уход за собой	-0,046*** (0,008)	-0,018** (0,008)
Среднее время на сон	-0,032*** (0,008)	-0,034*** (0,008)
Разница во временных затратах на сон	-0,045*** (0,006)	-0,012* (0,006)

Примечание: * – значимость на уровне 10%, ** – значимость на уровне 5%, *** – значимость на уровне 1%. Источник: составлено автором на данных Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением, 2024 г., рабочий день

В рамках проведенного исследования все оценки интерпретируются как наличие/направление связи, и выводы не являются доказательствами причинности, так как предполагается взаимное влияние распределения времени и благополучия. Как поведенческие модели индивидов, выраженные через распределение времени, могут влиять на благополучие («здоровый» образ жизни – физическая активность, качественное восстановление, сбалансированный распорядок дня – достижение баланса между рабочей и личной сферами), так и само благополучие может отражаться в изменениях образа жизни.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация посвящена выявлению связи между благополучием членов российских домохозяйств и распределением времени на основные виды деятельности. В работе предложен способ учета латентного характера благополучия в контексте эмпирических оценок его детерминант. Подтверждена гипотеза о наличии устойчивой и статистически значимой связи уровня благополучия с распределением времени. Выявлены уровни вовлеченности в различные виды деятельности, которые ассоциируются с более высоким и более низким уровнем благополучия среди населения в целом, а также в отдельных социально-демографических группах. Анализ на уровне семейных пар подтвердил, что благополучие супругов связано не только с индивидуальными решениями о распределении времени, но и с поведенческими моделями партнера. Результаты проведенного исследования могут представлять интерес при формировании инициатив, направленных на повышение уровня благополучия населения или отдельных его групп.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. Калабихина И. Е., Башкирова К. Ю., Борисенко Я. А. Помогает ли гендерное равенство в благополучии многодетных семей? // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2022. – № 5. – С. 77–96. EDN: BUCVWR (общий объём 0,94 п.л., личный вклад 0,3 п.л.). Импакт-фактор 4,36 (РИНЦ).

2. Bashkirova K. Determinants of health of Russia's population based on daily time allocation data // Population and Economics. – 2024. – vol. 8, №. 2. – pp. 1-18. EDN: XVEOQU (общий объём 1,16 п.л., личный вклад 1,16 п.л.). Импакт-фактор 0,153 (SJR).

3. Ядрищенская К.Ю. Благополучие членов российских домохозяйств с учетом данных о распределении времени // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2025. – Т. 60. №. 6. – С.329-366. EDN: OPDIQU (общий объём 2,26 п.л., личный вклад 2,26 п.л.). Импакт-фактор 1,72 (РИНЦ).

4. Ядрищенская К.Ю. Досуг в оценке индивидуального благополучия лиц трудоспособного возраста // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2026. – №1. – С.109-132. EDN: YVMXVH (общий объём 1,10 п.л., личный вклад 1,10 п.л.). Импакт-фактор 4,36 (РИНЦ).