

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «16» июня 2025 г. № 11.

О присуждении Шалдину Николаю Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Общественно-политические дискуссии во Франции по вопросам европейской безопасности (1936–1938)» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 31.03.2025, протокол № 7.

Соискатель Шалдин Николай Николаевич, 1997 года рождения, в 2024 году окончил аспирантуру исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В настоящее время соискатель работает в должности преподавателя кафедры социально-экономической истории России Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Наумова Наталья Николаевна, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Канинская Галина Николаевна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова», заведующая кафедрой всеобщей истории исторического факультета;

Обичкина Евгения Олеговна, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», факультет международных отношений, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России;

Вершинин Александр Александрович, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, доцент кафедры истории России XX–XXI веков

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов истории Франции. Г. Н. Канинская является одним из крупнейших

отечественных франковедов. Работы Е. О. Обичкиной посвящены вопросам истории международных отношений и внешней политике Франции. Научные публикации А.А. Вершинина посвящены вопросам внутренней и внешней политики Третьей республики, проблемам франко-советских отношений в 1930-е гг.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ (в том числе одну – в соавторстве), все – по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Шалдин Н.Н.* Французские коммунисты об итогах Мюнхенской конференции 1938 г. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2022. Том 16. № 2 (60). С. 240–245. (0,4 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,402).
2. *Шалдин Н.Н.* Лидер Демократического альянса П.-Э. Фланден о чехословацком кризисе 1938 г. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2022. № 2. С. 107–110. (0,35 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,254).
3. *Наумова Н.Н., Шалдин Н.Н.* Чехословацкий кризис 1938 года в оценках французских правых // Клио. 2022. № 11 (191). С. 72–83. (1,48 п.л. / авторский вклад – 1,08 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,119).
4. *Шалдин Н.Н.* Реакция французской прессы на начало гражданской войны в Испании (июль – август 1936 г.) // Человеческий капитал. 2023. № 6 (174). С. 54–64. (0,99 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,403).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований оценивается роль общественно-политических дискуссий в определении позиции Франции по вопросам европейской безопасности (1936–1938 гг.)

Значимость проведенного исследования заключается в том, что в нём рассматривается не только позиция представителей левых партий – коммунистов, социалистов, радикалов, – которые традиционно интересовали отечественных авторов, но и точка зрения правых политиков, от умеренного до крайнего фланга. Кроме того, обычно отечественных и зарубежных исследователей интересует в первую очередь мнение политиков, входивших в правительственные кабинеты и непосредственно участвовавших в

ключевых событиях 1936–1938 гг. Автор исследования изучил позицию политических деятелей, напрямую не связанных с выработкой государственных внешнеполитических решений, но способных повлиять на формирование общественного мнения и правительственного курса через парламент или прессу.

Результаты диссертационного исследования вносят вклад в изучение международных отношений 1930-х гг. и внешней политики Третьей республики в последние годы её существования. Положения и основные выводы диссертации могут быть использованы для создания общих и специальных курсов по истории Франции, истории Третьей республики, истории международных отношений в межвоенный период.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Для Франции проблема европейской безопасности в 1930-е гг. была сопряжена с угрозой, исходившей от агрессивных действий Третьего рейха, проявившихся в ходе кризисов 1936–1938 гг. Реагируя на ремилитаризацию нацистской Германией Рейнской области в марте 1936 г., французские общественные и политические деятели требовали введения финансовых и экономических санкций в отношении Третьего рейха, но вследствие идеологических разногласий они не смогли выступить единым фронтом. Как итог, на окончательную позицию Франции большее влияние оказали нежелание правительства проводить предлагаемую генштабом всеобщую мобилизацию и отказ Великобритании применять какие-либо санкции против Германии.

2. Выработке эффективной стратегии поддержания безопасности в Европе мешал и внутривнутриполитический кризис, наложившийся на экономический. Правые, в особенности крайне правые политики, требовали ликвидировать слабый и «коррумпированный» парламентский режим, а пришедший к власти левоцентристский Народный фронт не сумел надолго стабилизировать положение, так как между его партиями – радикалами, социалистами и ФКП – практически сразу начались разногласия по вопросам социальных реформ и внешней политики, в первую очередь – вокруг помощи законному испанскому правительству в его борьбе с мятежниками Франко.

3. На протяжении 1936–1938 гг. журналисты правой прессы, правые политики, в том числе деятели Республиканской федерации и «Аксён франсез» доказывали, что сохранение европейской безопасности и противодействие Гитлеру невозможно без союза Франции и Италии, формированию которого, с их точки зрения, препятствовала политика коалиции Народного фронта. Их требования по сближению с Италией мешали

объединению общественно-политических сил во Франции, выработке её четкой позиции, сближению с СССР для совместного сдерживания агрессора.

4. Антикоммунизм большинства французских правоцентристов и консерваторов отодвигал на второй план борьбу с Германией. Многие правые не видели практически никакой разницы между коммунистами и социалистами, которые ассоциировались у них с негативными тенденциями – срывом производства из-за забастовок рабочих, анархией, внутренним расколом общества и гражданской войной. В итоге представители левого лагеря и даже некоторые умеренные правые, выступавшие за сдерживание Германии, становились для консерваторов «пособниками СССР», намеренными развязать войну с Гитлером, чтобы затем превратить её в революционную. Советский Союз в их глазах являлся главной угрозой европейской безопасности, что препятствовало складыванию общенационального консенсуса в вопросе о методах обуздания агрессивных действий Германии.

На заседании 16 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Шалдину Н.Н. ученую степень кандидата наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

Дата: 16.06.2025