

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук Сасаева Никиты Игоревича на тему: «Формирование методологии отраслевого стратегирования промышленности России (на материалах приоритетных отраслей)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки) (экономика промышленности)

Актуальность темы и логика диссертационного исследования

Возрастающий динамизм экономических процессов затрагивает все аспекты функционирования и развития мировых, национальных и региональных экономических систем. Преобразования и структурные изменения в экономике, вызванные глобализацией, цифровизацией и многообразием других трендов мирового, регионального, национального, отраслевого и корпоративного уровня, усиливают потребность комплексного и стратегического подхода к обеспечению долгосрочного социально-экономического развития России. Особую значимость в этих условиях приобретает поиск эффективных точек роста и импульсов развития в промышленности.

Практика развитых и быстроразвивающихся стран подтверждает, что промышленная политика, выстроенная на основополагающих принципах стратегического управления и планирования, позволяет использовать производственно-промышленный потенциал отраслей промышленности как действенный и эффективный драйвер отраслевого и межотраслевого экономического развития. В вышеописанных условиях требуется научно обоснованный анализ сложившейся ситуации и выработка соответствующего подхода к принятию верных стратегических решений, ориентированных в первую очередь не на противодействие новым вызовам и угрозам, а на поиск и реализацию стратегических возможностей и использование сильных сторон.

При этом, для обеспечения значимого рывка и масштабирования эффектов необходимо определение целенаправленных и долгосрочных ориентиров развития отраслей промышленности, что соответствует разработке полноценных стратегий. Таким образом, тема диссертационного исследования Сасаева Н.И. является крайне актуальной.

Логика и структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами исследования. В работе формируются основные теоретико-методологические положения отраслевого стратегирования промышленности России. Для обеспечения состоятельности и эффективности предложенных теоретико-методологических положений разработки и реализации

промышленных стратегий, а также формулирования научно-практических рекомендаций соискателем успешно решается ряд последовательно связанных задач. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений, в которых последовательно и логично излагаются результаты авторского исследования.

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы Сасаева Никиты Игоревича соответствуют содержанию диссертации, а также паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» по специализации «Экономика промышленности» (пп. 2.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития; 2.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 2.13. Топливо-энергетический баланс страны и административно-территориальных образований; 2.16. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах).

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность положений диссертации подтверждается использованием обширного круга научных работ отечественных и зарубежных ученых, включающего печатные и электронные источники, а также российские и международные нормативно-правовые акты, материалы отечественных и зарубежных трудов различных авторов по различным аспектам, касающихся темы исследования, а также результаты научно-практических исследований автора диссертационного исследования в области разработки и реализации стратегий национального, регионального, отраслевого и корпоративного уровня.

В работе соискателем успешно применены такие подходы и методы исследования как ретроспективный, системный и статистический анализ, обобщение, группировка, ранжирование, классификация, прогнозирование, метод экспертной оценки, в частности, OTSW-анализ, экономико-математические методы и эконометрический анализ, в частности моделирование авторегрессий с распределенным лагом.

Основные идеи и положения диссертации изложены в 42 научных работах (общим объемом 83,35 п.л., вклад автора 97,1%), в том числе в 1 статье из списка журналов, включенных в международные базы данных, в 20 статьях в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени

М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук, а также в 3 индивидуальных монографиях.

Также результаты реализованы в 1 учебном пособии и 1 учебной программе, что подтверждает востребованность и практическую значимость авторских разработок. Об апробации научных результатов и выводов свидетельствуют выступления автора с докладами на многочисленных научных и научно-практических конференциях и использование научно-практических наработок в научно-исследовательских работах. Факты внедрения положений и выводов диссертации подтверждают их достаточный уровень обоснованности и достоверности.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Новизна результатов исследования в целом определяется тем, что автору удалось решить актуальную и важную хозяйственную проблему по формированию методологии отраслевого стратегирования развития промышленности, что нашло отражение в следующих частных результатах, обладающих научной новизной:

1) доказано, что концепция выступает стречневым документом при разработке отраслевой стратегии промышленности, в котором формируются и обосновываются стратегические принципы, приоритеты, контуры и ориентиры разработки всех последующих и взаимосвязанных элементов стратегии. Сформулированы основные дефиниции, сущность и место отраслевого стратегирования промышленности в иерархии стратегий. Определены основные стадии и этапы отраслевого стратегирования промышленности с указанием их взаимосвязи с процессами прогнозирования и стратегического планирования. Разработана и представлена концептуальная схема формирования концепции отраслевой стратегии промышленности;

2) предложена методика диагностирования объектов отраслевого стратегирования промышленности с целью комплексного первичного исследования закономерностей их функционирования и развития, их позиционирования в экономической системе и системе стратегий, определения реализующихся групп интересов и исходного потенциала, что позволяет систематизировать первичную информацию о стратегируемых объектах, в том числе об их особенностях, и обеспечивает большую концентрацию разработчика стратегии на поиск будущих перспектив на последующих этапах отраслевого стратегирования промышленности;

3) разработаны методические аспекты стратегического анализа ценностей и интересов в отраслевом стратегировании промышленности. Выявлена роль ценностей и интересов в отраслевом стратегировании промышленности и

доказана приоритетность соблюдения принципа комплементарности интересов, подразумевающего учет внутренних и внешних интересов, что (помимо фокусировки стратегии на их удовлетворении) ведет к аккумулярованию необходимых объемов ресурсов, открывая дополнительные источники ресурсного обеспечения со стороны заинтересованных участников, способствуя полному исполнению разработанных промышленных стратегических приоритетов;

4) разработана методика проведения стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности. Определена сущность и ключевые категории стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности (включая уточнение видов и типов трендов). Сформированы теоретико-методологические положения и методика стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности, в том числе сформулирована и развита идея жизненного цикла трендов, в большей степени определяющая основные подходы к проведению анализа (количественный и качественный). Выявлена сущность и роль разработки стратегических карт трендов как инструмента стратегического планирования в процессе отраслевого стратегирования промышленности;

5) расширено понимание обоснованности и применимости OTSW-анализа для поиска и обоснования стратегических возможностей в отраслевом стратегировании промышленности. Дополнены теоретико-методологические положения проведения OTSW-анализа. Определены ключевые преимущества отраслевых стратегий промышленности, разработанных на результатах OTSW-анализа, перед стратегиями, базирующихся на результатах SWOT-анализа. Предложена методика селективного подхода к проведению OTSW-анализа в отраслевом стратегировании промышленности;

6) предложена авторская методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов. Уточнено понятие и типы категории «эффективность» промышленных стратегий, включая обоснование ее взаимосвязи с категорией «интересы», и показана роль этих категорий в отраслевом стратегировании промышленности. Предложена расширенная система выбора и обоснования параметров, описывающих реализацию интересов в контексте оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов. Предложена система ранжирования промышленных стратегических приоритетов. Сформированы особенности, принципы и допущения расширенной методики, обеспечивающие ее гибкость, состоятельность и эффективность, а также наделяющие ее адаптивными свойствами, которые позволяют применять ее к любому объекту в отраслевом стратегировании промышленности;

7) предложена концептуальная схема композиции итогового документа отраслевой стратегии промышленности. Сформулированы основные методологические положения имплементации отраслевой стратегии промышленности, показаны концептуальная структура и схема взаимосвязи элементов стратегии и документов, обеспечивающих ее реализацию. Выявлены признаки и последствия нарушения целостности процесса реализации отраслевой стратегии промышленности, а также определены основные теоретико-методологические аспекты системы стратегического управления процессом промышленных стратегий. Определена сущность, роль и уровни стратегической корректировки, а также предложен общий алгоритм осуществления стратегического корректирования основных элементов отраслевой стратегии промышленности;

8) разработана концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России, предусматривающая синхронную реализацию шести стратегических приоритетов и генерирующая общественную и экономическую эффективность.

Вышеперечисленные результаты, а также сделанные на их основе выводы характеризуются научной новизной и представляют собой приращение научного знания в таких отраслях экономической науки, как экономика промышленности, теория стратегии, методология и практика стратегирования.

Теоретическая значимость и практическая ценность результатов исследования

В целом, диссертационная работа Сасаева Н.И. является актуальным, комплексным и значимым научным исследованием. Теоретическая значимость состоит в углублении и развитии теории стратегии и методологии стратегирования, а также и в формировании теоретико-методологических основ разработки и реализации промышленных стратегий. С одной стороны, о практической ценности свидетельствует ряд научно-исследовательских работ, в которых непосредственное участие принимал соискатель, где автором были применены научно-практические наработки, представленные в диссертационной работе. С другой стороны, как теоретическую значимость, так и практическую ценность определяет возможность использования теоретических результатов и предложений соискателя для совершенствования систем стратегического планирования и государственного управления по вопросам отраслевого, промышленного и социально-экономического развития.

Замечания и рекомендации

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена недостатков, в частности:

1) соискателем проводится многосторонний анализ статистической информации по разным показателям. Тем не менее, по некоторым из них анализируемый период ограничивается 2021 и 2022 гг. (табл. 7, 9, рис. 3 и др.).

Автору следует обновить статистику либо ввести дополнительные показатели, которые позволят подкрепить выводы, сделанные автором на ее основе;

2) автором подробно исследуются методологические аспекты современного стратегирования отраслей промышленности России и на с. 76-86 указываются и обосновываются недостатки существующих стратегий, программ и проектов, касающихся отраслевого и социально-экономического развития. Далее в главах III и IV им формируется методология разработки и реализации отраслевых стратегий промышленности. При этом автор не делает вывода о том, необходимо ли вносить корректировки в существующие документы с применением авторской методологии или же следует разрабатывать новые стратегии;

3) на с. 132 автор выбирает модель авторегрессий с распределенным лагом (ARDL) как наиболее подходящую для выявления долгосрочных и мультипликативных эффектов при первичной оценке стратегических приоритетов. Считаю, что следовало бы привести другие возможные модели для сравнения. Это бы усилило тезис автора о целесообразности использования именно ARDL;

4) на с. 256 автором приводится таблица с результатами параметризации эффектов по основным стратегическим приоритетам газовой отрасли Дальнего Востока России, но не дается обоснование выбора целевых значений показателей. Это требует пояснений и комментариев;

5) соискателем на материалах приоритетных отраслей формируются методологические положения отраслевого стратегирования для всей промышленности России. При этом апробация проводится только на материалах газовой отрасли Дальнего Востока. На наш взгляд, практическая значимость исследования выглядела бы более ярко, если бы автор апробировал методологию на группе отраслей промышленности и предложил концепции стратегий их развития. Но, возможно, автор планирует заняться этими вопросами в своих дальнейших исследованиях.

Заметим, что указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки) (экономика промышленности), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова,

а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Сасаев Н.И. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки) (экономика промышленности).

Официальный оппонент – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли факультета экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор

Плотников Владимир Александрович

6.10.24

Подпись руки заверяю



Контактные данные официального оппонента: место работы – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», факультет экономики и финансов, кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли; адрес места работы – 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А; тел. – +7 (812) 310-47-60; e-mail – plotnikov.v@unescon.ru. Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки).