

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Федотова Никиты Егоровича на тему: «Применение информационных технологий в здравоохранении: конституционно-правовые аспекты» по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

### **1. Актуальность и степень исследованности проблемы**

Диссертация Федотова Никиты Егоровича посвящена актуальной теме применения информационных технологий в сфере здравоохранения. Фокусируя свое внимание на конституционно-правовых аспектах, автор последовательно раскрывает теоретические, научно-практические и прикладные вопросы по заявленной теме исследования.

Актуальность темы не вызывает сомнений. В ближайшей перспективе цифровая трансформация здравоохранения сменит действующие модели фрагментарного использования искусственного интеллекта, нацеленного на решение узких диагностических задач в рамках отдельных медицинских изделий, на модель широкопрофильную, предполагающую создание интегрированных платформ – сложноустроенных систем и внедрение «интеллектуальных агентов и помощников». В этой связи существует необходимость формирования комплексного правового механизма, регулирующего прозрачные правила применения информационных технологий в здравоохранении и медицине, определяющие условия использования, стимулирующие меры и ответственность за вред здоровью пациента, причиненный, в частности, автономным искусственным интеллектом в медицинской практике. Значительное место в этом механизме отводится конституционно-правовым аспектам, связанным с принципами и ограничениями использования технологий в целях обеспечения реализации конституционных прав, свобод и обязанностей, защиты человека как высшей конституционной ценности.

Автор верно отмечает, что даже хорошо развитые системы здравоохранения в передовых зарубежных государствах сталкиваются с беспрецедентными проблемами, вызванными демографическими, эпидемиологическими и медицинскими изменениями. Для решения этих проблем важное значение имеет использование преимуществ новых технологий, способных повысить качество профилактики, диагностики и лечения заболеваний, с одной стороны, и определение конституционно-правовых условий защиты человека, обеспечения баланса публичных и частных интересов в исследуемой сфере, с другой стороны.

**2. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что автор дает всестороннюю, научно обоснованную оценку актуальных проблем, связанных с применением информационных технологий в здравоохранении, недостаточной разработанностью отдельных научных направлений в области применения информационных технологий в здравоохранении.

Диссертант системно подходит к оценке того, как цифровизация влияет в настоящее время на общественные отношения в области здравоохранения, использует междисциплинарный подход к изучению применения информационных технологий в здравоохранении, с одной стороны, и выявляет роль конституционно-правового регулирования данной сферы, с другой стороны.

Работу отличает добротный анализ правовой терминологии, понятия и видов информационных технологий в сфере здравоохранения, последовательно рассматриваются эволюция и современные модели правового регулирования применения цифровых технологий в здравоохранении с учетом необходимости соблюдения международно-правовых стандартов защиты прав человека. Рассматриваются зарубежные модели правового регулирования применения информационных технологий в сфере здравоохранения (рамочное, фрагментированное, специализированное).

Научно-практический интерес представляет оценка уровня конституционализации применения информационных технологий в сфере здравоохранения в Российской Федерации. Конституционно-правовую ценность представляет собой выявление проблем реализации отдельных конституционных прав человека в России в условиях применения информационных технологий в здравоохранении. В то же время особенности становления системных правовых основ применения информационных технологий в российском здравоохранении рассматриваются на междисциплинарном уровне.

По мнению автора, новая редакция пункта «м» статьи 71 Конституции Российской Федерации накладывает на федеральные органы власти соответствующие обязательства по развитию текущего законодательства в этой области. Диссертант верно обращает внимание на сохраняющееся отставание российского законодательства от технологических реалий. Он обоснованно выдвигает тезис о том, что требуется не просто точечное совершенствование норм, а разработка концепции, которая, основываясь на конституционных принципах, установит четкие правовые основы, гарантии и баланс публичных и частных интересов при применении информационных технологий в сфере здравоохранения.

Среди выводов, вынесенных на защиту, теоретически и одновременно практически значимыми представляются первый, третий и четвертый выводы. Ярко выраженное практическое значение имеют шестой, седьмой, восьмой и девятый выводы диссертанта.

В первом выводе, вынесенном на защиту, диссертант дает обоснованную оценку существующих классификаций информационных технологий, которые не позволяют дифференцировать данные технологии по степени их воздействия на конституционные права человека и публично-правовые механизмы управления здравоохранением. Диссертантом предлагаются критерии дифференциации, которые основаны на функциональной направленности на управление медицинской информацией

и на взаимодействие с пациентами.

Третий и четвертый выводы связаны с обоснованием содержания предлагаемой автором Концепции развития законодательства о применении информационных технологий в здравоохранении. В третьем выводе соискатель выделяет один из ключевых принципов применения информационных технологий в здравоохранении – автономии пациента, который подразумевает в том числе возможность выразить согласие или дать отказ на применение искусственного интеллекта. Четвертый вывод направлен на определение правовых мер, обеспечивающих комплексное снижение рисков нарушения прав пациентов. Это создание системы правовых гарантий, касающихся сбора и защиты личной информации; закрепление за субъектом персональных данных права выразить предварительное и явное согласие или отказ на любую коммерческую передачу третьим лицам его медицинских данных, собранных с использованием технологии Интернета вещей; установление в медицинских целях обязательных требований по внедрению встроенных средств информационной защиты, проведению аудита информационной безопасности и информированию потребителей о функциональных возможностях и уязвимостях устройств через систему стандартизированной маркировки.

На совершенствование гарантирования конституционного права на неприкосновенность частной жизни при применении информационных технологий в здравоохранении нацелены шестой и седьмой выводы.

Заслуживают внимания предложения о создании организационно-правовой и программной среды для обеспечения возможности пациентов эффективно контролировать и ограничивать доступ третьих лиц к разделам электронной медицинской карты (ЭМК) для различных категорий пользователей; о снижении риска несанкционированного распространения информации ограниченного доступа при обмене медицинскими данными пациентов на фоне внедрения в России Единой государственной

информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ) путем закрепления обязанности операторов соответствующих информационных систем запрашивать согласие или отказ граждан на передачу чувствительной для них медицинской информации.

Оценивая в целом положительно диссертацию, следует отметить, что автором разработаны и выдвинуты теоретические и научно-практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как важный вклад в науку конституционного права. Диссертация написана на достойном теоретическом и методологическом уровне, может быть охарактеризована как самостоятельное исследование, отличается широким привлечением специальной литературы и нормативных источников, проведением сравнительного анализа с конституционным опытом других зарубежных государств.

Вместе с тем, как и любое самостоятельное научное исследование, данная диссертация содержит положения, нуждающиеся в обсуждении и дополнительном обосновании.

### **3. Вопросы к диссертанту**

1. Диссертант не решает задачу разграничения содержания категорий «здравоохранение» и «медицина». Так как эти две сферы тесно связаны друг с другом, представляется целесообразным рассматривать здравоохранение и медицину как один предмет правового регулирования. Соответственно исследование конституционно-правовых аспектов применения информационных технологий в здравоохранении и медицине лучше проводить в единой связке. Обоснованность этого тезиса подтверждается положениями п. «ж» ч.1 ст.72 Конституции РФ в редакции 2020 г., согласно которым в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ находится координация вопросов здравоохранения, к числу которых отнесены обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание

условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью.

2. Исследуя конституционализацию применения информационных технологий в сфере здравоохранения в Российской Федерации, автор утверждает во втором выводе, вынесенном на защиту, что конституционные поправки 2020 года (пункты «и» и «м» статьи 71 Конституции РФ) привели к формальной конституционализации применения информационных технологий в здравоохранении, которая требует трансформации механизмов реализации целого ряда конституционных прав и свобод. Автор не упоминает, однако, в выводе пункт «е» статьи 71, где отмечено, что к предмету ведения Российской Федерации поправками 2020 г. отнесено установление основ федеральной политики и федеральные программы в области научно-технологической политики. Именно это положение предопределяет задачу комплексного правового регулирования «информационных технологий» (пункт «и» ст.71), обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных (пункт «м» ст.71).

3. Не все, рассмотренные в диссертации вопросы касаются чисто конституционно-правовых аспектов. Рассмотренные во втором параграфе главы второй вопросы особенностей становления системных правовых основ применения информационных технологий в российском здравоохранении: технологии обработки первичных данных, анализа больших данных, Интернета вещей, искусственного интеллекта, телемедицинские технологии касаются институтов цифрового, информационного, административного и медицинского права. Диссертанту можно было бы уточнить во введении диссертационной работы, что в исследовании доминируют конституционно-правовые аспекты, однако, исходя из объекта и предмета исследования, используется междисциплинарный подход, тем самым вносится определенный вклад в развитие не только конституционного, но и других отраслей публичного права.

4. В пятом выводе, вынесенном на защиту, отмечается, что действующее правовое регулирование в части применения телемедицинских технологий в Российской Федерации содержит критический пробел, выражающийся в отсутствии адекватных механизмов защиты врачебной тайны, что приводит к системной уязвимости конфиденциальных сведений о пациентах и требует незамедлительного решения путем разработки в отечественном законодательстве комплексных организационно-правовых стандартов информационной безопасности, основанных на принципе доверительного характера взаимодействия пациента и врача при применении телемедицинских технологий, включая установление обязанности поставщиков телемедицинских услуг по уведомлению пациентов об условиях обработки их персональных данных. Диссертант выстраивает систему отношений из трех субъектов: поставщик – врач – пациент. В представленную систему не включен разработчик и регулятор. Для каждой из этих категорий должен быть определен свой режим ответственности.

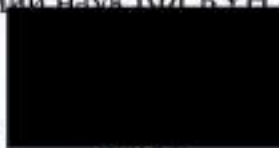
5. Содержание диссертации значительно шире обозначенной темы. Автор затрагивает не только вопросы правового регулирования применения информационных цифровых технологий в здравоохранении, но и проблемы адаптации данного правового регулирования к правозащитным целям реализации конституционных прав человека в Российской Федерации. В перспективе интересно было бы также рассмотреть адаптацию правового регулирования применения информационных цифровых технологий в здравоохранении к концепции устойчивого развития, целям и принципам ESG. В этом контексте акцент в правовом регулировании применения информационных цифровых технологий в здравоохранении может быть сделан не только на охране прав человека, но и на стимулировании технологий в целях развития, повышения качества медицинской помощи и медицинского обслуживания, расширения возможностей в инновационных медицинских исследованиях.

**Вывод.** Отмеченные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, не снижают теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор,  
 Главный научный сотрудник отдела правоведения  
 Института научной информации по общественным наукам  
 Российской академии наук (ФГБУН «ИНИОН РАН»)

 Конюхова (Умнова-Конюхова) И.А.

«16» 03 \_\_\_\_\_ 2026 г.

тел. +79175865997,

по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, e-mail: ikonyukhova@yandex.ru

Адрес места работы: 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, 51/21

Телефон организации: 8 (499) 128-06-43; e-mail: office-inion@mail.ru

